Dosarul nr. 2-7301/2024
(2-24058403-12-2-30052024)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

11 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de CA „General Asigurări" SA împotriva lui Raileanu Andrei privind încasarea despăgubirii în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată.

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces.

1. La 30 mai 2024, CA „General Asigurări" SA a înaintat în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva lui Raileanu Andrei privind încasarea despăgubirii în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.6-8).

În motivarea acțiunii civile, reclamanta CA „General Asigurări" SA a menționat că la 08 mai 2021 în mun. Chișinău pârâtul Raileanu Andrei conducând autovehiculul de model „*****" cu n/î *****, a încălcat prevederile Regulamentului circulației rutiere, producând un accident rutier în urma căruia a fost deteriorat automobilul de model „*****" cu n/î *****.

Susține că vinovăția pârâtului Raileanu Andrei în încălcarea Regulamentului circulației rutiere, a fost stabilită prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr.05260430 din 08 mai 2021, întocmit în privința pârâtului în baza art.242 din Codul contravențional.

Reclamanta afirmă că autovehiculul condus de Raileanu Andrei a fost asigurat RCA la CA „General Asigurări" SA – fapt care se confirmă prin polița de asigurare RCA. Astfel, reclamanta CA „General Asigurări" SA precizează că a deschis și regularizat dosar de daună ca urmare a accidentului produs din vina asiguratului său.

În acest sens, comunică că a fost întocmit procesul-verbal de constatare a daunelor prin care au fost stabilite deteriorările existente la automobilul persoanei păgubite în baza căruia SRL „Eurotaxglass" a evaluat paguba la suma de 38 564 lei. În baza acordului privind stabilirea despăgubirii de asigurare/RCA, a fost stabilită despăgubirea de asigurare în mărime de 35 436 lei. Respectiv, prin ordinul organului executiv a fost aprobată despăgubirea de asigurare în mărime de 35 436 lei, care au fost efectiv achitați prin ordinul de plată nr. 1817 din 09 iunie 2021.

CA „General Asigurări" SA invocă ca temei de regres art. 29 lit. c) din Legea 414-XVI din 22 decembrie 2006 în vigoare la data accidentului rutier.

În acest context, precizează că potrivit adeverinței Agenției Servicii Publice nr. TC 0081021 din 22 mai 2024, rezultă că Raileanu Andrei nu deținea permis de conducere la momentul accidentului din 08 mai 2021.

Având în vedere cele expuse, în adresa pârâtului Raileanu Andrei a fost expediată pretenția nr. 1549-2021, acordându-i termen de 30 zile pentru achitarea sumei în ordine de regres, fie pentru prezentarea la sediul reclamantului în scopul încheierii unei tranzacții și examinarea

posibilității de achitare în rate. Din considerentul că pretenția nu a fost satisfăcută de către pârât, CA „General Asigurări” SA înaintează prezenta acțiune.

În baza prevederilor art.29 lit. c) al Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule, art. 1856 alin. (1), art. 2024 alin. (1) din Codul civil, art.4, 5, 39 alin. (13), 166, 167, 174, 175, 276^3 din Codul de procedură civilă, reclamanta CA „General Asigurări” SA *solicită* încasarea de la Raileanu Andrei prejudiciu material în mărime de 35 436 lei, compensarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 1 468 lei și cheltuieli de furnizarea informației de la ASP în mărime de 260 lei, în total suma de 37 164 lei.

Procedura de examinare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03 iunie 2024, a fost acceptată spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de CA „General Asigurări” SA împotriva lui Raileanu Andrei privind încasarea despăgubirii în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a dispus comunicarea pârâtului Raileanu Andrei, a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile de în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d.26).
3. Judecătorul constată că pârâtul Raileanu Andrei a recepționat prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei” încheierea din 03 iunie 2024, cererea de chemare în judecată și anexele acesteia la data de 10 iunie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la dosar (f.d.28).
4. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
5. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
6. Astfel, judecătorul reținând că pârâtul Raileanu Andrei nu a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul de 30 zile acordat, a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

7. Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei și probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul admite acțiunea civilă, din următoarele considerente.
8. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

9. În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
10. Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar: din contracte și din alte acte juridice
11. Din materialele cauzei judecătorul constată că la 08 mai 2021, în mun. Chișinău pârâtul Raileanu Andrei conducând autovehiculul de model „*****” cu n/î *****, a încălcat prevederile Regulamentului circulației rutiere, producând un accident rutier în urma căruia a fost deteriorat automobilul de model „*****” cu n/î *****. Vina pârâtului Raileanu Andrei în încălcarea Regulamentului circulației rutiere, a fost stabilită prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 260430 din 08 mai 2021, ultimul fiind sancționat contravențional în temeiul art. 242 alin.(2) din Codul contravențional „*încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea bunurilor materiale ori cu cauzarea de vătămări corporale ușoare*” (f.d.9).
12. Autovehiculul de model „*****” cu n/î *****, a fost asigurat RCA la CA „General Asigurări” SA de către asiguratul Raileanu Andrei, fapt care se confirmă prin polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă nr. RCAI-006612432 din 08 aprilie 2021, valabilă până la 11 mai 2021 (f.d.10).
13. Din explicațiile reclamantei CA „General Asigurări” SA rezultă că a fost deschis dosarul de daune nr. 1033-21-RCA. În cadrul acestuia a fost formulată telegrama către destinatarul Raileanu Andrei în vederea prezentării la 19 mai 2021, ora 16:00, pentru examinarea autovehiculului de model „*****” cu n/î *****, în caz de neprezentare automobilul va fi examinat în lipsa sa (f.d.15).
14. La 19 mai 2021, de către CA „General Asigurări” SA a fost întocmit procesul-verbal de constatare a daunelor nr. 1033-21-RCA, prin care au fost stabilite deteriorările existente la automobilul de model „*****” cu n/î *****, proprietar Mocanu Andrei (f.d.16-17).
15. În baza acestuia, SRL „EUROTAXGLAS” la 20 mai 2021 a emis devizul de calcul a valorii reparației automobilului de model „*****” cu n/î *****, în dosarul de daune nr. 1033-21-RCA, și a evaluat paguba la suma de 38564 lei, iar total paguba fără TVA la suma de 35436,5 lei (f.d.18-19).
16. Potrivit acordului privind stabilirea despăgubirii de asigurare/RCA, a fost stabilit costul reparației autovehiculului de model „*****” cu n/î ***** și despăgubirea de asigurare în mărime de 35436 lei, ce va fi achitată la contul bancar al dnei Bivol Galina pentru compensarea pagubei cauzate autovehiculului „*****” cu n/î ***** (f.d.20). Se atestă că acordul a fost semnat de asigurător și păgubitul Mocanu Andrei.
17. Ulterior, la 09 iunie 2021 directorul general CA „General Asigurări” SA a emis ordinul nr.2255 cu privire la despăgubirea păgubitului Mocanu Andrei. În baza deciziei comisiei de regularizare a daunelor aprobate asupra raportului de daune nr. 123321-RCA din 28 mai 2021 cu privire la despăgubirea păgubitului Mocanu Andrei, acordului privind stabilirea despăgubirii de asigurare/RCA și Lege nr.414 din 22.12.2006, a fost aprobată despăgubirea de asigurare în sumă de 35436 lei, cu transferarea despăgubirii de asigurare pentru compensarea pagubei cauzate autovehiculului „*****” cu n/î *****, dnei Bivol Galina (f.d.20).

18. Confirmarea executării efective a acestei obligații rezultă din ordinul de plată nr.1817 din 09 iunie 2021, prin care CA „General Asigurări” SA a transferat în contul bancar al beneficiarului Bivol Galina, suma de 35436 lei cu destinația plății „despăgubire de asigurare conform ordinului nr.2255 din 09.06.2021, raport de daună nr.1233-21-RCA din 28.05.2021” (f.d.22).
19. Întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, la 15 iunie 2021 CA „General Asigurări” SA a expediat în adresa lui Raileanu Andrei pretenție prin care a solicitat recuperarea benevolă prin regres a despăgubirii de asigurare în mărime de 35436 lei, dar până la sesizarea instanței cu prezenta acțiune, pârâtul nu a restituit benevol suma (f.d.23).
20. Din aceste considerente, reclamanta CA „General Asigurări” SA a inițiat în instanță prezenta acțiune civilă în ordine de regres cu privire la încasarea prejudiciului material în mărime de 35436 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.
21. Conform art. 1822 din Codul civil, alin.(1) prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare. Alin.(2) orice clauză care derogă de la dispozițiile prezentului capitol în detrimentul contractantului, asiguratului sau beneficiarului consumator este lovită de nulitate absolută.
22. Articolul 1856 alin.(1) din Codul civil, prevede că asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.
23. Potrivit art.1857 alin.(2) din Codul civil, despăgubirea de asigurare reprezintă suma ce urmează a fi plătită de către asigurător asiguratului în vederea compensării prejudiciului suportat ca urmare a survenirii cazului asigurat.
24. La caz, judecătorul relevă că raporturile juridice dintre asigurători, asigurați și persoane terțe ce derivă din contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, precum și modul de realizare a acestui tip de asigurare, în prezentul litigiu la *data producerii accidentului rutier – 08 mai 2021*, este reglementat de prevederile Legii nr.414 din 22 decembrie 2006 *cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule* [Abrogată prin LP106 din 21.04.22, MO129-133/29.04.22 art.237; în vigoare 01.04.23].
25. În corespundere cu art.3 al Legii nr.414 din 22 decembrie 2006, obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a proprietarului și/sau utilizatorului de autovehicul pentru orice pagubă sau vătămare corporală produsă prin accident de autovehicul în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.
26. Art.2024 alin.(1) din Codul civil, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.
27. Judecătorul constată că reclamanta CA „General Asigurări” SA și-a justificat pretențiile în ordine de regres către Railean Andrei în temeiul dispoziției de la art.29 lit. c) al Legii nr.414 din 22 decembrie 2006.
28. Art.22 alin.(12^1) al Legii nr.414 din 22 decembrie 2006, stabilește expres că asigurătorul care are încheiat contract de asigurare de bunuri cu persoana păgubită este obligat să invite la procesul de constatare a pagubei persoana vinovată și asigurătorul de răspundere civilă auto

al persoanei vinovate, probând invitația printr-un înscris justificativ. Neprezentarea asigurătorului de răspundere civilă auto al persoanei vinovate la data și locul stabilit nu împiedică asigurătorul de bunuri să constate pagubele ce vor fi opozabile asigurătorului de răspundere civilă auto absent de la procesul de constatare.

Totodată, alin.(13) prevede că întru respectarea prevederilor alin.(12), asigurătorul de bunuri al persoanei păgubite recuperează despăgubirea de asigurare plătită acesteia de la asigurătorul de răspundere civilă auto al persoanei vinovate, în limitele stabilite de prezenta lege pentru unul și același accident.

29. Conform art.29 lit. c) al Legii nr.414 din 22 decembrie 2006, asigurătorul are dreptul să înainteze acțiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor atunci când, persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind ridicarea provizorie a permisului de conducere.
30. Judecătorul constată că potrivit adeverinței din 22 mai 2024, Agenția Servicii Publice adevereşte că în conformitate cu datele Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule", Raileanu Andrei nu a fost identificat ca deținător a dreptului de a conduce vehicule și nu a fost documentat cu permis de conducere al Republicii Moldova (f.d.11).
31. Analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței, judecătorul constată că cererea de chemare în judecată înaintată de CA „General Asigurări" SA este întemeiată și urmează a fi admisă.
32. În acest sens judecătorul reține că prin înscrisurile cauzei se confirmă că persoana vinovată în producerea accidentului rutier din 08 mai 2021, este Raileanu Andrei și că la momentul producerii accidentului rutier nu deținea permis de conducere.
33. Prevederile art. 18 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 414 din 22 decembrie 2006, potrivit căruia la producerea accidentului de autovehicul, asiguratul sau utilizatorul de autovehicul este obligat: să prezinte, personal sau prin reprezentantul său legal, la sediul asigurătorului ori al reprezentantului de despăgubiri, actul organelor și instituțiilor competente cu privire la producerea accidentului rutier, permisul de conducere valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, certificatul de înmatriculare și raportul de inspecție tehnică periodică a autovehiculului cu care a provocat accidentul. Documentele menționate se depun în copii certificate de către asigurat sau în original pentru efectuarea copiilor de către asigurător.
34. Regulamentul cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1452 din 24 decembrie 2007 (*în vigoare la data producerii accidentului; Abrogată prin HG181 din 23.03.22, MO98-105/08.04.22 art.277; în vigoare 08.05.22*), la pct.5 prevede că dreptul la conducerea vehiculelor ce fac parte din categoriile/subcategoriile specificate se confirmă prin permisul de conducere, în care se menționează categoria/subcategoria respectivă.
35. Prin urmare, dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin permisul de conducere. Din materialele cauzei rezultă că la momentul producerii accidentului rutier 08 mai 2021, pârâtul Raileanu Andrei nu a confirmat existența dreptului de a conduce.
36. Din care considerente judecătorul relevă că pârâtul Raileanu Andrei, a ignorat obligația legală, despre prezentarea permisului de conducere, stabilită la art. 18 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 414 din 22 decembrie 2006. Corespunzător, neexecutarea acestei obligații determină

sarcina reparării prejudiciului. Aceeași concluzie este rezultată și din adeverința Agenției Servicii Publice la care s-a făcut trimitere or, în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, Raileanu Andrei nu a fost identificat ca deținător a dreptului de a conduce vehicule și nu a fost documentat cu permis de conducere al Republicii Moldova.

37. Reieșind din aceste circumstanțe, judecătorul constată că la momentul producerii accidentului rutier din 08 mai 2021, automobilul de model „*****” cu n/î *****, era condus de Raileanu Andrei, adică de o persoană care nu deținea permis de conducere eliberat de autorități, situație ce denotă, că persoana vinovată de producerea accidentului rutier, urmează să restituie companiei de asigurări despăgubirea de asigurare achitată păgubitului.
38. Respectiv, judecătorul va încasa de la Raileanu Andrei în beneficiul CA „General Asigurări” SA prejudiciul material în mărime de 35436 lei.
39. Conform art. 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. La caz, judecătorul atestă că pârâtul Raileanu Andrei fiind citat legal, nu a prezentat instanței de judecată poziția scrisă, referitor la acțiunea civilă în ordine de regres înaintată de CA „General Asigurări”.
40. În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
41. Potrivit art.90 lit. l) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte alte cheltuieli necesare, suportate de instanță și de participanții la proces.
42. Articolul 94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, stabilește că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
43. Judecătorul stabilește că la depunerea prezentei acțiuni civile, CA „General Asigurări” SA a suportat cheltuieli privind achitarea taxei de stat în mărime de 1468 lei (f.d.2) și cheltuieli la obținerea informației de la ASP în mărime de 260 lei (f.d.12-13), care solicită a fi compensate din contul pârâtului.
44. Reținând dispozițiile art. 94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, judecătorul va încasa de la Raileanu Andrei în beneficiul CA „General Asigurări” SA cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 1468 lei și alte cheltuieli în mărime de 260 lei.
45. În conformitate cu articolele 94, 238-241, 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de CA „General Asigurări” SA împotriva lui Raileanu Andrei privind încasarea despăgubirii în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Raileanu Andrei în beneficiul CA „General Asigurări” SA. prejudiciul material în mărime de 35436 lei (treizeci și cinci mii patru sute treizeci și șase lei), cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 1468 lei (una mie patru sute șaizeci și opt lei) și alte cheltuieli în mărime de 260 lei (două sute șaizeci lei).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici