Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Mariana Fondos-Frațman)
Dosarul nr. 2ri-207/24
2-22035689-02-2ri-17042024

D E C I Z I E

11 iunie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Anton Marina
Cojocaru
Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către Orlova Nina, reprezentată de avocatul Adrian Manolache,

în cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „Nimfa- 28”,

la cererea administratorului provizoriu a SRL „Nimfa28” Bostan Tatiana cu privire la stabilirea și încasarea remuneraţiei pentru perioada de observație și a cheltuielilor aferente,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, prin care cererea a fost admisă,

c o n s t a t ă:

La data de 15 martie 2022, reprezentantul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. avocatul Buhnaci Tudor a depus în adresa instanței de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Nimfa-28”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 18 martie 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Bostan Tatiana, deținătoarea autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

La data de 05 mai 2022, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată raportul privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „Nimfa-28” cu anexe, inclusiv cererea privind remunerarea administratorului provizoriu din partea administratorului provizoriu S.R.L. „Nimfa28”, Bostan Tatiana.

În conținutul cererii a menționat că, în scopul executării încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 18 martie 2022, administratorul provizoriu și-a îndeplinit toate atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare și a prezentat instanței de insolvabilitate raportul privind executarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate, a notificat și interpelat toate instituțiile și organele relevante, creditorii

debitorului, membrii organelor de conducere a debitorului, a întocmit și prezentat instanței de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor.

A invocat că, până la moment, administratorul provizoriu a asigurat cheltuielile necesare desfășurării perioadei de observație din mijloacele bănești proprii și a fost lipsit de remunerație. Prin urmare, conform Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, Legea salarizării nr. 847 din 14.02.2002, salariul conducătorului unei unități economice pe perioada administrării (o lună) este de 11 740 – 23 480 lei (conducătorului de unitate îi corespunde coeficientul 4,00 - 8,00 de multiplicare a salariului tarifar pentru I categorie de calificare înmulțit la salariul tarifar de 2 935 lei). Astfel, administratorului provizoriu solicită pentru perioada de observație de două luni de zile de a fi remunerat cu suma de 10 000,00 lei (sumă care este mai mică decât cea prevăzută de legislația națională în vigoare pentru perioada în cauză).

Suplimentar la cele specificate, administratorul provizoriu al S.R.L. „Nimfa-28” a indicat că a suportat cheltuieli poștale în mărime totală de 243,45 lei.

A remarcat că, conform răspunsurilor parvenite la interpelările efectuate de administratorul provizoriu s-a stabilit că întreprinderea debitoare nu deține bunuri mobile și imobile. La caz, fiind aplicate prevederile art. 32 alin. (2) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

În sensul celor expuse mai sus, în temeiul art. 7 lit. a), (I) a Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, nr. 19 din 16.12.1966 (la care Republica Moldova este parte), art. 25 alin. (6) și art. 32 alin. (2), art. 70 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și ținând cont de complexitatea, durata serviciilor prestate și cheltuielile suportate, administratorul provizoriu al S.R.L. „Nimfa-28”, a solicitat: admiterea spre examinare a prezentei cerere; stabilirea remunerației administratorului provizoriu S.R.L. „Nimfa-28” pentru perioada de observație în mărime de 10 000 lei; restituirea cheltuielilor suportate pentru perioada de administrare provizorie a S.R.L. „Nimfa-28” în mărime de 243,45 lei; încasarea din patrimoniul Ninei Orlova în folosul administratorului provizoriu S.R.L. „Nimfa-28”, administrator autorizat Bostan Tatiana suma de 10 000 lei în calitate de remunerație a administratorului provizoriu și cheltuielile suportate în mărime de 243,45 lei, în total 10 243,45 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 iulie 2022, s-a desemnat Orlova Nina, în calitate de reprezentant al S.R.L. „Nimfa-28” în proces de insolvabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de ultimul.

La data de 01 decembrie 2022 avocatul Manolache Adrian în interesele reprezentantului S.R.L. „Nimfa-28”, Orlova Nina a depus referință pe marginea cererii privind încasarea onorariului fix a administratorului Bostan Tatiana.

În conținutul referinței a menționat că, administratorul nu a prezentat nici un act (document) sau o altă probă, care ar confirma ce atribuții nemijlocit a exercitat acesta, ce lucru efectiv a efectuat și care este numărul de ore efectiv lucrate, pentru care se solicită onorariu în mărime de 10 000 lei.

A explicat că, acest lucru este important, pe motiv că, că Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, garantează cuantumul minim al salariului în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 lei pe lună, cu o condiție obligatorie ca calculul să fie efectuat pentru un program complet de lucru în medie de 169 ore pe

lună. În această ordine de idei, pentru ca instanța de insolvabilitate să stabilească o remunerare corectă și conform procedurii prevăzute de art. 70 alin. (5) din Legea insolvabilității și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, este important ca lichidatorul să prezinte volumul de lucru efectuat și să prezinte un program de lucru sau alt act, ce va confirma perioada sau orele efectiv lucrate de acesta în cadrul procedurii de insolvabilitate a S.R.L. „Nimfa- 28". Așadar, dacă programul complet de lucru în medie va fi de 169 de ore pe lună, atunci remunerarea administratorului urma a fi stabilită în suma fixă rezultată din înmulțirea cuantumului minim garantat salariului în sectorul real (3 500 lei) cu coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor (de la 4,0 - 8,0). Iar, dacă activitatea efectiv lucrată a administratorului provizoriu este mai mică în mediu decât 169 ore pe lună, atunci remunerarea acestuia urma a fi stabilită în suma fixă rezultată din înmulțirea cuantumului minim garantat salariului în sectorul real pe ore lucrate efectiv (20,71 lei pe oră) cu coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor (4,0 - 8,0).

Suplimentar, a indicat că prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09.06.2020 privind excepția de neconstituționalitate a art.70 alin.(l) și (13) al Legii insolvabilității, s-a stabilit că pot fi aplicate prevederile art.70 alin. (13) din Legea insolvabilității doar față de membrii organelor de conducere nemijlocit care sunt culpabili de apariția stării de insolvabilitate. La fel, evidențiază că la materialele cauzei nu a fost anexată sau prezentată vreo probă care să demonstreze că starea de insolvabilitate a S.R.L. „Nimfa-28" se datorează culpei Ninei Orlova.

În această ordine de idei și luând în considerație faptul că administratorul nu a prezentat careva acte ce ar confirma activitatea efectivă a acestuia, nu a prezentat careva acte ce ar confirma culpa Ninei Orlova în apariția stării de insolvabilitate, solicită să fie respinsă ca neîntemeiată cererea privind încasarea de la Orlova Nina a onorariului fix stabilit în suma de 10 000 lei și a cheltuielilor procesului în suma de 243,45 lei.

La data de 11 aprilie 2023, a fost depus spre anexare la materialele cauzei supliment la cererea privind remunerarea administratorului provizoriu pentru perioada de observație a debitorului S.R.L. „Nimfa-28", prin care a indicat că consideră nefondate și lipsite de suport argumentele expuse de pârâta Orlova Nina în referința prezentată la cererea de remunerare a administratorului provizoriu.

A subliniat că, nici Legea cu privire la administratorii autorizați și nici alte legi, nu prevăd că activitatea administratorului autorizat este gratuită. De fapt, remunerația pentru executarea funcției de administrator provizoriu sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existență a unui administrator autorizat, or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

Din considerente expuse supra, consideră că, încasarea remunerației administratorului autorizat doar în cazul stabilirii culpei persoanei în apariția stării de insolvabilitate de la care această remunerație urmează a fi încasată, încalcă dreptul de proprietate al administratorilor autorizați.

A notat că la caz, administratorul autorizat solicită încasarea remunerației pentru executarea funcției de administrator provizoriu pe perioada de observație a S.R.L. „Nimfa-28" din contul administratorului statutar Orlova Nina, pe motivul lipsei masei debitoare a S.R.L. „Nimfa-28".

Conform materialelor cauzei, debitorul insolvabil S.R.L. „Nimfa-28" într-adevăr nu dispune de masă debitoare, fapt care este confirmat prin hotărârea emisă pe marginea cererii

introductive din 19.05.2022, or, anume din aceste considerente a fost inițiată procedura simplificată a falimentului.

Prin urmare, și în contextul celor expuse, instanța de insolvabilitate nu poate respinge cererea de remunerare a administratorului provizoriu, urmând potrivit art. 25 alin. (6) și art. 32 alin. (2) a Legii insolvabilității, să stabilească remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. „Nimfa-28" pentru perioada provizorie de observație și să o încaseze de la membrul organului de conducere a debitorului în persoana administratorului statutar Orlova Nina.

A accentuat că pentru două luni de administrare provizorie a societății insolvabile S.R.L. „Nimfa-28", în conformitate cu prevederile legale enunțate, administratorul provizoriu al S.R.L. „Nimfa- 28" urmează a fi remunerat cu suma minim de 23 840 lei, solicitând însă în cazul de față de a fi remunerat doar cu 10 000,00 lei, precum și de a i se compensa cheltuielilor suportate în cadrul procesului doar în sumă de 243,45 lei.

Astfel, cererea de încasare a acestei remunerații și cheltuieli din contul lui Orlova Nina, este întemeiată și echitabilă deplin, întrucât, dovada exercitării în totalitate a atribuțiilor, precum și volumul de muncă efectuat conform dispozițiilor date de instanța de insolvabilitate și prevederile Legii insolvabilității, o servesc materialul aferent exercitării atribuțiilor în perioada provizorie, anexat de administratorul provizoriu la dosar.

În drept, și-a întemeiat cererea pe prevederile art. 25 alin. (5) lit. i), alin. (6), 66 alin. (1) lit. e), 70 alin. (1) a Legii insolvabilității, art. 43 alin. (1) al Constituției Republicii Moldova și art. 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene a Dreptului Omului.

A solicitat stabilirea remunerației administratorului provizoriu S.R.L. „Nimfa-28" pentru perioada de observație în mărime de 10 000 lei; restituirea cheltuielilor suportate pe perioada de administrare provizorie a S.R.L. „Nimfa- 28" în mărime de 243,45 lei; încasarea din patrimoniul Ninei Orlova în folosul administratorului autorizat Bostan Tatiana suma de 10 000,00 lei în calitate de remunerație a administratorului provizoriu pentru perioada provizorie de administrare și cheltuielile suportate în mărime de 243,45 lei, iar în total 10 243,45 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 19 mai 2022, a fost constatată insolvabilitatea și inițiată procedura siplificată a falimentului față de S.R.L. „Nimfa- 28".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Bostan Tatiana. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL „Nimfa-28" Bostan Tatiana pentru perioada provizorie în sumă de 9940,80 lei și a cheltuielilor suportate în perioada provizorie în sumă de 243,45 lei. S-a încasat din contul Orlova Nina în beneficiul administratorului autorizat Bostan Tatiana remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Nimfa-28" pentru perioada provizorie în sumă de 9940,80 lei și a cheltuielilor suportate în perioada provizorie în sumă de 243,45 lei. În rest cerințele s-au respins, ca neîntemeiate.

Invocând ilegalitatea actului emis, la data de 04 aprilie 2024, Orlova Nina, reprezentată de avocatul Adrian Manolache a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și adoptarea noi încheieri prin care cererea depusă de lichidatorul Tatiana Bostan privind achitarea onorariului fix și a cheltuielilor de procedură să fie respinsă ca fiind una neîntemeiată și ilegală.

În motivarea cererii de recurs, a indicat că încheierea este neîntemeiată și pasibil de a fi casată.

A menționat că, în conformitate cu prevederile pct.1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 01.O4,2O22, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, se stabilește în mărime de

20,71 lei pe oră, sau 3 500 lei pe lună, cu o condiție obligatorie ca calculul să fie efectuat pentru un program complet de lucru în medie de 169 ore pe lună.

Accentuează că, legiuitorul clar a determinat că remunerația administratorului provizoriu sau a lichidatorului se face în mod obligatoriu pentru îndeplinirea funcțiilor, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitete și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului / lichidatorului.

Relevă că, la caz, administratorul nu a prezentat nici un act (document) sau o altă probă, care ar confirma ce atribuții nemijlocit a exercitat acesta, ce lucru efectiv a efectuat și care este numărul de ore efectiv lucrate și pentru care se solicită onorariul în mărime de 10 000 lei.

Consideră că în aceste circumstanțe, în lipsa acestei informații, instanța de insolvabilitate nu era în drept să stabilească onorariul fix al administratorului provizoriu Tatiana Bostan, în sumă de 9940,8 lei.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii și adoptarea unei noi încheieri, prin care cererea înaintată de administratorul Tatiana Bostan privind achitarea onorariului fix și a cheltuielilor de procedură să fie respinsă ca fiind una neîntemeiată.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la data de 21 martie 2024, cu participarea reprezentantului recurentului. Prin urmare, recursul declarat de către Orlova Nina, reprezentată de avocatul Adrian Manolache la data de 04 aprilie 2024, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, este depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

După cum rezultă din materialele cauzei, la data de 15 martie 2022, reprezentantul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. avocatul Buhnaci Tudor a depus în adresa instanței de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Nimfa-28”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 18 martie 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Bostan Tatiana, deținătoarea autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

La data de 05 mai 2022, administratorul provizoriu al S.R.L. „Nimfa- 28” a depus în instanță raportul privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „Nimfa-28” cu anexe, inclusiv cererea privind remunerarea administratorului provizoriu din partea administratorului provizoriu S.R.L. „Nimfa28”, Bostan Tatiana.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 19 mai 2022, a fost constatată insolvabilitatea și inițiată procedura siplificată a falimentului față de S.R.L. „Nimfa- 28”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Bostan Tatiana. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL „Nimfa-28” Bostan Tatiana pentru perioada provizorie în sumă de 9940,80 lei și a cheltuielilor suportate în perioada provizorie în sumă de 243,45 lei. S-a încasat din contul Orlova Nina în beneficiul administratorului autorizat Bostan Tatiana remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Nimfa-28” pentru perioada provizorie în sumă de 9940,80 lei și a cheltuielilor suportate în perioada provizorie în sumă de 243,45 lei. În rest cerințele s-au respins, ca neîntemeiate.

Reieșind din conținutul cererii depuse, se constatată că administratorul Tatiana Bostan solicită remunerația administratorului provizoriu în mărime de 10 000, pentru perioada de două luni, începând cu data de 18 martie 2022.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor aduse de apelant și a materialelor cauzei, Colegiul conchide că, în principiu, soluția oferită de prima instanță este justă, fiind în concordanță cu normele ce guvernează litigiul, însă cuantumul remunerației a fost determinat eronat.

În susținerea concluziei enunțate, instanța de recurs reține următoarele.

În conformitate cu art.5 alin.(5) lit.c) a Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sânt desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Astfel, materialele cauzei denotă faptul că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 18 martie 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Bostan Tatiana, deținătoarea autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015.

Conform prevederilor art. 25, alin. (6) din Legea insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Totodată, în corespundere cu art. 32, din Legea insolvabilităţii, (1) Cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea

actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

(2) În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

(4) Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Respectiv, la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu al S.R.L. „Nimfa- 28” pentru perioada de observație, instanța de judecată urmează să țină cont de 3 criterii:

-complexitatea procedurii;

-lucrul efectiv efectuat de administratorul provizoriu confirmat documentar; și

-durata de timp necesară pentru desfășurarea activităților specifice atribuțiilor sale funcționale.

Totodată, instanţa de recurs notează că, în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 (Anexa nr.4), coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unităţi ce nu aplică sisteme de salarizare bazată pe Rețeaua tarifară unică de salarizare, este egal cu 4.

Iar potrivit Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09 martie 010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, cu modificările din Hotărârea Guvernului nr. 142 din 09.03.2022, care începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare – unităţi) se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

La caz, prima instanță a reținut că, remunerarea administratorului provizoriu pentru o zi efectiv lucrată, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010, constituie 165,68 lei (conform următorului calculul 20,71 lei * 8 ore/zi).

Totuși, Colegiul judiciar reține că, modalitatea de calcul a remunerației administratorului autorizat Tatiana Bostan urmează a fi efectuată de către instanța de fond nu doar în corespundere cu hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 şi Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 142 din 09.03.2022, dar și să țină cont de activitatea efectiv lucrată şi confirmată documentar.

În această ordine de idei, instanța de recurs notează că, cuantumul lunar de remunerație, la stabilirea sumei remunerației de încasare, va ține cont de timpul efectiv lucrat de administratorul provizoriu pentru efectuarea unei munci reale și concrete. În acest sens, întru confirmarea acestor circumstanțe, la cererea de încasare a remunerației urmau a fi anexate documente confirmative pentru cuantumul solicitat.

Art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar administratorului autorizat Bostan Tatiana urma să probeze prin

mijloace de probă admisibile şi pertinente lucrul efectiv realizat în funcţia de administrator provizoriu al S.R.L. „Nimfa- 28” și în cuantumul sumei solicitate de acesta.

Cu toate acestea, în cererea depusă nu se indică concret acţiunile întreprinse şi timpul efectiv lucrat, solicitându-se onorariul în sumă de 10 000 lei, fără a justifica lucrul efectuat în această perioadă, ceea ce este inadmisibil, or în afara oricărui dubiu rezonabil, administratorul autorizat Bostan Tatiana nu şi-a concentrat activitatea în toată această perioadă exclusiv doar pe exercitarea atribuţiilor funcţionale referitor la debitorul S.R.L. „Nimfa- 28”.

Aşadar, instanţa de insolvabilitate, în conformitate ce prevederile hotărârii Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 şi a hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 142 din 09.03.2022, ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de către administratorul provizoriu al S.R.L. „Nimfa-28”, de faptul că administratorul autorizat Tatiana Bostan nu şi-a concentrat efectiv activitatea sa în perioada pentru care solicită remuneraţie în calitate de administrator provizoriu doar în privinţa S.R.L. „Nimfa-28”, având şi alte societăţi comerciale la care deţine funcţii de administrator provizoriu, luând în calcul lucrul efectiv care se rezumă expedierea notificărilor corespunzătoare şi întocmirea raportului pentru şedinţa de raportare și a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, consideră oportun şi necesar de a stabili remuneraţia administratorului provizoriu pentru perioada de observaţie în mărime de 5 000 lei, care este rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acestor acţiuni.

În continuare, instanța de recurs reține că, suplimentar remunerației, administratorul autorizat Tatiana Bostan a suportat cheltuieli judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind notificarea, fapt confirmat prin înscrisurile anexate la dosar. La acest aspect, Colegiul judiciar consideră că, cererea administratorului autorizat Tatiana Bostan privind încasarea cheltuielilor în sumă de 243,45, just a fost admisă.

În continuare, cu referire la dezacordul recurentului cu încasarea remunerației și a cheltuielilor suportate în perioada provizorie din contul membrilor organelor de conducere, la caz din contul administratorului statutar al debitorului S.R.L. „Nimfa-28”, Orlova Nina, Colegiul reiterează dispozițiile art. 32 alin. (2) din Legea insolvabilităţii, care stabilesc că în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Iar potrivit art. 247 alin. (1) din aceeași lege, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Cu trimitere la normele legale menționate supra, Colegiul consideră că prima instanță just a dispus privind trecerea remunerației și a cheltuielilor suportate în perioada provizorie în obligația organelor de conducere ale debitorului, la caz a administratorului statutar al debitorului S.R.L. „Nimfa28”, Orlova Nina și aceasta pentru că S.R.L. „Nimfa-28”, se află în procedura simplificată a falimentului și nu dispune de surse financiare sau mijloace fixe suficiente pentru a achita datoriile şi a acoperi cheltuielile de insolvabilitate. Încheierea primei instanțe în această parte urmând a fi menținută.

Din considerentele relevate supra, Colegiul civil consideră necesar de a admite cererea de recurs depusă de către Orlova Nina, reprezentată de avocatul Adrian Manolache, de a modifica

încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, în partea cuantumului remunerației administratorului autorizat pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu a S.R.L. „Nimfa- 28”, cu micșorarea acestuia de la suma de 9940,80 lei până la suma de 5 000 lei (cinci mii lei). În rest, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024 se menține.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. c), 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Orlova Nina, reprezentată de avocatul Adrian Manolache.

Se modifică încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024, în partea stabilirii cuantumului remunerației administratorului autorizat Bostan Tatiana pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. „Nimfa- 28”, cu micșorarea acestuia de la suma de 9940,80 (nouă mii nouă sute patruzeci lei, 40 bani)lei până la suma de 5 000 lei (cinci mii lei).

În rest, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2024 se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecătorul Panov Ana

Judecătorii Anton Marina

Cojocaru Olga