**Dosarul nr. 4-456/2024**
**4-24022242-12-4-27022024**

# H O T Ă R Â R E
## În numele Legii

23 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Ana Costiuc
Grefier – Olga Mazur
În lipsa părților legal înștiințate

examinând în sediul instanței, în ședința de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa cet. *****, IDNP *****, născut la *****, domiciliate în r. *****, s. *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 67 alin. (1) și art. 336 alin. (1) Cod contravenţional,

**c o n s t a t ă :**

La 23 februarie 2024 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare cauza contravențională intentată în privința lui *****, învinuit de comiterea contavențeiilor prevăzute de art. 67 alin. (1) Cod Contravențional și art. 336 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 193129 din 16 februarie 2024, la 22-23 noiembrie 2023, în municipiul Chișinău, str. Șos. *****, *****, fiind participant la protestul organizat de AO Forța Fermierilor, nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților poliției, blocînd Șoseaua *****, prin ce a comis conrtavenția prevăzută de art. 67 alin. (1) și art. 336 alin. (1) Cod contravențional.

Fiind înștiințată legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată agentul constatator – Lungu Veaceslav, nu s-a prezentat (f.d.13).

*****, fiind înștiinat legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat, (f.d.14). Astfel că, prin prisma art. art. 382, 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

La caz, instanța de jdeucată menționează că informații despre data, locul și ora petrecerii ședințelor de judecată sînt plasate pe portalul official al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică.

Cercetînd materialele cauzei contravenţionale, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată reține următoarele.

Astfel potrivit materialelor cauzei contravenționale deduse judecății urmează că, *****, la 22-23 noiembrie 2023, fiind în mun. Chișinău, șos. Hâncești, a

participat la protestul organizat de către AO Forța Fermierilor, nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților de poliție de a nu bloca circulația transportului.

Procesul-verbal cu privire la contavenție a fost întocmit în lipsa presupusului făptuitor, fapt indicat de către agentul constatator la rubrica 14 al procesului, făr a fi contrasemnat de careva martor.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Conform prevederilor art. 443 alin.(1) lit. e) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie **va cuprinde încadrarea juridică a faptei**, norma materială contravenţională **şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.**

Potrivit art. 443 alin.(5) din Codul Contravențional, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există.

Conform art. 443 alin. (6) din Codul Contravențional, **faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal** cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi **se certifică prin semnătura a cel puţin un martor**, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

Așadar, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193129 din 16.02.2024, încheiat de către agentul constatator Lungu Veaceslav, din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun. Chișinău, urmează că în speță nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 alin.(1) lit. e) din Codul Contravențional, or, în procesul-verbal **nu este indicată încadrarea juridică a faptei,** norma materială contravenţională **şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.**

Totodată nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 (6) din Codul Contravențional, astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție fiind întocmit în **absența persoanei** în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, nu a fost semnat de către martorul asistent.

Astfel, din punct de vedere procedural, neindicarea încadrării juridice a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei, necertificarea prin semnătura unui martor asistent a

refuzului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, de a semna procesul-verbal, reprezintă o deviere de la o dispoziție imperativă.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Prin urmare instanța de jduecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție, dedus judecății nu întrunește condițiile specificate în art. 443 alin.(1) lit. e), alin. (5) și (6) din Codul contravențional.

Astfel, în corespundere cu prevederile art. 445 alin.(1) CC, neconsemnarea în procesulverbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesuluiverbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, **a semnăturii** agentului constatator sau a **martorului asistent**, **în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verba**l.

Avînd în vedere cele invocate și anume omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193129 din 16 februarie 2024 prin întocmirea procesului-verbal fără indicarea **încadrării juridice a faptei**, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei, precum și prin întocmirea procesului-verbal **în lipsa persoanei** în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt care nu a fost **certificat prin semnătura a cel puţin un martor**, atrag după sine nulitatea absolute a procesului-verbal.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că agentul constatator nu a luat în calcul prevederile art. 443 alin.(1) lit. e), alin. (5) și (6) din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193129 din 16.02.2024, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 441, 443, 445 și 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

**h o t ă r ă ș t e:**

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 193129 din 16.02.2024 emis de Inspectoratul de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în privința lui *****, pe motivul nulității absolute a acestuia, cu dispunerea încetarii procesului contravențional.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Ana COSTIUC**