Dosar nr. 4-26/2024
(4-24001514-12-4-0302024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

2 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
agentului constatator Sochirca Anton
persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Russu Diana

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională întocmită în privința lui Russu Diana, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****, str. ***** învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 29 decembrie 2023 Centrul Național Anticorupție a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Russu Diana învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (1) Codul contravențional.

La data de 21 decembrie 2023 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 77 în privința lui Russu Diana în baza art. 315 alin. (1) Cod contravențional. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, la 24.10.2023, în adresa Centrului a parvenit sesizarea Elenei Comcova, înregistrată în cancelaria Centrului cu nr. C-13 86/23, privitor la acțiunile presupus a fi ilegale ale cadrelor didactice din cadrul Instituției Publice de Educație Timpurie nr.81 *(instituție de învățământ preșcolară),* precum și ale părinților copiilor care frecventează instituția de învățământ nominalizată, manifestate prin luarea sau darea de recompense nelegitimă sau de folos material.

Potrivit sesizării și materialelor anexe, părinții copiilor care frecventează instituția de învățământ, colectează mijloace financiare, care ulterior sunt transmise cadrelor didactice (educatori, asistent de educator) - Russu Diana, Alina Bejenari și Zgurean Alina.

În cadrul examinării preliminare s-a constatat că, persoanele responsabile de colectarea mijloacelor financiare sunt părinții copiilor care frecventează grupa nr.2 din instituția de învățământ preșcolară și anume Livia Rența și Elvira Baluța, care la inițiativa cadrelor didactice și-au asumat responsabilitatea de a colecta mijloacele bănești.

Despre colectarea banilor în instituția de învățământ preșcolară, Elena Comcova

i-a fost cunoscut din grupa „mămici bobocei” din aplicația mobilă de „Viber”, fiind anexate mai multe capturi de ecran relevante.

Astfel, la 25.10.2023, a fost emis procesul-Verbal de pornire a procedurii contravenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (1) din Codul contravențional, cu ulterioară stabilire a tuturor circumstanțelor cauzei.

Din analiza capturilor de ecran se stabilește, că grupa „mămici bobocei” este formată din 11 participanți.

La 01.11.2023, Diana Russu, născută la data de *****, a fost audiată în calitate persoană în a căreia privință a fost pornit proces contravențional, iar învinuirea ce impută pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (2) din Codul contravențional nu a recunoscut-o.

Potrivit declarațiilor oferite, aceasta a susținut că „Cu *referire la faptul că în ajun ziua cadrului didactic, părinții în mod organizat m-au felicitat pe mine și ajutorul educator pot comunica că în mod obișnuit părinții s-au adus copii însă careva mese de felicitare, cu atât mai mult cadouri sau plicuri nu am primit”.*

Suplimentar, Diana Russu a mai comunicat „cu *referire la afirmația ca am instigat părinții să colecteze pentru fondație și că nemijlocit că am colectat și am primit careva mijloace băneşti de la părinți pot comunica că, nu am fost implicată în astfel, proceduri și învinuirea adusă este lipsită de sens".*

Cu privire la săvârșirea de Diana Russu a contravenției prevăzute de art. 315 alin.(l) din Codul contravențional, urmează a fi reținute următoarele probe relevante în această speță, invocate mai jos.

La 26.10.2023, Livia Rența, a.n. 27.11.1998, fiind audiată în calitate de persoană în a căreia privință a fost pornit proces contravențional a declarat „Cu *referire la colectarea de bani în ajun de ziua profesorului pot comunica că în urma inițiativei părinților s-a stabilit să colectăm mijloace financiare pentru a oferi cadou educatorilor de ziua cadrului didactic. Am fost de-acord să colectez bani, per persoană-150 lei. A fost colectați 1200 lei. Din 9 persoane doar Diana Dobrioglo nu a oferit. Banii au fost transferați prin transfer bancar. Am procurat 3 ciocolate și 3 plicuri și împreună cu alți părinți am felicitat educatorul și ajutorul de educator, aceștia urmau să transmită al 3 plic educatorului care nu era prezent — Doamna Alina/Balaban".*

La 26.10.2023, Elvira Baluța, a.n. 04.12.1989, fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional a declarat, *în legătură cu colectarea de bani în ajun de ziua profesorului. Părintele Rența Livia a propus ideea a colectare a banilor p-u cadou cadrelor didactice (2 educatoare, 1 dădacă) la ce eu am susținut și am colectat câte 150 lei de persoană, d.Livia s-a ocupat de strângere banilor. Astfel la 05.10.23. împreună cu ceilalți părinți am felicitat cadrele didactice (ed. și 1 dădacă)” și a fost înmînat cîte o cutie de ciocolate și un plic".*

Suplimentar, a mai comunicat *„Cu referire la colectarea lunară a fondației care include 100 lei p-u necesitățile copiilor, cîte 35 lei fiecărui educator și respectiv 30 p-u dădacă pot comunica că, educatorul Rusu Diana mi-a vorbit cu mare incomoditate despre cum se face în alte grupe și dacă noi suntem deacord să strîngem măcar cît de cît p-u fondație, p-u ei n-au cerut nimic doar au zis cum se face în alte grupe, astfel am fost deacord cu asta și am dat banii la educător Rusu Diana".*

La 27.10.2023, dna Liudmila Cojocari, a.n. 19.04.1985, fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional a declarat *„ nepeð*

днем учителя родители решили поздравить воспитателей и в чате договорились собрать по 200 лейю Так как никто из родителей не знаком между собой одна из родительниц по имени Ливия педложила перечислить ей на карточку что бы быстрее было. Я не чотела сдавать деньги, но все сдалиб я не хотела остаться в стороне и по этому тоже перечислила уй по 200 лей, Эти деньги должны были пойти на поздравление воспитателей и нянечке".

Suplimentar, a mai comunicat *„Кроме того некоторые из родителей в том числе Ливия и Эльвира сообщили что нужно начать платить в фонд сада и группы и дополнительно воспитателем и нянечке еще к заработной плате дополнительное вознагрождение. И поэтому сдала 200 лей воспитателю Руссу Диана”.*

La 27.10.2023, Cornelia Melnic, a.n. 16.05.1996, fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional a declarat, *în legătură cu colectarea mijloacelor financiare în ajun de sărbătoarea „Ziua învățătorului” declar următoarele: S-au purtat discuții pe chatul comun din viber despre practica de a face felicitări educatorilor și s-a stabilit cuantumul de 150 lei. Am fost de-acord, f/ă a întră în detalii, pe motiv că-n momentul purtării discuții eram la serviciu. Am transmis pe când Dnei Livia Rența, suma de 150”.*

La 30.10.2023, Maria Burlacu, a.n. 12.04.1995, fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional a declarat „Cu *referire la colectarea de mijloace financiare în ajun de ziua cadrului didactic, pot comunica următoarele: Pe grupul de pe viber în care sunt membră cu nr. de contact 060197662 a venit o propunere din partea mai multor mame să colectăm bani, suma 150 lei. Am transferat pe când, doamna a cumpărat două cutii de ciocolate și deja restul sumei a fost înmînată educatorilor, în jur de 400 lei la fiecare”.*

La 30.10.2023, Cornelia Vidrașco, a.n. 18.06.1989, fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional a declarat *„Cu referire la colectarea de mijloace financiare în legătură, cu ziua profesorului pot comunica următoarele, eu am transmis doamnei Livia, mijloace financiare în valoare de 150 de lei, pentru necesitățile copilului”.*

La 31.10.2023, Cristina Moisei, a.n. 25.06.1998, fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional a declarat *„Cu referire la colectarea de mijloace financiare în ajun de ziua cadrului Didactic pot comunica că, în una dintre zile ducând copilul la grădiniță am discutat cu o mămică că se apropie sărbătoarea dată și va fi ceva frumos din partea noastră să le organizăm educatorilor, cât și copilașilor noștri o serbare. S-a stabilit să colectăm niște bani pentru a procura niște sucuri și ceva prăjituri. In grupul de viber s-a oferit o persoană benevol care va colecta acești bani și se va ocupa de mai departe de toate. Am transferat bani la dumneaei pe când și atât”.*

Suplimentar, a mai comunicat *„Remarc că am participat la colectarea de bani din ajunul sărbătorii de „Ziua învățătorului” (Educatorului)pentru a mulțumi și a crea o serbare frumoasă, în grupul de vaiber sa stabilit suma pe care o colectăm 150 lei și persoana care s-a oferit benevol să colecteze, dmn. Livia. După ce am transferat banii nu am mai intrat în detalii deoarece la momentul dat pe data de 03.10.2023 copilul meu s-a îmbolnăvit și nu am avut timp și puteri pentru acest lucru”.*

Agentul constatator consideră necesar de a reține că, alegațiile precum că *„nu*

sunt la curent pentru ce a fost ulterior folosită", „am fost de-acord, f/ă a întră în detalii, pe motiv că-n momentul purtării discuții eram la serviciu" și/sau *„mijloace financiare în valoare de 150 de lei, pentru necesitățile copilului"* sunt nefondate, întrucât din conținutul mesajelor din grupa de Viber „mămici bobocei" se înțelege destinația acestora, or, părinții ar fi trebuit să își dea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii și să prevadă urmările ei prejudiciabile, dar nu să considere într-un mod ușuratic că ele vor putea fi evitate.

In aceeași ordine de idei, studiind materialele cauzei contravenționale se constată că, la 05.10.2023, dna Cornelia Melnic, dna Livia Rența și dna Cornelia Vidrașco au mers împreună pentru a felicita cadrele didactice și a înmâna plicurile.

La P-V cu privire la constatarea contravenției sunt anexate mai multe capturi foto relevante din grupa „mămici bobocei" din aplicația mobilă „Viber".

Pe cale de consecință, în rezultatul examinării materialelor procesului contravențional și a circumstanțelor cazului sub toate aspectele, agentul constatator a stabilit că, fapta investigată întrunește elementele constitutive ale componențelor de contravenție prevăzută la art.315 alin. (l) din Codul contravențional urmând a fi reținute următoarele raționamente relevante în această speță, invocate mai jos.

Inițial, este de menționat faptul că, obiectul juridic al faptei contravenționale prevăzute de art. 315 alin.(l) din Codul contravențional este constituit din relațiile sociale privind buna funcționare a instituțiilor din sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, prin executare cu cinste și corectitudine a obligațiilor de serviciu și îndatoririlor care rezultă din codurile de conduită a salariaților. Activitatea ultimilor trebuie să fie transparentă, echitabilă, imparțială și să respecte interesul general al societății.

Obiectul material poate fi exprimat prin recompense nelegitime sau foloase materiale destinate salariatului ce nu li se cuvin, pentru îndeplinirea atribuțiilor ce țin de obligațiile de serviciu ale acestuia.

Pentru stabilirea laturii obiective a contravenției prevăzute de art. 315 alin. (l) Cod contreavențional, manifestate prin *„pretinderea, acceptarea sau primirea (luarea),* se utilizează principiul oglinzii în coroborare cu contravenția prevăzute de art. 315 alin.(2), manifestate prin *„promisiunea, oferirea sau darea".*

Astfel, pentru realizarea laturii obiective a contravenției prevăzută de art. 315 alin.(l) din Codul contravențional, sunt esențiale următoarele cerințe: făptuitorul trebuie să săvârșească cel puțin una din acțiunile - de pretindere, acceptare sau primire (luare) de recompense nelegitime sau de foloase materiale; subiectul activ obligatoriu trebuie să fie un salariat dintr-o instituție din sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură; acțiunea de pretinderea, acceptarea sau primirea (luarea) de recompense nelegitime sau de foloase materiale să fie efectuată în legătură cu acordarea unor servicii care intră în atribuțiile de serviciu ale salariatului.

Latura subiectivă a contravenție prevăzută de art. 315 alin. (l) din Codul contravențional, se caracterizează prin intenție directă. Astfel, făcând referire la speța examinată se constată că, Diana Russu, în calitate de educator al grupei nr.2 din cadrul I.E.T. Nr.81, ar fi încălcat în mod intenționat prevederile articolului menționat *supra, or,* potrivit principiului de drept *„ignorantia juris non excusat"* necunoașterea legii nu

servește drept scuză, deoarece conducându-ne de prezumția sau ficțiunea juridică precum cum că, fiecare persoană ar trebui să cunoască legile țării în care trăiește (în acest sens distingem două situații, una când este lipsă totală de cunoaștere; legii, iar cea de-a doua se referă la o cunoaștere falsă și/sau incompletă).

Respectiv, la caz urmează a fi reținut că, cadrele didactice din instituțiile de învățământ sunt familiarizate cu prevederile respective, întrucât în conformitate cu prevederile pct.l din Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr.1074, cu privire la unele acțiuni de prevenire și combatere a fenomenului colectării plăților informale în sistemul educațional *„Se interzice cadrelor de conducere/didactice din instituțiile de educație comiterea, precum și implicarea în mod direct sau indirect în pretinderea, acceptarea, solicitarea, colectarea, condiționarea sau extorcarea mijloacelor bănești, instigarea și/sau impunerea instituirii de fonduri de acumulare a mijloacelor financiare”.*

Subsecvent este de reliefat că, potrivit prevederile pct.7 lit.a) și lit.b) din Codul de etică al cadrului didactic aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr.861 *„Interzicerea oricăror activități care generează corupție sau acte conexe corupției cum ar fi primirea sau solicitarea de la elevi, părinți, asociațiile părintești (sau orice altă formă de organizare a părinților) a unor foloase materiale și alte avantaje necuvenite (sume de bani, cadouri sau servicii), indiferent de destinația declarată a acestora; inițierea sau organizarea proceselor de colectare de la elevi, părinți sau asociații ale părinților (orice altă formă de organizare a părinților) a unor foloase materiale și alte avantaje necuvenite”.*

In această ordine de argumente și în temeiul constatărilor descrise pe cazul dat, agentul constatator consideră că, urmează a fi exclusă orice alegație cu referire la intenția Dianei Russu, întru-cât studiind materialele procesului contravențional coroborate cu normele legale prenotate se atestă că, ultima intenționat a pretins, a acceptat și ca rezultat a primit, personal, recompense nelegitime sub formă de valută solidă, iar din conținutul mesajelor și proceselor verbale de audiere se observă modul de colectare și oferire, cuantumul, persoanele implicate și destinația acestora.

Reieșind din aceste circumstanțe, pentru reținerea ilicitului contravențional de luare de recompensă nelegitimă sau de folos material prevăzută de art. 315 alin.(l) Cod contravențional, este necesară una din acțiunile de pretindere, acceptare sau primire (luarea) de recompense nelegitime sau de foloase materiale.

Noțiunea de *pretindere* corespunde situației în care persoana cere în mod stăruitor, care se poate realiza în diverse forme (prin comportament, gesturile, acțiuni, mesaje, etc).

Noțiunea de *acceptare* presupune o formă de manifestare a voinței în care persoana își arată disponibilitatea de a primi o oarecare ofertă.

Noțiunea de *primirea* semnifică atât intrarea în posesia unor foloase, încasarea unui profit, cât și obținerea unor favoruri, privilegii.

Noțiunea de *luare* corespunde situației în care recompensa nelegitimă sau foloasele materiale sunt însușite de salariat sau un tert în interesul ultimului. Prin noțiunea de *recompensă nelegitimă* se subînțelege totalitatea bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor patrimoniale care sunt oferite în lipsa unui temei legal care ar justifică primirea acestora. La calificare nu contează mărimea, timpul și modul de dare/luare a recompensei.

Prin noțiunea de *foloase materiale* se subînțelege orice tip de avantaj, profit, câștig sau beneficiu.

Subliniind caracterul ilicit al recompensei sau al foloaselor materiale de către salariat, legiuitorul are în vedere îndeplinirea gratuită a acțiunilor și acordarea serviciilor care țin de atribuțiile sale funcționale, fără a se pretinde la o retribuție suplimentară decât ceea care se cuprinde în salariul de funcție plătit de instituția, organizația în care lucrează. Expresia valorică minimală a recompensei nu este prevăzută de legiuitor, neavând, prin urmare, relevanță juridică pentru existența contravenție.

Consumarea contravenției are loc în momentul în care făptuitorul pretinde, acceptă sau primește, în calitate de salariat dintr-o instituție din sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură de recompense nelegitime sau de foloase materiale, pentru îndeplinirea atribuțiilor ce țin de obligațiile de serviciu ale acestuia.

De asemenea, învinuirea ce se impută dnei Diana Russu este demonstrată prin următoarele probe: Sesizarea nr.C-1386/23 din 20.10.2023; Decizia cu privire la pornirea procedurii contravenționale din 25.10.2023; Mai multe capturi foto din aplicația mobilă „Viber" (din grupa de viber „mămici bobocei, membrii grupului, precum și mai multe conversații relevante); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 01.11.2023 (Diana Russu);
Extras din Registrul de Stat al Populației (Diana Russu); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 26.10.2023 (Livia Rența); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 26.10.2023 (Baluța Elvira); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 27.10.2023 (*****); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 27.10.2023 (*****); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 30.10.2023 (*****); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 30.10.2023 (V*****); Procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornitproces contravențional din 31.10.2023 (*****); Lista copiilor din grupa nr.2 (2-3 ani) care frecventează instituția preșcolară nr.81 si cadrele didactice.

Astfel, în baza celor relatate mai sus și acționând în conformitate cu prevederile Codului contravențional se constată că, prin acțiunile sale, dna Diana Russu a săvârșit contravenția prevăzută de art.315 alin.(l) din Codul contravențional, manifestată prin *„Pretinderea, acceptarea sau primirea (luarea), personal sau prin mijlocitor, de către un salariat dintr-o întreprindere, instituție sau organizație, de recompensă nelegitimă sau de folos material pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii".*

În şedinţă de judecată agentul constatator Sochirca Anton a indicat că Russu Diana activînd în calitate de educator în cadrul Instituției Publice de Educație Timpurie nr. 81 din str. Saharov, 3/2 ***** a pretins și primit un plic cu surse financiare și bunuri de la părinții copiilor care frecventează grupa nr. 2. Solicită aplicarea unei pedepse în

privința lui Russu Diana, în baza art. 315 alin. (1) Cod contravențional – amendă în mărime de 60 unități convenționale.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Russu Diana, în ședință de judecată vina nu a recunoscut, invocînd, că din partea părinților nu a primit nimic, atît bunuri cît și plicuri cu bani.

Audiind poziția participanților prezenți la proces, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, instanța de judecată ținând cont de prevederile legale ce guvernează spețа, ajunge la concluzia de a o recunoaște vinovată pe Russu Diana de comiterea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (1) Cod contravențional, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art. 10 Cod contravențional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, stipulează că persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravenţională. Conform prevederilor art. 14 alin. (1) – (3) din Codul contravențional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudență.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) din Codul contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Art. 315 alin. (1) Cod contravențional se manifestă prin p*retinderea, acceptarea sau primirea (luarea), personal sau prin mijlocitor, de către un salariat dintr-o întreprindere, instituție sau organizație, de recompensă nelegitimă sau de folos material pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale,*

comunale, medicale sau de altă natură, lucrări şi servicii ce ţin de obligaţiile de serviciu ale acestui salariat, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.

Instanța relevă, potrivit prevederilor pct.l din Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr.1074, cu privire la unele acțiuni de prevenire și combatere a fenomenului colectării plăților informale în sistemul educațional - *se interzice cadrelor de conducere/didactice din instituţiile de educaţie comiterea, precum şi implicarea în mod direct sau indirect în pretinderea, acceptarea, solicitarea, colectarea, condiţionarea sau extorcarea mijloacelor băneşti, instigarea şi/sau impunerea instituirii de fonduri de acumulare a mijloacelor financiare.*

Tot aici, potrivit prevederilor pct.7 lit.a) și lit.b) din Codul de etică al cadrului didactic aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr.861 este i*nterzisă oricăre activitate care generează corupţie sau acte conexe corupţiei cum ar fi primirea sau solicitarea de la elevi, părinţi, asociaţiile părinteşti (sau orice altă formă de organizare a părinţilor) a unor foloase materiale şi alte avantaje necuvenite (sume de bani, cadouri sau servicii), indiferent de destinaţia declarată a acestora; iniţierea sau organizarea proceselor de colectare de la elevi, părinţi sau asociaţii ale părinţilor (orice altă formă de organizare a părinţilor) a unor foloase materiale şi alte avantaje necuvenite.*

Reieșind din aceste circumstanțe, pentru reținerea ilicitului contravențional de luare de recompensă nelegitimă sau de folos material prevăzută de art. 315 alin. (l) Cod contravențional, este necesară una din acțiunile de pretindere, acceptare sau primire (luarea) de recompense nelegitime sau de foloase materiale.

Noțiunea de *pretindere* corespunde situației în care persoana cere în mod stăruitor, care se poate realiza în diverse forme (prin comportament, gesturile, acțiuni, mesaje, etc).

Noțiunea de *acceptare* presupune o formă de manifestare a voinței în care persoana își arată disponibilitatea de a primi o oarecare ofertă.

Noțiunea de *primirea* semnifică atât intrarea în posesia unor foloase, încasarea unui profit, cât și obținerea unor favoruri, privilegii.

Noțiunea de *luare* corespunde situației în care recompensa nelegitimă sau foloasele materiale sunt însușite de salariat sau un tert în interesul ultimului. Prin noțiunea de *recompensă nelegitimă* se subînțelege totalitatea bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor patrimoniale care sunt oferite în lipsa unui temei legal care ar justifică primirea acestora. La calificare nu contează mărimea, timpul și modul de dare/luare a recompensei.

Prin noțiunea de *foloase materiale* se subînțelege orice tip de avantaj, profit, câștig sau beneficiu.

La caz, instanța de judecată atestă că, luînd în considerație cumulul probelor prezente la materialele dosarului, argumentul contravenieintei precum că nu a primit din partea părinților ce ține de bunuri și plicuri cu sume bănești, care nu este demonstrată nici într-un mod, vinovăția acesteia este demonstrată fără echivoc, inclusiv prin probele cercetate în ședință de judecată și anume mai multe capturi foto din aplicația mobilă „Viber" (din grupa de viber „mămici bobocei, membrii grupului, precum și mai multe conversații relevante); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 01.11.2023 (Diana Russu); extras din Registrul de Stat al Populației (Diana Russu); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a

fost pornit proces contravențional din 26.10.2023 (Livia Rența); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 26.10.2023 (Baluța Elvira); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 27.10.2023 (*****); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 27.10.2023 (*****); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 30.10.2023 (*****); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 30.10.2023 (V*****); procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 31.10.2023 (*****); lista copiilor din grupa nr.2 (2-3 ani) care frecventează instituția preșcolară nr.81 si cadrele didactice.

Instanța de judecată raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, apreciază procesul-verbal cu privire la contravenție ca fiind legal întocmit, cu respectarea tuturor exigențelor stabilite de legea contravențională, inclusiv cu respectarea art. 443 Cod contravențional.

Totodată, instanța de judecată nu a stabilit existența a careva temeiuri de încetare a procesului contravențional în privința lui Rusu Diana, urmând a fi sancționat în limitele stabilite de lege.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art. 42 Cod contravențional în privința lui Russu Diana, instanța nu a reținut.

Instanța reține că, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (1) Cod contravențional, legislatorul a prevăzut aplicarea unei sacțiuni sub formă de amendă de la 60 la 300 de unităţi convenţionale cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate sau de a deţine anumite funcţii pe un termen de la 3 luni la un an.

Prin urmare, instanța de judecată ținînd cont de faptul că contravenientul Russu Diana nu și-a recunoscut vina, instanța îi va aplica în privința acestuia o sancțiune sub formă de amendă.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. art. 460-462 Cod Contravențional al RMoldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovată Russu Diana de comiterea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestei legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 60 (șase zeci) unități contravențional echivalent cu 3000 (trei mii) lei, fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate sau de a deţine anumite funcţii.

Se explică lui Russu Diana că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din ziua aducerii la cunoștință a deciziei de sancționare. În acest caz se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta