Dosarul nr. 3-4865/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 mai 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul **Gandrabur Marcel**
Grefier **Svistal Lorena**

examinând în ședință de judecată publică, cauza de contencios administrativ intentată de Societatea cu Răspundere Limitată ”Melion-Prim” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la contestarea actului administrativ individual,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanţilor la proces.

La data de 14 noiembrie 2024 Societatea cu Răspundere Limitată ”Melion-Prim” (în continuare SRL ”Melion-Prim”) a înaintat **acțiune de contencios administrativ** în contradictoriu cu Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare ANSA), solicitând următoarele:

-A anula/revoca decizia Consiliului pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 21 din 17 octombrie 2024.

-A anula/revoca procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024, în partea ce ține de ”Se interzice plasarea pe piață a lotului de file mic de pui broiler congelat, cantitatea 1498 kg produs la data de 19 iulie 2024, termen de valabilitate 18 iulie 2026, care nu corespunde cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024”.

În motivarea acțiunii s-a menționat următoarele:

În fapt, la 02.09.2024 a fost recepționat Procesul-verbal de control PV-ANS A-2024-10371 din 29.08.24, inițiat în baza delegației DL-ANSA 2024-06326 din 28.08.24, prin care una din interdicții impuse este: ”Se interzice plasarea pe piață a lotului de FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, cantitatea 1498 kg produs la data de 19.07.2024 termen de valabilitate 18.07.2025, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2024”. Procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din

29.08.24, se referă la două loturi de produse alimentare ”FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, cantitatea 1498 kg” în care a fost detectată bacteria Salmonella Infantis și ”PULPĂ DE PUI BROILER FĂRĂ PIELE, cantitatea 9810 kg”, în care se presupune că se conține un surplus de apă. Conținutul procesului-verbal denotă că unul din temeiurile de desfășurare a controlului a fost ”raportul de încercări 4782 din 06.08.24 emis de LP, CRDV, care în urma investigațiilor de laborator s-a constatat genul Salmonella Infantis în proba de ”File mic de pui broiler dezosat congelată (020714200)”. Reclamantul a formulat cerere prealabilă prin care a contestat procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29/08/2024, ca fiind act administrativ nefondat, neîntemeiat și ilegal, pasibil de a fi revocat/anulat și a solicitat: ”A anula/revoca parțial procesul verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29/08/2024, în partea ce ține de ”Se interzice plasarea pe piață a lotului de FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, cantitatea 1498 kg produs la data de 19.07.2024, termen de valabilitate 18.07.2025, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2024”. Prin decizia Consiliului pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, nr. 21 din 17.10.24 s-a dispus: respingerea solicitării de a anula/revoca parțial procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29/08/2024, în partea ce ține de ”Se interzice plasarea pe piață a lotului de FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, cantitatea 1498 kg produs la data de 19.07.2024, termen de valabilitate 18.07.2025, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2024”. Totodată, a hotărât completarea conținutului procesului-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 cu următoarele constatări: La capitolul ”Constatările și rezultatele controlului” conținutul va fi completat cu prevederile HG nr.398/2012, cât și cu informația privind argumentarea inițierii controlului inopinat in temeiul raportului de încercări nr. 4782 din 06.08.2024”, precum și: ”Examinarea aspectelor rezultatelor neconforme din raportul de încercări nr. 4782 din 06.08,2024 în cadrul controlului din data de 28.08.2024 este argumentată urmare a ședinței Consiliului pentru Soluționarea Disputelor din data de 16.08.2024, în cadrul căreia a fost dispusă inițierea unui control inopinat în baza unui raport de serviciu către conducătorul subdiviziunii, fapt documentat în procesul-verbal nr.13 al ședinței, pe motiv că nu a fost posibilă identificarea lotului de carne la controlul anterior, din data de 08.08.2024, nu a fost permis accesul inspectorilor în depozit, cât și pe motiv că perioada de control inițiată la data de 08.08.2024 deja expirase. În circumstanțele date, în temeiul art. 30 alin. (1) și (2), lit. b) si aplicarea coroborată a acestuia și art.20 alin. (1), lit. a) din Legea nr.50/20I3 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și bunăstare a animalelor, operatorul economic va identifica și va informa Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor privind aplicarea unei metode după cum urmează metoda aplicată prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerințelor privind igienă produselor alimentare, în scopul alinierii produsului FILE

MIC DE PUI BROILER CONGELAT, la cerinţele legislaţiei naţionale; returnarea produsului în ţara de origine; utilizarea condiţionată în întreprinderi autorizate. Iar la - capitolul ”Prescripţia” conţinutul va fi completat cu textul: ”cu identificarea metodei de prelucrare prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerinţelor privind igiena produselor alimentare, în scopul alinierii produsului FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, la cerinţele legislaţiei naţionale, în întreprinderi autorizate sanitar veterinar, cu informarea Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor şi solicitarea permisiunii pentru introducerea produsului în lanţul alimentar”.

Apreciază procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29/08/2024 şi decizia Consiliului pentru Soluţionarea Disputelor în cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor nr. 21 din 17.10.24 ca nefondate, neîntemeiate şi ilegale, din motivele expuse infra.

Asupra procedurii.

Potrivit art.20 Cod Administrativ al RM, ”Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod. De asemenea potrivit art. 189 Cod Administrativ al RM, ”Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.”

Temeiurile de contestare.

*În partea ce ţine de contestarea procesului-verbal de control PV-ANSA- 2024-10371 din 29/08/2024. La 08 august 2024, la depozitul companiei ”Melion-Prim” SRL din ***** s-au prezentat angajaţi ai Subdiviziunii teritoriale Chişinău a Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, pentru efectuarea unui control inopinat, prezentând delegaţia de control DL-ANSA 2024-05723 din 08.08.2024. Temei pentru efectuarea controlului dat a servit ”raportul de încercări 4782 din 06.08.24, emis de LP, CRDV, care în urma investigaţiilor de laborator s-a constatat genul Salmonella Infantis în proba de File mic de pui broiler dezosat congelată (020714200)". Conform prevederilor Legii 131/2012, termenul de desfăşurare a controlului este de 5 zile lucrătoare şi poate fi prelungit pe un termen de 5 zile lucrătoare. Angajatul ANSA, responsabil de efectuarea controlului din inopinat iniţiat la 08.08.24, în baza delegaţiei de control DL-ANSA 2024-05723 a statuat în cadrul şedinţei Consiliului pentru Soluţionarea Disputelor din 16.08.24, că procesul-verbal al controlului desfăşurat în baza delegaţiei de control DL-ANSA202A-05723 din 08.08.2024, a fost întocmit şi semnat, ceea ce denotă că controlul a fost desfăşurat de către inspectorii ANSA, însă nu a fost expediat în adresa operatorului economic. La 16.08.24 a avut loc şedinţa Consiliului pentru Soluţionarea Disputelor pe marginea contestării legalităţii delegaţiei de control DL-ANSA 2024-05723. Autoritatea nu este în drept să desfăşoare mai multe controale de specialitate având la bază, unul şi acelaşi temei, în cazul din speţă raportul de încercări 4782 din 06.08.24. La 29.08.24, în procesul controlului, consemnat în procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371, inspectorii ANSA au fost informaţi despre existenţa unui control deja demarat de alţi angajaţi ANSA, în*

*baza delegației DL-ANSA 2024-05723 din 08.08.2024. După prezentarea și examinarea delegației de control DL-ANSA 2024-05723 din 08.08.24, aceștia au decis: că controlul în cadrul companiei "Melion-Prim" SRL, inițiat în baza delegației DL-ANSA 2024-06326 din 28.08.2924, se va desfășura numai în raport cu lotul de produse alimentare PULPĂ DE PUI BROILER FĂRĂ PIELE, cantitatea 9810 kg, produs la data de 01.07.2024, în care se presupune că se conține un surplus de apă, în partea ce ține de controlul inițiat în baza delegației DL-ANS A 2024-05723 din 08.08.2024, în temeiul raportului de încercări 4782 din 06.08.24, va fi definitivat de inspectorii, care au inițiat acest control la 08.08.24. Acest fapt este indicat în însăși procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371, la rubrica "Constatările și rezultatele controlului": prin remarca "Ce ține de lotul Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat", expus în raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2014, de către reprezentantul legal al întreprinderii, a fost prezentată delegația de control DL-ANSA-2024-05723 din 08/08/2024 cu nota de motivare, privind inițierea unui control inopinat asupra lotului menționat". Acest fapt mai este probat și de înregistrările audio-video efectuate la fața locului de angajații ANSA, fapt consemnat în procesul-verbal cu remarca "poze inclusiv și convorbirea înregistrată a fost efectuată cu camera nr. *****", în procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 29.08.24 la rubrica "Referință expresă la prevederile actelor normative pe care le-a încălcat persoana supusă controlului, sunt indicate reglementările din domeniul alimentar și constatările în raport cu alt lot de produse alimentare decât lotul de Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat", în cantitate de 1498 kg, după cum urmează: cap. III/Anexa nr. 1 ale Hotărârii Guvernului nr. 773/2013; art. 7, alin. 6 lit. a) al Legii nr. 306/2018; Legea nr. 279/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produsele alimentare; raport de încercări nr. 5241 din 22.08.2024 I.P. Centrul Republican de Diagnostic Veterinar, care se referă la lotul de produse alimentare PULPĂ DE PUI BROILER FARĂ PIELE, cantitatea 9810 kg. Concomitent, la compartimentul "Copiile documentelor examinate care confirmă încălcarea legii, a altor documente întocmite în cadrul controlului", este statuat doar: raport de încercări nr. 5241 din 22.08.2024. Alte constatări cu referire la lotul de "Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat", în cantitate de 1498 kg în procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 angajații ANSA, nu au consemnat. Conform legislației, procedurii generale ANSA12/02, care se aplică de angajații ANSA în raport cu un lot de produse alimentare presupus neconforme, procesul-verbal de control este însoțit de un set de acte ce confirmă neconformitatea. Procedura generală ANSA 12/02 (Măsuri întreprinse în cazul produselor alimentare neconforme), care a fost aplicată în cadrul controlului din speță, indica că aceste acte sunt. Actul de reținere oficială (Anexa nr. 3) și FORMULAR DE PRODUSE ALIMENTARE NECONFORME. La 02.09.24 împreună cu procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371, ANSA a prezentat anexele (Actul de reținere oficială și FORMULAR DE PRODUSE ALIMENTARE NECONFORME) doar în raport cu lotul de PULPĂ DE PUI BROILER FARĂP PIELE, cantitatea 9810 kg, care nu corespunde cerințelor HG 773/2013 (conținutul de apă). Act de reținere oficială si Formular de produse alimentare neconforme în raport cu lotul de produs alimentar "Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat", în cantitate de 1498 kg, ANSA nu a emis până la moment, or compania "Melion-Prim" SRL nu a recepționat*

asemenea acte administrative. Aceasta în condițiile în care termenul limită de efectuare a controlului, conform datelor ce se conțin în procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 este - 02.09.2024. Alt temei pentru desfășurarea controlului, constatarea abaterilor și impunerea restricțiilor indicat în PV-ANSA-2024-10398 sunt scrisorile ANSP 01-14/1-3444 și 01-14/215 din 22.01.24. Aceste scrisori reprezintă corespondența internă a ANSA și nu pot fi relevante pentru aprecierea conformității produsului alimentar cu reglementările generale și specifice de siguranță alimentară. Scrisorile din definiție nu pot fi atribuite la legislația din domeniul alimentar, or potrivit prevederilor ce se conțin în art. 2 din Legea 306/2018 privind siguranța alimentelor: ”legislația din domeniul alimentar - acte normative, reguli, cerințe, norme sanitar-veterinare și fitosanitare, standarde și alte documente normative pertinente care stabilesc cerințele de siguranță și calitate referitoare la produsele alimentare și materialele care vin în contact cu acestea pe întreg lanț alimentar și cele referitoare la hrana pentru animale produsă ori folosită pentru hrănirea animalelor de la care se obțin produse alimentare”. În același timp, potrivit prevederilor art. 5 din Legea 131/2012 ”organul de control nu poate invoca, pentru justificarea competenței sale, a dreptului de a exercita controlul, de a constata o încălcare și de a aplica o sancțiune, un act normativ care nu a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și nu a intrat în vigoare în modul corespunzător”. În tot conținutul procesului-verbal de control PV-ANSA-2024-10371, nu există nici o remarcă în legătură cu aceste scrisori, acestea fiind irelevante pentru aprecierea gradului de corespundere cu legislația din domeniul alimentar în parte și pentru controlul desfășurat în general. Un alt aspect de ilegalitate al procesului-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29.08.24, îl constituie faptul că nu se face trimitere la dispoziția legală concretă din Norma sanitar-veterinară încălcată/nerespectată, care permite calificarea produsului alimentar ”Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat”, în cantitate de 1498 kg drept NECONFORM cu legislația din domeniul alimentar. Paragraful 3, art. 6 CEDO recunoaște dreptul acuzatului de a fi informat nu numai cu privință la învinuirile ce i se aduc ci și cu privire la încadrarea juridică a faptelor sale. Informarea precisă și completă reprezintă o condiție esențială pentru a se asigura echitatea procedurilor. Învinuirea trebuie să fie clară, concretă și previzibilă. Modul de reflectare în procesul-verbal PV-ANSA-2024-10371 a formulării juridice a speței, de către angajații ANSA, în încadrarea juridică nu este tocmai corectă, deoarece încadrarea juridică presupune indicarea la modul concret a articolului, aliniatului, punctului, literei din partea specială a actului normativ, conform căruia este încadrată fapta, presupus prejudiciabilă. Prin lipsa încadrării juridice a faptei în procesul-verbal PV-ANSA-2024-10371 este încălcat principiul calificării cu precizie a faptei, care constituie un abuz deliberat și care nu satisface exigențele dreptului la apărare desprinse din art. 6 din CEDO. Ne indicarea dispoziției legale concrete din norma sanitar-veterinară încălcată/nerespectată, contravine și prevederilor alin. (2), lit. h) din art. 28 al Legii 131/2012 privind controlul de stat, care statuează: (2) Procesul-verbal de control este documentul prin care se confirmă faptul desfășurării controlului și în care se conține toată informația cu privire la controlul desfășurat, la procedurile aplicate și constatările în urma acestuia, prescripțiile și recomandările înaintate în baza constatărilor, măsurile restrictive aplicate și sancțiunile

stabilite în urma controlului. Procesul-verbal de control este alcătuit din partea constatatoare, partea prescriptivă și partea sancționatorie și conține în mod obligatoriu: h) referința expresă la prevederile actelor legislative și normative pe care le-a încălcat persoana supusă controlului. în raportul de încercări 4782 din 06.08.24, nu există vreo remarcă, care ar indica că produsul alimentar supus testului de laborator nu este conform cu legislația din domeniul alimentar. Ba dimpotrivă, informația ce se conține în raportul de încercări 4782, denotă următoarele: prevederile ce se conțin în rubrica (Cerințe normative/parametri de performanță) din compartimentul "REZULTATELE ÎNCERCĂRILOR" - nu se admite doar Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis; conținutul rubricii Remarcă: în cazul detecției Salmonella spp în 25 g, izolatul/ele trebuie serotipizate pentru excluderea doar a Salmonella Enteritidis și Salmonella Typhimurium, astfel cum indică prevederea de la pct. 1.28 din Anexa la HG 221/2009; în același timp, grila "Interpretarea rezultatelor testului", din Anexa la Regulile privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare (Criterii de siguranță a produselor alimentare): Salmonella în diferite categorii de produse alimentare, statuează că rezultatele încercărilor de laborator sunt considerate nesatisfăcătoare - în cazul în care se constată prezența bacteriei peste limita admisibilă. Limita admisibilă pentru produsul alimentar carne proaspătă de pasăre, cod tarifar 0207, stabilită de prevederile HG 221/2009 este "absența în 25 de grame de produs a Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis", care este respectată sau nu este depășită. Tulpina de Salmonella Infantis din definiție nu este Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis și diferă. Astfel, Salmonella Infantis are formula tulpinii 6,7:r:l,5, Salmonella Typhimurium-1,4,5,12:i: 1,2, iar Salmonella Enteritidis - l,9,12:g:m. HG 221/2009, care a fost aplicată în procesul încercărilor de laborator 4782, nu stabilește față de produsul Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat» alte cerințe decât: absența în 25 de grame de produs doar a Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis. Cerința/exigența "absența în 25 de grame de produs doar a Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis", se aplică în exclusivitate doar în raport sau față de carnea proaspătă de pasăre. În aceste condiții, produsul alimentar - carne proaspătă – "Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat", în cantitate de 1498 kg, în care a fost detectată Salmonella Infantis, nu contravine cerințelor din reglementările ce se conțin în HG 221/2009, or respectă legislația în domeniul alimentar. Hotărârea Guvernului nr. 221/2009 Regulile privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare reglementează toate cerințele microbiologice pentru fiecare produs alimentar în parte, fie el de origine animală sau non animală, iar anexa în care se conțin aceste cerințe/exigențe este pe 4 pagini, sau cuprinde 29 de produse alimentare de origine animală și non animală. Cu referire la rubrica "Prescripția: Recomandări (indicații) privind înlăturarea încălcărilor stabilite în partea prescriptivă, după caz". Inspectorii ANSA au indicat doar prescripții în raport cu lotul de produse "PULPĂ DE PUI BROILER FĂRĂ PIELE, cantitatea 9810 kg. Unica mențiune în PV-ANSA-2024-10371 care se referă la lotul de produse alimentare "Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat", în cantitate de 1498 kg" este la rubrica "Măsuri restrictive aplicate, în care ANSA indică că: "Se interzice plasarea pe piață a lotului de FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, cantitatea 1498 kg produs la data de 19.07.2024

termen de valabilitate 18.07.2025, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2024". În acest sens, este important de menționat că aceasta constituie o restricție, care se aplică conform prevederilor art. 19, 20 și 21 din Legea 50/2013, art. 31 din Legea 306/2018, în exclusivitate doar în raport cu produsele neconforme cu legislația din domeniul alimentar. Un produs alimentar este considerat neconform, în situația când acesta nu respectă una sau mai multe cerințe de siguranță reglementate de legislația din domeniul alimentar. Produsul alimentar din speță - carne proaspătă - respectă cerințele din reglementările ce se conțin pct.1.28 din anexa 1 la Regulile privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare aprobate prin HG 221/2009, respectă legislația în domeniul alimentar și nu cade sub incidența nici unei interdicții statuate de alin. (6), art. (7) din Legea 306/2018, or ANSA în procesul controlului, precum și examinării cererii prealabile nu a prezentat alte cerințe/exigențe din HG 221/2009 care produsul alimentar din speță nu o respectă. HG 221/2009 conține un capitol întreg care se referă la rezultatele nesatisfăcătoare de ordin microbiologic. Astfel, potrivit art.79. în cazul în care testele efectuate pe baza criteriilor de siguranță a produselor alimentare definite în anexa nr. 1 la prezentele Reguli dau rezultate nesatisfăcătoare, produsul sau lotul de produse alimentare se retrage sau se retrimite la unitatea de producție în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. Clarificarea esenței noțiunii de "rezultate nesatisfăcătoare" este asigurată de HG 221/2009 prin definirea noțiunii de: "respectarea criteriilor microbiologice", adică - obținerea rezultatelor satisfăcătoare sau acceptabile prevăzute în anexa nr. 1 la prezentele Reguli, în cazul în care se testează valorile stabilite pentru aceste criterii prin prelevarea de probe. La solicitare, ANSA nu a prezentat informații despre cerința/exigența de siguranță alimentară nerespectată de produsul alimentar din speță, reglementată de HG 221/2009. Unica cerință/exigență față de carnea proaspătă de păsări este expusă la pct. 1.28 din anexă 1 la Reguli. Interdicția din rubrica "Măsuri restrictive aplicate, după caz" din procesul-verbal. Se interzice plasarea pe piață a lotului de FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, cantitatea 1498 kg produs la data de 19.07.2024 termen de valabilitate 18.07.2025, care nu corespund cerințelor HG nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2024. Este una abuzivă, deoarece interdicțiile sunt aplicate în exclusivitate doar în raport cu produsele neconforme cu legislația din domeniul alimentar nu are o bază legală, or lotul de produse alimentare corespunde cerințelor/exigențelor microbiologice aprobate prin HG 221/2009 Regulile privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare: chiar și raportul de încercări nr. 4781/8 din 13.08.2024 statuează că în produsul supus încercărilor de laborator nu se admite prezența doar a tulpinilor de Salmonella Typhimurium, Salmonella Enteritidis. Declară că lotul de produse alimentare din speță este conform cu legislația din domeniul alimentar nu există vreo cerință/exigență reglementată de legislație care să nu fie respectată sau încălcată, iar prevederile alin. (4) din art. 7 din Legea 306/2018 statuează că produsele alimentare și materialele care vin în contact cu produsele alimentare ce respectă legislația din

domeniul alimentar se consideră că nu prezintă riscuri pentru sănătatea umană. Esențial este de precizat că reglementările legale de specialitate (Normele sanitar veterinare) față de produsul importat (fileu mic de pui dezosat/congelat, cod tarifar 0207). Produsul alimentar "Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat" conform reglementărilor sanitar veterinare este "carne proaspătă" (carne care nu a fost supusă nici unui proces de conservare, altul decât refrigerarea, congelarea sau congelarea rapidă, incluzând carnea care este ambalată în vid ori ambalată într-o atmosferă controlată). Noțiune descrisă în HG 435/2010 "privind aprobarea Regulilor specifice de igienă a produselor alimentare de origine animal", precum și Regulamentul (CE) nr. 853/2004. Produsului alimentar din speță îi este atribuit de Nomenclatura combinată a mărfurilor, stabilite de Legea 172/2014, poziția tarifară: 0207 (Carne și organe comestibile, proaspete, refrigerate sau congelate, de păsări), din Capitolul II "Carne și organe comestibile". Notele din acest capitol fac referire la unele elemente de deosebire dintre părțile anatomice obținute în procesul de tranșare a păsărilor. Reglementările, care se referă la produsul alimentar "carnea proaspătă", se conțin în Legea 306/2018 "privind siguranța alimentelor". Acest act normativ definește noțiunea de produs alimentar sau aliment ca "orice substanță sau produs, indiferent dacă este prelucrat; parțial prelucrat sau neprelucrat, destinat sau prevăzut în mod rezonabil să fie ingerat de oameni". Legea stabilește și exigente generale față de produsele alimentare. Astfel, conform prevederilor pct. 10, art. 7 "Produsele alimentare trebuie să satisfacă necesitățile fiziologice ale omului în substanțe nutritive și în energie, să fie inofensive, să nu conțină contaminanți, microorganisme și alte organisme ori substanțe biologice în cantități care să depășească valorile-limită stabilite în reglementările din domeniul alimentar". Actul normativ inferior Legii 306/2018, care reglementează conținuturile de contaminanți, microorganisme, alte organisme, substanțe biologice, cantitățile și valorile-limită stabilite, este HG 221/2009 "cu privire la aprobarea Regulilor privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare". Anume prevederile HG 221/2009, definesc criteriile și mecanismul de accedere a produselor alimentare pe piață, și anume: criteriul siguranței alimentare - criteriu ce definește gradul de acceptabilitate al unui produs sau al unui lot de produse alimentare, aplicabil produselor plasate pe piață; criteriul igienei procesului - criteriu care indică gradul de acceptabilitate al funcționării procesului de producție. Acesta stabilește o valoare de referință a contaminării, pentru depășirea căreia se impun măsuri corective destinate să mențină igiena procesului în conformitate cu legislația în domeniul alimentar. Criteriul igienei procesului, nu se aplică produselor plasate pe piață". - Anexa 1. "Criterii de siguranță a produselor alimentare" la Regulile privind criteriile microbiologice, din HG 221/2009, stabilește exigențe față de toate produsele alimentare, înainte ca acestea să fie expuse pe piață. Astfel, pct. 1.2.8 indică exigența de siguranță față de "carnea proaspătă". Această exigență este în vigoare din 16.09.2014, iar alte exigențe de siguranță față de produsul "carne proaspătă", înainte de a fi plasat pe piață, HG 221/2009, nu reglementează. Faptul că la moment HG 221/2009 conține doar cerința/exigența din pct.1.28 din Anexa 1, aplicată față de carnea proaspătă de pasăre și nu există alte cerințe, derivă din propunerile înaintate de ANSA prin scrisorile nr. 09-1213 din 18.03.24 și nr. 09/5045 din 24.09.2024, către MAIA la proiectul HG cu privire la modificarea

unor Hotărâri de Guvern (completarea unor norme sanitare veterinare și a criteriilor microbiologice pentru produsele alimentare număr unic 780 MAIA), în sensul operării modificărilor în HG 221/2009 după cum urmează (Anexa 6): Se completează cu punctul 191: „ 19/în cazul în care se depistează alte serotipuri de Salmonella decât cele efectuate în baza criteriilor de siguranță a produselor alimentare enumerate în anexa la prezentul Regulament, produsul sau lotul de produse este considerat un aliment nesigur conform art. 2 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, acesta urmează a fi retras de pe piață în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor și poate fi supus unei prelucrări suplimentare printr-un tratament capabil să elimine pericolul în cauză conform pct. 19 la prezentul Regulament". În cazul aprobării proiectului HG, produsul alimentar carnea proaspătă, cod tarifar 0207, în care a fost detectată alte tulpini de Salmonella, decât Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis, urmează să fie catalogat/apreciat ca produs nesigur, față de care se vor aplica restricții similare produsului neconform cu legislația din domeniul alimentar. Noțiunea de aliment nesigur a fost introdusă în Legea nr. 306/2018 la 24.02.24, doar ca noțiune. Valorile-limită de contaminanți, microorganisme și alte organisme ori substanțe biologice pentru alimentare nesigure nu sunt reglementate. Ceva intermediar între produs conform și produs alimentar neconform. Motivele enunțate supra au fost expuse și în cererea prealabilă înaintată ANSA, care a fost examinată în cadrul Consiliului de Soluționare a Disputelor la 17.10.2024.

Asupra legalității deciziei Consiliului pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (în continuare Consiliul) nr .20 din 17.10.24.

Decizia este un act administrativ individual și respectiv trebuie să corespundă rigorilor reglementate de Codul administrativ, art. 118 (Motivarea) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: motivarea în drept - temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; motivarea în fapt - oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul; în cazul actelor administrative defavorabile - o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc. Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia. Există cerințe față de conținutul și structura actului administrative reglementate de art. 120. (Structura actului administrativ individual emis sau confirmat în scris) (1) Un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă: f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrative. Decizia Consiliului pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 21 din 17.10.24 descrie nimic mai mult decât cronologia în timp și spațiu a evenimentelor în raport cu cazul din speță: (recepționării cererii petiționarului, istoria desfășurării ședinței consiliului, când și unde a fost examinată legalitatea emiterii delegației de control și inițierii controlului din speță, faptul că a fost respinsă solicitarea suspendării controlului inițiat, explică aplicarea prevederilor art. 19 din Legea 131/2012,

mecanismul de generare a delegațiilor de control în SIA "Registrul de stat al controalelor" cu respectarea prevederilor art. 20 din aceeași lege, temeinicia Notei de motivare la inițierea controlului, datele de anchetă a inspectorilor ANSA care au fost delegați pentru desfășurarea controlului, cui a fost înmânată delegația de control, care Listă de verificare a fost aplicată, numărul procesului-verbal în care au fost consemnate rezultatele controlului și temeiul recomandărilor (indicațiile) înaintate operatorului economic). Sintagma "prevederile normative în a căror temei au fost emise recomandările sunt: art. 19, art. 20 și art. 21 din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, precum și art. 31 a Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor", este una incorectă și deplasată juridic din următoarele considerente: Prevederile ce se conțin în art. 31 din Legea 306/2018 - Expertiza, utilizarea condiționată sau nimicire a produselor alimentare și a materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme legislației din domeniul alimentar, retrase de pe piață, din definiție se referă la produsele alimentare neconforme cu reglementările din domeniul alimentar, or până în prezent ANSA nu a prezentat dispoziția concretă din norma (reglementarea) din domeniul alimentar care nu este respectată de produsul alimentar din speță. Prevederile din art. 19 din Legea 50/2013. Măsuri adoptate ca urmare a controalelor oficiale privind hrana pentru animale și produsele alimentare provenite din alte țări. (1) Autoritatea competentă plasează sub reținere oficială hrana pentru animale sau produsele alimentare provenite din alte țări care nu sunt conforme cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și, după audierea operatorilor din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar responsabili de lot, ia următoarele măsuri cu privire la hrana pentru animale sau la produsele alimentare respective: - dispune ca hrana pentru animale sau produsele alimentare în cauză să fie distruse, supuse unui tratament special în conformitate cu art. 20 sau scoase din țară în conformitate cu art. 21. Conform dicționarului explicativ a recomanda înseamnă a sfătui, a îndemna, pe când reglementările indicate supra se referă la restricții concrete impuse în raport cu produsele alimentare neconforme cu legislația din domeniul alimentar. Modificările la care se face referire în Decizia 21 din 17.10.24 sunt în raport cu un alt lot de produse alimentare, în care a fost constat un surplus al conținutului de apă și ANSA inițial a impus restricții vădit deplasate în comparație cu produsele autohtone. Decizia 21 din 17.10.24 pur și simplu nu conține o motivare. Decizia conține doar o remarcă în raport cu solicitarea reclamantului, indicarea dispoziției concrete din norma sanitar veterinară care nu este respectată de produsul alimentar din speță. În decizie se face doar trimitere la prevederile Legii 131/2012, care imperativ indică asupra conținutul actului administrativ întocmit de autoritate "Referitor la pretenția privind neindicarea concretă a normei sanitar-veterinare încălcate de către persoana supusă controlului, se precizează că, în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (2) lit. h) din Legea 131/2012 privind controlul de stat, procesul-verbal de control conține în mod obligatoriu referința expresă la prevederile actelor legislative și normative pe care le-a încălcat persoana supusă controlului", chiar anexînd și textul dispoziției normei date. Astfel, ANSA confirmă nerespectarea prevederilor art. 28 alin. (2)

lit. h) din Legea 131/2012. Decizia 21 din 17.10.24 nu conține/indică dispoziția concretă din norma juridică HG 221/2009, care reglementează criteriile microbiologice pentru produsele alimentare și nu este respectată de produsul alimentar din speță, or prezența bacteriei de Salmonella se referă la respectarea criteriilor microbiologice. Anume HG 221/2009, a servit drept temei pentru ANSA la declararea neconformității, reținerii lotului de produse alimentare și impunerea interdicțiilor în raport cu acesta. În decizia 21 este indicat că în cadrul controlului din 08.08.24, inspectorii ANSA nu au avut acces la lotul de produse alimentare supus controlului, ceea ce nu corespunde adevărului. Într-adevăr, inițial lotul de Fileu mic de pui broiler dezosat/congelat, a fost importat în regim vamal - supraveghere vamală. ANSA nu a solicitat de la Serviciul vamal coordonarea pentru verificarea integrității lotului care se afla sub supraveghere vamală. ANSA la solicitare a primit actele care confirmă originea, conformitatea și calitatea produsului, legalitatea importului. ANSA deține acces la actele de proveniență, certificatul sanitar veterinar pentru fiecare lot de produse importat. La ședința din 16.08.24, ANSA a fost informată despre faptul că lotul de produse a fost importat în regim vamal și se află la depozitul companiei "Melion-Prim" din 13.08.24. Termenul de 5 zile lucrătoare acordat de Legea 131/2012 pentru efectuarea controlului, permitea angajaților ANSA la 13.08.24 să verifice integritatea lotului, în cadrul depozitului companiei. Cu regret, prin decizia nr. 21 din 17.10.24, ANSA a ignorat argumentele înaintate și n-a anulat interdicția aplicată, ba dimpotrivă a mai adăugat în conținutul procesului-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29/08/2024 următoarele constatări: La capitolul "Constatările și rezultatele controlului" conținutul va fi completat cu prevederile HG nr. 398/2012, cât și cu informația privind argumentarea inițierii controlului inopinat în temeiul raportului de încercări n. 4782 din 06.08.2024". Aici este important de menționat că HG 398/2012 pentru aprobarea unor norme sanitar-veterinare privind controlul și reducerea prevalenței salmonelelor în efectivele de animale, din definiție se referă la procese de control și reducere a Salmonella Enteritidis, Salmonella Hadar, Salmonella Infantis, Salmonella Typhimurium, inclusiv Salmonella Typhimurium Monofazică, Salmonella Virchowși și esențial, numai la efectivele de animale vii. Actul normativ reglementează procese și mecanisme deplasate juridic de reglementările criteriilor de siguranță a produselor alimentare. HG 398/2012, transpune Regulamentul Uniunii Europene 2160/2003 "privind controlul Salmonellei și al altor agenți zoonotici specifici". Într-adevăr, acest Regulament prevedea o normă specială "exigențe specifice față de carnea proaspătă". Inițial, în anul 2003, această exigență indica că carnea proaspătă de pasăre provenind de la animale nu va putea fi introdusă pe piață pentru consumul uman, dacă nu satisface următorul criteriu: "absența în 25 de grame de produs a Salmonellei". Regulamentul UE 1086 din 27 octombrie 2011, prin modificările operate în Regulamentul (CE) nr. 2073/2005 și Regulamentul (CE) nr. 2160/2003, a modificat această exigență, care este în vigoare până în prezent și are următorul conținut: "începând cu 1 decembrie 2011, carnea proaspătă de pasăre provenită de la efective de animale enumerate în anexa I îndeplinește criteriul microbiologic relevant precizat la rândul 1.28 din capitolul 1 al anexei I la Regulamentul (CE) nr. 2073/2005 al Comisiei". Iar rândul 1.2.8 din capitolul 1 al anexa 1, la Regulamentul (CE) nr. 2073/2005, reprezintă astfel. Cu alte cuvinte:

Din 01.12.2011 cerința față de carnea proaspătă, înainte de a fi comercializată este - absența în 25 gr. din produs doar a tulpinilor de Salmonella Typhimurium sau Salmonella Enteritidis). La 09.08.23, prin răspunsul 31/02-81-8448, Centrul de armonizare a legislației a constatat că prevederile naționale din HG 398/2012 și HG 221/2009, care se referă la cerința microbiologică privind prezența Salmonellei în carnea proaspătă, sunt contradictorii și creează dificultăți de implementare. De asemenea Centrul de armonizare a legislației, a comunicat că normele de la pct. 56 - 58 din Norma sanitar - veterinară aprobată prin HG nr. 398/2012 transpun prevederile de bază ale actului european, care deja sunt depășite în timp și contravin celor actuale din Regulamentul (CE) nr. 2160/2003, în speță, celor introduse prin Regulamentul (UE) nr. 1086/2011. Respectiv, criteriul microbiologic aferent cărnii proaspete de pasăre este stabilit la nivel UE de rândul 1.28 din capitolul 1 al anexei I la Regulamentul (CE) nr. 2073/2005, prevedere care, la rândul său, este transpusă la nivel național prin Poziția 1.28 din Anexa la Regulile privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare, aprobată prin HG nr. 221/2009 și care corespunde în totalitate prevederii europene. În contextul celor expuse, pentru a asigura aplicabilitatea corectă a prevederii naționale, se impune modificarea imediată a Normei sanitar - veterinară privind controlul salmonelei și al altor agenți zoonotici specifici circuitului alimentar, aprobate prin HG 398/2012 și actualizarea acesteia potrivit versiunii consolidate a Regulamentului (CE) nr. 2160/2003. La moment, MAIA a elaborat proiectul cu privire la modificarea unor Hotărâri de Guvern (completarea unor norme sanitare veterinare și a criteriilor microbiologice, prin care se propune armonizarea HG 398/2012 cu reglementările UE. Cu regret, cerința statuată în pct. 56 din HG 398/2012, este utilizată de ANSA în calitate de instrument de influență și interes în raport cu unii operatori economici concreți, în condițiile în care: Laboratoarele acreditate în domeniul microbiologic, în procesul încercărilor de laborator, pentru stabilirea nivelului de contaminarea de ordin microbiologic în produsele alimentare, utilizează în calitate de documentație normativă în exclusivitate Prevederile HG 221/2009. În procedura generală ANSA 12/02 ”Măsurile întreprinse în cazul produselor alimentare neconforme”, cap. IV (Documente de referință) în calitate de Normă sanitar veterinară pentru aprecierea criteriilor microbiologice a produselor alimentare înainte de a fi plasate pe piață este utilizată în exclusivitate HG 221/2009. În cadrul Programul de monitorizare și supraveghere în domeniul siguranței și calității produselor alimentare de origine animală pentru anii 2022,2023 și 2024, la verificarea abatoarelor în care sunt crescute păsări și fabricate produse alimentare - carne proaspătă de păsări, în calitate de bază normativă ANSA utilizează în exclusivitate prevederile HG 221/2009 și anume criteriul de igienă reglementat de anexa 2(pct. 2.1.5 și 2.1.9) și respectiv criterii de siguranță reglementat în pct. 1.28 din Anexa 1 (Criterii de siguranță a produselor alimentare) din HG 221/2009. Prevederile HG 398/2012 din definiție se referă la procese de control și reducere a unor tulpini concrete de Salmonella și numai la efectivele de animale vii la diferite păsări. HG 398/2012 nu stabilește careva cerințe concrete și măsurabile, față de produsele alimentare și crescătoriile de păsări, din aceste considerente, nu este aplicată în calitate de Normă sanitar-veterinară de reglementare a cerințelor de siguranță. În PG 12/02 ”Măsurile întreprinse în cazul produselor alimentare neconforme”, cap. IV

(Documente de referință), HG 398/2012 nici nu este indicată în calitate de reglementare aplicată în raport cu produsele alimentare. În esență, prin HG 398/2012 de fapt au fost aprobate mai multe Norme sanitar-veterinare: Norma sanitar-veterinară privind controlul salmonelei și al altor agenți zoonotici specifici circuitului alimentar, care statuează: trasarea unor obiective vizând reducerea prevalenței anumitor zoonoze în rândul populațiilor de animale la nivelul producției primare și, în caz de necesitate, în funcție de zoonoza sau de agentul zoonotic respectiv, în alte stadii ale lanțului tehnologic, precum și în hrana animalelor; adoptarea unor programe specifice de control stabilite de stat și de proprietarii de exploatații din sectorul agroalimentar și al nutriției animalelor; elaborarea regulilor specifice privind anumite metode de control aplicate în vederea reducerii prevalenței unor zoonoze și agenți zoonotici; elaborarea regulilor privind realizarea și importul unor animale și produse de origine animală. Norma sanitar-veterinară privind reducerea prevalenței anumitor serotipuri de salmonella în efectivele de reproducere din specia Gallus Gallus, care trasează obiectivul și stabilește Programul de teste necesar pentru verificarea realizării obiectivului de reducere a Salmonella Enteritidis, Salmonella Hadar, Salmonella Infantis, Salmonella Typhimurium, inclusiv Salmonella Typhimurium Monofazică și Salmonella Virchow (în continuare - salmonele relevante) în efectivele de animale de reproducție adulte din specia Gallus Gallus. Norma sanitar-veterinară privind reducerea prevalenței anumitor serotipuri de salmonella la curcani, care trasează obiectivul și stabilește Programul de teste necesar pentru verificarea realizării obiectivului de reducere a Salmonella Enteritidis și Salmonella Typhimurium. Norma sanitar-veterinară privind reducerea prevalenței anumitor serotipuri de Salmonella la găinile ouătoare, care trasează obiectivul și stabilește Programul de teste necesar pentru verificarea realizării obiectivului de reducere a Salmonella Enteritidis și Salmonella Typhimurium, inclusiv Salmonella Typhimurium monofazică la găinile ouătoare. Norma sanitar-veterinară privind utilizarea metodelor specifice de control al salmonelei la păsările de curte. Norma sanitar-veterinară privind reducerea prevalenței anumitor serotipuri de salmonelă în efectivele de pui de carne. Cele expuse supra, reprezintă vicii deosebit de grave și duc la nulitatea absolută a actului administrativ emis, care este unul de constrângere și trebuie să corespundă rigorilor stricte impuse de lege. Controlul consemnat în procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29/08/2024, a fost desfășurat în limitele Listei de verificare SA-32 din ordinul MAIA 57/2023. Listă de verificare - document procedural, aprobat prin act normativ, în care se indică, în ordine prestabilită, faptele, bunurile, însușirile, sursele informaționale, procedurile și acțiunile care urmează a fi verificate și/sau executate în limitele rigorilor procedurale pentru tipul și metoda de control de stat aferentă; Capitolul VII (Lista actelor normative relevante) din Lista de verificare SA- 32, nu conține norma juridică HG 398/2012. Depășirea limitelor reglementate contravine prevederilor alin. (2) din art. 51 (Limitele generale ale controlului și ale măsurilor în cadrul acestuia) din Legea 131/2012 privind controlul de stat. (2) Controlul se desfășoară doar în baza și în limitele listei de verificare aplicabile pentru domeniul, tipul și obiectul de control în cauză."

Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și-a expus opinia scrisă pe marginea acțiunii de contencios administrativ prin **referința** anexată la materialele cauzei, solicitând respingerea acțiunii formulate de reclamant ca fiind neîntemeiată. *(f.d. 68-80)*

În suportul referinței s-a invocat că,

”Referitor la pretenția reclamantului, conform căreia în procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 din 29.08.2024 nu ar fi fost indicată norma sanitar-veterinară încălcată, menționează că acest document respectă toate cerințele legale prevăzute de art. 28 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, care impun ca procesul-verbal să conțină referințe explicite la actele legislative și normative încălcate de persoana supusă controlului. În acest sens, procesul-verbal invocă prevederile relevante din: Legea nr. 50/2013 privind controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare, care stabilește principiile generale și măsurile necesare pentru asigurarea siguranței alimentelor; Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, care reglementează cerințele privind producția, depozitarea, distribuția și utilizarea produselor alimentare. Totodată, procesul-verbal detaliază în mod clar deficiențele constatate la fața locului în cadrul controlului, făcând trimitere la rezultatele rapoartelor de încercări eliberate de laboratorul autorizat I.P „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar”. Acestea includ: Prezența bacteriei Salmonella Infantis în lotul de ”file mic de pui broiler dezosat congelat 020714200”; Depășirea nivelului admis de apă în raport cu proteina în lotul de ”Pulpă de pui broiler fără piele”.

Cu privire la măsurile restrictive aplicate: În procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371, măsura ”utilizare condiționată” a loturilor neconforme a fost dispusă în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, care permite utilizarea produselor alimentare neconforme pentru alte scopuri decât consumul uman. Această măsură include: Hrana pentru animale, în cazul în care produsele corespund cerințelor specifice acestui domeniu; Valorificarea energetică prin compostare, producerea de biogaz sau incinerare. Măsura de utilizare condiționată a fost aplicată pentru protejarea sănătății publice și prevenirea riscului ca produsele neconforme să fie plasate pe piață pentru consum uman. Totuși, opțiunea tratamentului termic industrial nu a fost inclusă în mod expres în măsura prescriptivă, deoarece aceasta nu constituie o cerință obligatorie a legii. Responsabilitatea de a solicita aprobările necesare pentru aplicarea unui astfel de tratament revine agentului economic, în conformitate cu reglementările aplicabile.

Referitor la controlul inopinat din 08.08.2024: Reclamantul a invocat faptul că anterior, la data de 08.08.2024, s-a desfășurat un control inopinat, iar reluarea acestuia la data de 28.08.2024 ar fi fost nejustificată. În acest sens, precizează următoarele: La controlul din 08.08.2024, inspectorii nu au avut acces la depozit, iar loturile vizate nu au putut fi identificate. Aceste circumstanțe au împiedicat documentarea corespunzătoare a neconformităților constatate. Decizia de reluare a controlului la data de 28.08.2024 a fost adoptată în cadrul ședinței Consiliului ANSA din 16.08.2024, în baza raportului de serviciu întocmit de inspectorii responsabili. Motivele invocate în raport includ: Necesitatea identificării loturilor neconforme;

Necesitatea documentării corespunzătoare a neconformităților; Prevenirea riscurilor asociate plasării pe piață a produselor alimentare neconforme.

Controlul desfășurat la data de 28.08.2024 a fost efectuat în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 131/2012, care permite inițierea controalelor inopinate în baza unor motive întemeiate, cum ar fi identificarea unor riscuri majore pentru sănătatea publică. Măsurile aplicate de Agenție au fost adoptate în baza unui cadru legal clar definit, care prioritizează siguranța alimentară și sănătatea consumatorilor. în procesul-verbal de control, inspectorii au indicat normele legale relevante, inclusiv: Art. 19 și art. 21 din Legea nr. 50/2013, care reglementează măsurile oficiale de control în cazul identificării produselor neconforme; Art. 31 din Legea nr. 306/2018, care detaliază obligațiile operatorilor economici privind siguranța produselor alimentare. De asemenea, au fost respectate cerințele procedurale prevăzute de legislație, inclusiv utilizarea listei de verificare SA-32, aprobată prin Ordinul MAIA nr. 57/2023, care stabilește criteriile de control pentru depozitele și centrele de ambalare și reambalare. Măsurile dispuse reflectă o abordare legală și procedurală corespunzătoare, având ca scop asigurarea conformității produselor și eliminarea riscurilor pentru sănătatea publică.

În urma examinării cererii prealabile depuse de către SRL "Melion-Prim" privind anularea/revocarea parțială a procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 din 29.08.2024, în ședința din 11.10.2024 a Consiliului pentru Soluționarea Disputelor, s-a procedat la analiza actului contestat conform prevederilor legale aplicabile. Consiliul a acționat în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, precum și potrivit prevederile art. 38 lit. b) al Hotărârii Guvernului nr. 380/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru soluționarea disputelor în cadrul organelor de control, Consiliul a admis parțial cererea prealabilă nr. 20/1770 din data de 02.10.2024 depusă de către SRL "Melion-Prim" referitor la anularea/revocarea parțială a procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 din 29.08.2024; a modificat parțial actul contestat - procesul-verbal de control nr. PV-ANSA- 2024-12755 din 22.10.2024, după cum urmează: La capitolul "Constatările și rezultatele controlului" conținutul va fi completat prevederile Hotărârii Guvernului nr. 398/2012, cât și cu informația privind argumentarea inițierii controlului inopinat în temeiul raportului de încercări nr. 4782 din 06.08.2024: "Examinarea aspectelor rezultatelor neconforme din raportul de încercări nr. 4782 din 06.08.2024 în cadrul controlului din data de 28.08.2024 este argumentată urmare a ședinței Consiliului pentru Soluționarea Disputelor din data de 16.08.2024, în cadrul căreia a fost dispusă inițierea unui control inopinat în baza unui raport de serviciu către conducătorul subdiviziunii, fapt documentat în procesul-verbal nr. 13 al ședinței, pe motiv că nu a fost posibilă identificarea lotului de carne la controlul anterior, din data de 08.08.2024, nu a fost permis accesul inspectorilor în depozit, cât și pe motiv că perioada de control inițiată la data de 08.08.2024 deja expirase. În circumstanțele date, în temeiul art. 30 alin.(1) și (2), lit. b) și aplicarea coroborată a acestuia cu art. 20 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și

produsele alimentare şi cu normele de sănătate şi de bunăstare a animalelor, operatorul economic va identifica şi va informa Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor privind aplicarea a unei metode după cum urmează: metoda aplicată prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerinţelor privind igiena produselor alimentare, în scopul alinierii produsului FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, la cerinţele legislaţiei naţionale; returnarea produsului în ţara de origine; utilizarea condiţionată în întreprinderi autorizate. La capitolul, "Prescripţia" conţinutul a fost completat cu textul: "cu identificarea metodei de prelucrare prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerinţelor privind igiena produselor alimentare, în scopul alinierii produsului FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, la cerinţele legislaţiei naţionale, în întreprinderi autorizate sanitar veterinar, cu informarea Agenţiei Naţională pentru Siguranţa Alimentelor şi solicitarea permisiunii pentru reintroducerea produsului în lanţul alimentar". La capitolul "Măsuri restrictive aplicate, după caz" conţinutul va fi reformulat astfel încât operatorul economic să poată întreprinde măsuri de tratament tehnologic conform prevederilor legale. Conform art. 7 alin. (6) şi (7) din Legea nr.306/2018 privind siguranţa alimentelor, produsele alimentare care prezintă riscuri asupra sănătăţii umane nu pot fi plasate pe piaţă. În cazul de faţă, identificarea serotipului Salmonella Infantis în lotul de carne de pui broiler congelată constituie un risc major, având în vedere că acest agent patogen este cunoscut ca o cauză frecventă a toxiinfecţiilor alimentare. În exercitarea atribuţiilor sale, Agenţia este obligată să aplice măsuri prompte pentru a preveni contaminarea lanţului alimentar, astfel cum este prevăzut în art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege. Mai mult, aceste măsuri sunt susţinute de reglementările Uniunii Europene, adoptate prin Hotărârea Guvernului nr. 398/2012, care prevăd că produsele alimentare neconforme, inclusiv cele contaminate cu Salmonella spp., trebuie să fie utilizate doar în condiţii stricte, care să elimine riscul pentru sănătatea umană. Avizul Ministerului Sănătăţii si confirmarea riscurilor în sprijinul măsurilor adoptate, Ministerul Sănătăţii a emis răspunsul nr.01-14/1- 3444 din 28.08.2023, care subliniază faptul că toate serotipurile de Salmonella spp. prezintă riscuri potenţiale pentru sănătatea umană, iar gravitatea efectelor poate varia în funcţie de serotip şi de starea de sănătate a persoanelor expuse. Avizul ministerului confirmă corectitudinea acţiunilor Agenţiei, demonstrând că acestea sunt baza pe dovezi ştiinţifice şi au ca scop prevenirea unor toxiinfecţii alimentare la nivelul populaţiei. Măsurile sunt conforme principiului proporţionalităţii. Restricţiile impuse de Agenţie - interzicerea introducerii pe piaţă a lotului şi utilizarea condiţionată prin prelucrare termică - respectă principiul proporţionalităţii prevăzut în art. 5 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător. Aceste măsuri nu doar că sunt necesare pentru protecţia sănătăţii publice, dar sunt şi echilibrate, având în vedere că operatorul economic a avut posibilitatea să valorifice produsul prin procesare termică, fără a-l plasa direct pe piaţă. Prevenirea consecinţelor asupra sănătăţii consumatorilor. Introducerea pe piaţă a unui produs contaminat cu Salmonella spp. poate avea consecinţe grave, inclusiv izbucnirea unor epidemii de toxiinfecţii alimentare. Având în vedere obligaţia de a preveni asemenea situaţii, Agenţia a acţionat cu diligenţă, impunând măsuri

stricte, dar necesare, care să elimine riscurile. Acțiunile sale sunt conforme cu principiile de precauție și prevenție consacrate în reglementările internaționale și în legislația națională. Conform raportului de încercări nr. 4782 din 06 august 2024, care a confirmat prezența bacteriei Salmonella Infantis în produsul "file mic de pui broiler dezosat congelat (cod tarifar 020714200)" și autorizația sanitar veterinară de funcționare, eliberată de către Subdiviziunea Teritorială pentru Siguranța Alimentelor Anenii Noi, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, permite importul condiționat cu respectarea cerințelor și garanțiilor expuse în conformitate cu prevederile art. 21 al Legii Nr.306/2018 privind siguranța alimentelor, prin care se menționează că produsele alimentare și hrana pentru animale importate în Republica Moldova pentru a fi introduse pe piață trebuie să satisfacă cerințele conținute în reglementările în domeniul alimentar aprobate de către Guvernul Republicii Moldova. Astfel, în urma întocmirii raportului de încercări nr. 4782 din 06 august 2024, emis de "Centrul Republican de Diagnostică Veterinară", a fost detectată Salmonella Infantis în produsul "file mic de pui broiler dezosat congelat (cod tarifar 020714200)", de la care au fost prelevate probe conform procesului-verbal de prelevare a probelor. În acest context se menționează că, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, autoritatea competentă, plasează sub reținere oficială hrana pentru animale sau produsele alimentare provenite din alte țări care nu sânt conforme cu legislația privind hrana pentru animale si produsele alimentare și după audierea operatorilor din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar responsabili de lot, întreprinde măsuri cu privire la hrana pentru animale sau la produsele alimentare respective: "a) dispune ca hrana pentru animale sau produsele alimentare în cauză să fie distruse, supuse unui tratament special în conformitate cu art. 20 sau scoase din țară în conformitate cu art. 21. De asemenea, se pot întreprinde alte măsuri corespunzătoare, cum ar fi utilizarea hranei pentru animale sau a produselor alimentare în alte scopuri decât cele cărora au fast destinate inițial". Subsecvent, în conformitate cu prevederile art. 20 a Legii nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, tratamentul special poate include: tratamentul sau prelucrarea în scopul alinierii hranei pentru animale și a produselor alimentare la cerințele legislației naționale sau la cerințele țării de returnare corespunzătoare, inclusiv decontaminarea, după caz, dar exceptând diluarea; prelucrarea în orice alt mod adecvat pentru alte scopuri decât consumul uman sau animal. Tratamentul special se desfășoară în întreprinderile plasate sub controlul autorității competente. în conformitate cu prevederile art. 21 a Legii nr.50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, autoritatea competentă permite scoaterea din țară a loturilor numai dacă: destinația a fost convenită cu operatorul din domeniul hranei pentru animale sau din sectorul alimentar responsabil dc lot; operatorul din domeniul hranei pentru animale sau din sectorul alimentar a informat în prealabil autoritatea competentă a țării

de origine sau a țării de destinație, dacă acestea sânt diferite, despre motivele și circumstanțele ce împiedică plasarea pe piața din Republica Moldova a hranei pentru animale sau a produselor alimentare în cauză; autoritatea competentă din țara dc destinație notifică autorității competente din Republica Moldova disponibilitatea sa de a accepta lotul în cauză, în cazul în care țara de destinație nu este țară de origine. Fără a aduce atingere dreptului operatorului de a solicita opinia suplimentară a unui expert și atunci când rezultatele controlului oficial nu exclud aceasta, scoaterea din țară trebuie să aibă loc, ca regulă generală, în cel mult 80 de zile de la data la care s-a decis cu privire la destinația lotului, cu excepția cazului în care s-a inițiat o acțiune în instanța de judecată. Dacă după expirarea perioadei de 80 de zile scoaterea din țară a lotului nu are loc, acesta trebuie să fie distrus, cu excepția cazului în care întârzierea este justificată. Până la scoaterea din țară a loturilor sau confirmarea motivelor respingerii, loturile sânt plasate sub reținere oficială. Operatorul din domeniul hranei pentru animale sau din sectorul alimentar responsabil de lot ori reprezentantul acestuia este răspunzător pentru cheltuielile legate de scoaterea din țară a lotului. În conformitate cu prevederile art. 21 al Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, produsele alimentare și hrana pentru animale importate în Republica Moldova pentru a fi introduse pe piață trebuie să satisfacă cerințele conținute în reglementările în domeniul alimentar aprobate de către Guvern și condițiile recunoscute ca fiind cel puțin echivalente cu acestea sau, în cazul acordurilor comune încheiate între Republica Moldova și țara exportatoare, să satisfacă cerințele din respectivul document. Se atestă cu certitudine faptul că, conform raportului de încercări nr. 4782 din 06 august 2024, care a confirmat prezența bacteriei Salmonella Infantis în produsul ”file mic de pui broiler dezosat congelat (cod tarifar 020714200)” emis de ”Centrul Republican de Diagnostică Veterinară”, importat în Republica Moldova de către SRL ”Melion-Prim”, fapt ce atestă neconformitatea lotului de 1498 kg și imposibilitate plasării pe piață a produsului dat de către reclamant. În acest context Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a intervenit cu recomandări ca urmare ca, SRL ”Melion-Prim”, să întreprindă măsurile enumerate mai sus (returnare, distrugere, utilizare în alte scopuri decât cele cărora au fost destinate inițial) în privința lotului în cantitate de 1498 kg. Este de notat că SRL ”Melion-Prim” în scopul finalizării importului lotului de ”file mic de pui broiler dezosat congelat (cod tarifar 020714200)” în cantitate de 1498 kg verificat la postul de inspectare la frontieră Tudora-Starokazacie, a acceptat importul condiționat, fiind prezentat în adresa Agenției garanția că produsele vor fi prelucrate termic de către compania SRL ”AviSelect”. Astfel, Agenția are misiunea de a asigura implementarea politicilor statului în domeniile orientate spre garantarea siguranței alimentelor și a calității produselor alimentare, inclusiv a alcoolului etilic, a producției alcoolice și a produselor vitivinicole, întreținerea unui sistem de măsuri publice menite să asigure sănătatea animală și protecția plantelor, inofensivitatea produselor alimentare și a materiei prime precum și protecția consumatorilor în domeniul alimentar în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 14/2023; Produsele alimentare și hrana pentru animale importate în Republica Moldova pentru a fi introduse pe piață, trebuie să satisfacă cerințele

conținute în reglementările în domeniul alimentar aprobate de către Guvern și condițiile recunoscute ca fiind cel puțin echivalente, în conformitate cu art. 21 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. În procesul comerțului, tranzitului sau importului de animale vii, material germinativ, produse și subproduse de origine animală supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar, Agenția dispune, în anumite cazuri; luarea unor măsuri speciale de protecție împotriva oricărui risc de natură să afecteze sănătatea animalelor, sănătatea publică, protecția animalelor, protecția mediului și siguranța produselor de origine animală, în conformitate cu art. 21 din Legea nr.22l/2007 privind activitatea sanitară veterinară. În cazurile în care produsele alimentare sau hrana pentru animale prezintă un risc major pentru sănătatea umană, sănătatea animală sau mediul înconjurător, Agenția, din oficiu sau la solicitarea unui alt membru al rețelei, adopta imediat una sau mai multe dintre următoarele măsuri, în funcție de gravitatea situației în cazul produselor alimentare și al hranei pentru animale importate, cum ar fi suspendarea importului produsului alimentar respectiv sau al hranei pentru animale respective din statul de origine a produsului sau dintr-o regiune a acestuia și după caz, din statul de tranzit sau stabilirea unor condiții speciale pentru produsul alimentar respectiv sau hrana pentru animale respectivă din statul de origine a produsului sau dintr-o regiune a acestuia, în conformitate cu art. 28 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. Conform Anexei nr. 2 la Norma sanitar-veterinară cu privire la stabilirea procedurilor de efectuare a controalelor sanitar-veterinare la introducerea în scopul importului a produselor de origine animală prin posturile de control sanitar-veterinar, organizate în cadrul posturilor vamale a Hotărârii Guvernului nr. 1408/2008 cu privire la aprobarea unor norme sanitar-veterinare, în cazul în care testele de laborator sunt efectuate în baza presupunerii unor nereguli, a unor informații primite, a unei notificări prealabile primite de la sistemul de alertare rapidă pentru produsele alimentare de origine animală sau în temeiul unei măsuri de salvgardare și în cazul în care analiza depistează un agent patogen sau o substanță care prezintă un risc direct sau imediat pentru sănătatea publică sau animală) medicul veterinar oficial responsabil de postul de control sanitar-veterinar, organizat în cadrul posturilor vamale, sau autoritățile competente trebuie să amâne vămuirea produselor de origine animală și punerea lor în libera circulație până în momentul în care rezultatele de laborator sânt satisfăcătoare. Până în acel moment, lotul rămâne sub controlul autorităților și sub responsabilitatea medicului veterinar oficial sau a agentului oficial desemnat de postul de control sanitar-veterinar, organizat în cadrul posturilor vamale în care s-au efectuat controalele sanitar-veterinare. În conformitate cu cap. II din Anexa nr. 2 la Hotărârii Guvernului nr. 1408/2008 cu privire la aprobarea unor norme sanitar-veterinare, în cazul în care există îndoieli cu privire la conformitatea produsului cu garanțiile stipulate de legislația referitoare la tipul respectiv de produs sau îndoieli privind îndeplinirea garanțiilor de sănătate animală sau sănătate publică prevăzute dc legislația sanitar-veterinară, se efectuează controale sanitar-veterinare de care medicul veterinar oficial de la postul de control sanitar-veterinar, organizat în cadrul posturilor vamale necesare, pentru a confirma sau infirma suspiciunea. Produsele de origine animală controlate, trebuie să rămână sub supravegherea medicului veterinar oficial dc

la postul de control sanitar-veterinar, organizat în cadrul posturilor vamale, până la obținerea rezultatelor controalelor. Dacă suspiciunile sânt confirmate, se intensifică controalele asupra produselor dc origine animală de aceeași origine. Conform art. 11 alin. (3) din Legea nr 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, autoritatea competenta are responsabilitatea stabilirii unor proceduri adecvate care ar garanta dreptul operatorilor din domeniul hranei pentru animale și din sectorul alimentar ale căror produse fac obiectul prelevării dc probe și analizei dc a solicită. Reieșind din cele expuse supra, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, consideră ilegală și neîntemeiată cererea reclamantei SRL "Melion-Prim" și care urmează a fi respinsă. Precedentul autorităților Europene responsabile de Sănătatea Publică. Conform rapoartelor prezentate de către Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) potrivit cărora "în UE, peste 91.000 de cazuri de salmoneloză umană sunt raportate în fiecare an. EFSA a estimat că povara economică generală a salmonelozei umane ar putea ajunge până la 3 miliarde EUR pe an. Simptomele salmonelozei umane includ febră, diaree și crampe abdominale. Dacă infectează fluxul sanguin, poate pune viața în pericol. Salmonella se găsește în mod obișnuit în intestinele păsărilor și mamiferelor sănătoase. În alimente, se găsește cel mai frecvent în ouă și carne crudă de la suine (porci), curcani și pui. Se poate răspândi la oameni prin alimente contaminate." EFSA a fost solicitată de Comisia Europeană în anul 2010 să evalueze impactul asupra sănătății publice al diferitelor niveluri de reducere a Salmonella la găinile ouătoare. Prezența Salmonelei la găinile ouătoare este considerată un risc pentru oameni, deoarece consumatorii se pot infecta cu bacteria prin consumul de ouă sau carne de la aceste animale. Grupul EFSA pentru pericole biologice (BIOHAZ) a spus că, în ceea ce privește ouăle de la găini ouătoare, tipul de Salmonella Enteritidis cel mai frecvent asociat cu bolile umane. Pe baza estimărilor științifice, grupul a constatat o relație liniară între numărul de efective pozitive pentru Salmonella Enteritidis din diferitele state membre și numărul de ouă contaminate cu acest micro-organism. Aceasta implică faptul că o reducere a numărului de efective pozitive ar duce la o reducere proporțională a numărului de ouă contaminate. De asemenea, Capitolul 6.6 „PREVENIREA, DETECTAREA ȘI CONTROLUL SALMONELLA LA PĂSĂRILE DE CURTE" din Codul Sanitar pentru Animale Terestre al Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animalelor (WOAFI) menționează că "Salmoneloza este una dintre cele mai frecvente boli bacteriene transmise prin alimente din lume. Marea majoritate a infecțiilor cu Salmonella la oameni sunt transmise prin alimente, Salmonella Enteritidis și Salmonella Typhimurium reprezentând o mare parte a problemei. La majoritatea speciilor de animale de fermă, Salmonella poate stabili o infecție inaparentă clinic de durată variabilă, care este semnificativă ca potențare ca zoonoză. Astfel de animale pot fi importante în ceea ce' privește răspândirea infecției între efective și ca cauze ale infecțiilor alimentare umane. în acest din urmă caz, acest lucru se poate întâmpla atunci când carnea și ouăle, sau produsele lor, intră în lanțul alimentar producând astfel alimente contaminate." Se accentuează instanței de judecată, că art. 6.6.6 pct. 6 al Capitolului supra nominalizat prevede expres că "Efectivele infectate trebuie distruse sau

sacrificate și prelucrate pentru a minimiza expunerea umană la Salmonella. Dacă nu se aplică sacrificarea, ouăle destinate consumului uman ar trebui deturnate pentru procesare pentru inactivarea Salmonella". Prin Hotărârea Curții (Camera a opta) din 28 aprilie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas - Lituania) - UAB „Romega"/Valstybine maisto ir vetcrinarijos tarnyba (Cauza C-89/21), unde în dispozitivul este indicat că Articolul 1 din Regulamentul (CE) nr. 2073/2005 al Comisiei din 15 noiembrie 2005 privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) nr. 1086/2011 al Comisiei din 27 octombrie 2011, coroborat cu articolul 14 alineatul (8) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare trebuie interpretat în sensul că autoritatea competentă a unui stat membru poate considera că nu prezintă siguranță, în sensul articolului 14 alineatele (1) si (2) din Regulamentul nr. 178/2002, categoria de produse alimentare care constă în carne proaspătă de pasăre în care au fost detectate alte microorganisme patogene decât serotipurile de salmonelă prevăzute la punctul 1.28 din capitolul 1 din anexa I la Regulamentul nr. 2073/2005, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 1086/2011. Suplimentar, potrivit postării/anunțului publicat pe pagina oficială. Curtea UE sa expus cu privire la Salmonella în cazului puiului, prin care a decis că Salmonella Kentucky și Infantis sunt mai puțin răspândite de cât Salmonella Typhimurium și Enteritidis, afectele adverse asupra sănătății nu pot fi excluse. Potrivit art. 7 alin. (1), pct. 7 din Legea nr. 306/2018, produsele alimentare și materialele care vin în contact cu acestea, care nu respectă cerințele de siguranță alimentară, sunt considerate neconforme și, în consecință, trebuie fie utilizate sub anumite condiții stricte, fie distruse. Această măsură este esențială pentru a preveni riscurile potențiale pe care produsele neconforme le pot prezenta pentru sănătatea umană. Astfel, legislația prevede măsuri preventive clare, impunând atât identificarea neconformităților, cât si gestionarea imediată a acestora pentru a proteja siguranța consumatorilor. În temeiul art. 8 alin. (1) și (2) din aceeași lege, operatorii din domeniul alimentar și cei din sectorul hranei pentru animale sunt responsabili pe întreg lanțul de aprovizionare și producție pentru respectarea reglementărilor în materie de siguranță alimentară. Aceștia au obligația să monitorizeze cu strictețe conformitatea produselor alimentare pe care le importă, produc, procesează sau distribuie. În cazul în care există motive rezonabile să se considere că un produs alimentar nu corespunde cerințele de siguranță, operatorul este obligat să inițieze imediat retragerea acestuia de pe piață și să notifice Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. De asemenea, retragerea produselor deja distribuite către consumatori este necesară atunci când alte măsuri nu asigură un nivel adecvat de protecție a sănătății publice. Mai mult, Agenția dispune de un rol central în garantarea implementării politicilor de siguranță alimentară la nivel național, conform pct. 5 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 14/2023. Aceasta este responsabilă nu doar pentru controlul produselor alimentare, dar și pentru supravegherea întregului proces de producție și distribuție

în vederea asigurării conformității cu standardele naționale și internaționale de siguranță. Aceasta implică evaluarea și aplicarea unor măsuri corective sau punitive în cazul constatării unor abateri, contribuind astfel la protejarea sănătății consumatorilor și la menținerea încrederii în lanțul alimentar. De asemenea, art. 21 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară conferă Agenției atribuții specifice în domeniul supravegherii sanitar-veterinare, inclusiv puterea de a dispune măsuri speciale de protecție împotriva oricărui risc care ar putea afecta sănătatea publică, sănătatea animalelor sau siguranța alimentelor de origine animală. Totodată, măsurile adoptate de Agenția în privința produselor alimentare neconforme sunt justificate nu doar de considerente legale, ci și de necesitatea protejării interesului public. Astfel, emiterea procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 din 29.08.2023, pune în aplicare prevederile legale. Conform art. 11 alin. (3) din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare, autoritățile competente trebuie să stabilească proceduri clare și transparente pentru prelevarea probelor și analiza produselor alimentare. Argumente suplimentare: Pe lângă cadrul legislativ național supra menționat, este esențial să se facă referire și la practica europeană în domeniul siguranței alimentare. Conform regulamentelor europene în vigoare, statele membre au obligația de a institui un sistem de control alimentar eficient, care să asigure protecția sănătății publice și să prevină distribuirea pe piață a produselor alimentare nesigure. Aceste cerințe sunt transmise în legislația națională, iar Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în calitate de autoritate de control, este responsabilă de aplicarea acestor reguli la nivel național. Astfel, măsurile întreprinse de Agenție nu reprezintă doar o obligație națională, ci fac parte dintr-un sistem amplu de protecție a consumatorilor implementat la nivel european. Respectarea acestor norme de către operatorii economici este imperativă pentru asigurarea unui nivel înalt de siguranță alimentară și protecția sănătății consumatorilor. De asemenea, operatorii economici din domeniul alimentar sunt supuși respectării principiului precauției, reglementat atât în legislația națională, cât și în cea europeană. Acest principiu prevede că, în cazul suspiciunii că un produs alimentar ar putea prezenta un risc pentru sănătatea umană, acesta trebuie retras imediat de pe piață. încălcarea acestui principiu, prin neadoptarea unor măsuri prompte și adecvate, poate constitui o abatere gravă de la legislație, atrăgând răspunderea juridică a operatorilor, atât în plan civil, cât și penal. în plus, neexecutarea măsurilor de conformitate dispuse de Agenție poate atrage sancțiuni contravenționale sau penale, în funcție de gravitatea încălcării. Concluzie integrativă privind gestionarea și soluționarea aspectelor legale legate de procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 în urma examinării tuturor circumstanțelor și solicitărilor legate de procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 din 29.08.2024, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a întreprins măsuri detaliate și fundamentate pentru asigurarea unui echilibru între respectarea legislației în domeniul siguranței alimentelor și drepturile operatorului economic SRL "Melion-Prim". Controlul inopinat desfășurat asupra depozitului SRL "Melion-Prim" a fost inițiat și realizat în strictă conformitate cu Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, Legea nr. 50/2013 privind controalele oficiale și alte reglementări

relevante. Decizia de inițiere a controlului a fost argumentată prin: Rezultatele neconforme din rapoartele de încercări nr. 4782 din 06.08.2024 și nr. 5241 din 22.08.2024; Imposibilitatea efectuării controlului anterior din 08.08.2024, din cauza restricționării accesului inspectorilor și expirării perioadei de control. Procesul-verbal de control a fost completat cu toate referințele legislative necesare, inclusiv prevederile Hotărârii Guvernului nr. 398/2012 și cerințele impuse de reglementările europene în domeniul siguranței alimentelor, pentru a asigura transparența actului de control. Prevederile din cererea prealabilă și soluționarea litigiilor: În cadrul ședinței Consiliului pentru Soluționarea Disputelor din 11.10.2024, cererea prealabilă nr. 20/1770 depusă de SRL "Melion-Prim", a fost admisă parțial. Actul contestat a fost modificat pentru a include detalii suplimentare privind constatarea neconformităților, temeiurile inițierii controlului și prescripțiile referitoare la loturile neconforme. Aceste completări reflectă atât obligațiile operatorului economic de conformare, cât și clarificarea măsurilor restrictive impuse. Măsurile stabilite de Agenție pentru loturile neconforme de carne includ trei opțiuni clare, conforme legislației naționale și europene: Prelucrarea prin tratament termic industrial pentru eliminarea riscurilor microbiologice; Returnarea produselor în țara de origine; Utilizarea condiționată pentru scopuri non-alimentare în întreprinderi autorizate. Aceste măsuri permit operatorului economic să gestioneze produsele neconforme într-un mod care protejează sănătatea publică, respectând cerințele de siguranță alimentară. Agenția a respectat în totalitate principiile transparenței, legalității și proporționalității, oferind operatorului economic posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere și de a beneficia de măsuri clar formulate pentru conformare. Totodată, procesul-verbal de control a fost completat pentru a reflecta integral legislația aplicabilă și motivele măsurilor dispuse. Prin aplicarea normelor din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, Agenția a urmărit scopul primordial de protecție a sănătății publice, asigurând totodată alinierea produselor alimentare la cerințele naționale și internaționale. Deciziile adoptate reflectă o abordare echilibrată, care garantează că produsele neconforme nu vor fi plasate pe piață pentru consum uman fără măsuri de remediere adecvate. În concluzie, măsurile și soluțiile adoptate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor demonstrează aplicarea riguroasă a legislației și un angajament ferm pentru protecția sănătății publice. Prin modificările aduse procesului-verbal de control și prin clarificarea măsurilor restrictive, s-a asigurat atât respectarea drepturilor operatorului economic, cât și atingerea obiectivelor fundamentale de siguranță alimentară. Această abordare reprezintă o soluție responsabilă și legală, menită să răspundă cerințelor legale și interesului public".

În ședința de judecată, reprezentanții SRL "Melion-Prim", Grabovski Vitalie și avocatul Munteanu Petru, au pledat pentru admiterea acțiunii în sensul formulat.

În ședința de judecată, reprezentantul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Bahnă Gheorghe nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea ei ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind poziția participanților prezenți la proces, analizând piesele dosarului prin prisma rigorilor art. 130 din Codul de procedură civilă prin coraportare la prevederile legale ce

guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea dedusă judecății este admisibilă, întemeiată și urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

Conform **art. 22 din Codul administrativ**, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

În concordanță cu **art. 93 din Codul administrativ**, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform **art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ**, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

În acord cu **art. 194 alin. (1) din Codul administrativ**, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În conformitate cu **art. 195 din Codul administrativ**, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169-171.

Conform **art. 219 din Codul administrativ**, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu **art. 225 din Codul administrativ**, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Conform **art. 118 alin. (3) din Codul de procedură civilă**, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform **art. 121 din Codul de procedură civilă**, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar **art. 122 din Codul de procedură civilă** prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

1. Revendicările reclamantului se circumscriu acțiunii în contestare (art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ și art. 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ) care sunt susceptibile examinării de către instanțele de contencios administrativ. Or, partea reclamantă contestă parțial procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024, care conține elementele unui act administrativ individual în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

2. Competența jurisdicțională materială și teritorială aparține Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

3. Dreptul subiectiv vătămat – dreptul de proprietate.

4. Procedura prealabilă a fost respectată, iar ca reacție a fost emisă decizia Consiliului pentru Soluționarea Disputelor nr. 21 din 17 octombrie 2024.

5. Corelând data comunicării deciziei pe marginea cererii prealabile, cu momentul înaintării acțiunii în judecată, se atestă încadrarea în interiorul termenului legal de valorificare a acțiunii.

6. Nu există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; nu există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată nu se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În această ordine de idei, judecătorul constată cu certitudine că partea reclamantă a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni prevăzute la art. 207 din Codul administrativ.

Raționamentele instanței de judecată.

Instanța de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza *Albină c/România, Hotărâre din 28 aprilie 2005, § 33*).

Articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului, obligă instanţele să-şi motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanţelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (a se vedea *Van de Hurk c. Olandei, 19 aprilie 1994, §§ 59 şi 61, Seria A nr. 288, şi Burg c. Franţei (dec.), nr. 34763/02, CEDO 2003-II*). Întinderea obligaţiei de a-şi motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei şi trebuie determinată în lumina circumstanţelor cauzei (a se vedea *Ruiz Torija c. Spaniei şi Hiro Balani c. Spaniei, 9 decembrie 1994, Series A nr. 303-A şi 303-B, § 29 şi, respectiv, § 27; şi Helle c. Finlandei, 19 decembrie 1997, § 55, Rapoarte privind hotărîrile şi deciziile 1997-VIII*).

De altfel, instanţa de judecată nu poate exclude un argument sau o circumstanţă pretinsă de o parte care în opinia sa este determinantă şi confirmă poziţia sa, fără a o aprecia prin prisma temeiniciei, pertinenței litigiului în raport cu situaţia de fapt. Or, respectarea principiului egalităţii în faţa legii şi a justiţiei, precum şi dreptul părţilor de a fi auzite, reprezintă un aspect inerent respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 § 1 al Convenţiei pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale.

În plus, principiul *jura novit curia*, aplicabil la judecarea litigiilor enunţă că judecătorul trebuie să aplice acel text de lege care corespunde situaţiei de fapt calificate juridic de către parte, în măsura în care situaţia de fapt respectivă este confirmată de probele administrate în cauză.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului reiterează că efectul articolului 6 § 1 din Convenţie este, *inter alia*, de a plasa un ”tribunal” sub o obligaţie de a efectua o examinare adecvată a declarațiilor, argumentelor şi probelor, fără a prejudicia evaluarea acestora sau a faptului dacă ele sunt relevante pentru decizia sa.

Totodată instanța învederează jurisprudența Curţii Europene a Drepturilor Omului, care statuează că întinderea motivării depinde de diversitatea mijloacelor pe care o parte le poate ridica în instanță, precum şi de prevederile legale, de obiceiuri, de principiile doctrinale şi de practicile diferite privind prezentarea şi redactarea sentinţelor şi hotărârilor în diferite state (*Boldea împotriva României din 15 februarie 2007, paragraful 29; Van den Hurk împotriva Olandei din 19 aprilie 1994, paragraful 61*).

Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate (*Boldea împotriva*

României din 15 februarie 2007, paragraful 29; Helle împotriva Finlandei din 19 februarie 1997, paragraful 60). Or, conform regulilor unui proces echitabil, pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, instanţa are obligaţia să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt identificate spre apreciere şi să nu să se limiteze doar la însușirea motivelor şi concluziilor date de participanții procesului.

Comisia Europeană în anul 2006 prin Compendiul de «cele mai bune practici» privind managementul timpului în cazul procedurilor judiciare (Strasbourg, 8 decembrie 2006, CEPEJ(2006)13) [6], a stabilit că, „Judecătorii joacă rolul unui "terţ imparţial" în procesul de soluţionare a unui conflict.

Noţiunea de "act administrativ" este definită atât în legislația autohtonă, cât şi în Rezoluţia (77) Cu privire la protecţia individului faţă de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. În accepțiunea reglementărilor enunțate, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

Controlul judiciar exercitat asupra administraţiei publice dispune de câteva trăsături distincte: este exercitat de către instanţa judecătorească care este independentă sub aspect organizaţional şi funcţional faţă de subiectul controlat; prin intermediul controlului se exercită funcţia instanţei de judecată (justiţiei) în calitatea sa de putere independentă din sistemul frânelor şi contrabalanţelor, care constituie o garanţie a legalităţii şi a contracarării abuzurilor de putere din partea autorităţilor executive; se realizează în cadrul procesului judiciar reglementat de normele juridice procesuale; un cerc de subiecţi speciali ai acestor raporturi juridice; existenţa unui litigiu de drept public în calitate de temei al activităţii de control judiciar; controlul judiciar urmăreşte realizarea a două scopuri: pe de o parte, asigurarea protecţiei drepturilor şi intereselor legale ale persoanelor fizice şi juridice, adică a interesului particular, pe de altă parte, neadmiterea excesului de putere din partea executivului, adică a interesului public; activitatea instanţelor de control asupra autorităţilor administraţiei publice este limitată de următoarele condiţii: temei al exercitării acestuia serveşte doar depunerea unei cereri din partea persoanelor interesate, adică controlul judiciar este mijlocit sau pasiv; obiect al activităţii de control îl constituie doar respectarea de către subiect a cerinţelor legalităţii, dar nu şi ale oportunităţii.

Instanța constată că, la data de 28 august 2024, în baza delegației de control nr. DL-ANSA-2024-06326 *(fila dosarului administrativ 5)*, emisă prin Sistemul Informațional Automatizat "Registrul de Stat al Controalelor" (în continuare SIA RSC), s-a inițiat un control inopinat asupra depozitului de produse alimentare al SRL "Melion-Prim", localizat în **********. Acțiunea a fost justificată prin nota de motivare nr. 33-06-C/l 213 din 28 august 2024 *(fila dosarului administrativ 7)*, elaborată pe baza următoarelor rapoarte de încercări emise de IP "Centrul Republican de Diagnostic Veterinar":

-Raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024 *(filele dosarului administrativ 24-25)*, care a confirmat prezența bacteriei Salmonella Infantis în produsul ”File mic de pui broiler dezosat congelat (cod tarifar 020714200)”.

-Raportul de încercări nr. 5241 din 22 august 2024 *(filele dosarului administrativ 22-23)*, care a relevat un nivel excesiv de apă (W) în raport cu proteina (PR) în produsul ”Pulpă de pui broiler fără piele”.

Controlul a fost efectuat de către inspectorii Codreanu Iurie, Rusanovschi Petru, Stînă Andrei Piciriga Valentina, care au înmânat delegația de control reprezentantului SRL ”Melion-Prim”, Grabovski Vitalie.

În conformitate cu art. 51 alin. (2) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, controlul a fost realizat pe baza Listei de verificare SA-32, aprobată prin ordinul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare nr. 57/2023. Lista a fost completată manual la fața locului și ulterior generată în format electronic în SIA RSC.

Urmare a verificărilor, la data de 29 august 2024, a fost întocmit procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 *(filele dosarului administrativ 8-10)*, în care s-au consemnat următoarele *”Recomandări (indicații)”*:

”Depozitarea lotului ”Pulpă de pui broiler fără piele”, cantitatea 9810 kg, produs la data de 01 iulie 2024, termen de valabilitate 30 iunie 2026, în condițiile impuse de producător și sub responsabilitatea SRL ”Melion-Prim”.

”Identificarea metodei de utilizare condiționată, nimicire sau retur a lotului pulpă de pui broiler fără piele.”

”În caz de defecțiuni tehnice, pentru schimbare a locului de depozitare totodată sau de orice manipulare a lotului menționat, de informat Subdiviziunea Teritorială pentru Siguranța Alimentelor din Chișinău/Ialoveni/Strășeni/Criuleni/Dubăsari.”

Aceste recomandări/indicații au fost emise în baza următoarelor prevederi normative: art. 19, 20 și 21 din Legea nr. 50/2013 privind controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare; art. 31 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor.

Totodată, au fost aplicate următoarele *”Măsuri restrictive”:*

”Se interzice plasarea pe piață a lotului de file mic de pui broiler fără piele, cantitatea 9810 kg produs la data de 01 iulie 2024 termen de valabilitate 30 iunie 2026, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 773/2013 cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare de stabilire a cerințelor de comercializare a cărnii de pasăre, referitor la Raportul mediu teoretic W/RP, pus sub restricție oficială de către autoritatea competentă (ANSA) conform actului de reținere nr. 29 din 29 august 2024.

”Se interzice plasarea pe piață a lotului de file mic de pui broiler congelat, cantitatea 1498 kg produs la data de 19 iulie 2024 termen de valabilitate 18 iulie 2026, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024”.

La data de 02 octombrie 2024 SRL ”Melion-Prim” a formulat cerere prealabilă în temeiul căreia a solicitat anularea/revocarea procesul-verbal de control nr. PV-ANS A-2024-10371 din 29 august 2024 în partea ce vizează - ”Se interzice plasarea pe piață a lotului de file mic de pui broiler congelat, cantitatea 1498 kg produs la data de 19 iulie 2024 termen de valabilitate 18 iulie 2026, care nu corespund cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024”.

Prin decizia Consiliului pentru Soluționarea Disputelor nr. 21 din 17 octombrie 2024 *(filele dosarului administrativ 36-38)*, Consiliul s-a admis parțial cererea prealabilă din 02 octombrie 2024 depusă de către SRL ”Melion-Prim”; s-a modificat parțial procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024, după cum urmează: La capitolul ”Constatările și rezultatele controlului” conținutul va fi completat cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 398/2012, cât și cu informația privind argumentarea inițierii controlului inopinat în temeiul raportului de încercări nr. 4782 din 06 august 2024: ”Examinarea aspectelor rezultatelor neconforme din raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024 în cadrul controlului din data de 28 august 2024 este argumentată urmare a ședinței Consiliului pentru Soluționarea Disputelor din data de 16 august 2024, în cadrul căreia a fost dispusă inițierea unui control inopinat în baza unui raport de serviciu către conducătorul subdiviziunii, fapt documentat în procesul-verbal nr.13 al ședinței, pe motiv că nu a fost posibilă identificarea lotului de carne la controlul anterior, din data de 08 august 2024, nu a fost permis accesul inspectorilor în depozit, cât și pe motiv că perioada de control inițiată la data de 08 august 2024 deja expirase. În circumstanțele date, în temeiul art. 30 alin. (1) și (2) lit. b) și aplicarea coroborată a acestuia cu art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, operatorul economic va identifica și va informa Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor privind aplicarea a unei metode după cum urmează: metoda aplicată prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerințelor privind igiena produselor alimentare, în scopul alinierii produsului FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, la cerințele legislației naționale; returnarea produsului în țara de origine; utilizarea condiționată în întreprinderi autorizate. La capitolul, ”Prescripția” conținutul a fost completat cu textul: ”cu identificarea metodei de prelucrare prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerințelor privind igiena produselor alimentare, în scopul alinierii produsului FILE MIC DE PUI BROILER CONGELAT, la cerințele legislației naționale, în întreprinderi autorizate sanitar veterinar, cu informarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și solicitarea permisiunii pentru reintroducerea produsului în lanțul alimentar”. La capitolul ”Măsuri restrictive aplicate, după caz” conținutul va fi reformulat astfel încât operatorul economic să poată întreprinde măsuri de tratament tehnologic conform prevederilor legale.

Instanța reiterează că, SRL ”Melion-Prim” contestă procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024, în partea ce ține de măsura restrictivă aplicată sub forma

”interzicerii plasării pe piață a lotului de file mic de pui broiler congelat, cantitatea 1498 kg produs la data de 19 iulie 2024, termen de valabilitate 18 iulie 2026, care nu corespunde cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024”.

În lumina principiului disponibilității (art. 27 din Codul de procedură civilă, art. 206, 219 din Codul administrativ), instanța se va limita doar la pretențiile părții reclamante, care obiectează doar asupra segmentului abordat supra din conținutul procesului-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024.

Partea reclamantă a desconsiderat faptul că, în temeiul deciziei Consiliului pentru Soluționarea Disputelor nr. 21 din 17 octombrie 2024, ANSA a întocmit procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-12755 din 22 octombrie 2024, adițional la cel emis în 29 august 2024. *(filele dosarului administrativ 56-58)*

Procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-12755 din 22 octombrie 2024 deși nu a constituit obiect al controlului judecătoresc a venit să remedieze o serie de erori admise la întocmirea procesului-verbal de control nr. PV-ANS A-2024-10371 din 29 august 2024, inclusiv cele invocate de partea reclamantă în acțiunea dedusă judecății. În concret, a fost exclusă sintagma ”care nu corespunde cerințelor HG 221/2019 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare, expus în raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024”. De altfel, lacunele care au fost admise în procesul-verbal de control nr. PV-ANS A-2024-10371 din 29 august 2024 au fost înlăturate în rezultatul demarării procedurii prealabile și soluționării lor în cadrul Consiliului pentru Soluționarea Disputelor.

Se va sublinia că actele emise în cadrul procedurii administrative și prealabile fac corp comun și constituie un tot întreg.

Procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-12755 din 22 octombrie 2024 a obținut puterea lucrului decis prin necontestare în lumina art. 140 din Codul administrativ și este obligatoriu *inter partes*. Acest proces-verbal de control *inter alia* reprezintă un produs al procedurii administrative venit să înlăture greșelile de formă și de procedură admise de ANSA, or, în conformitate cu art. 123 din Codul administrativ, o încălcare a prevederilor de formă şi procedură, care nu duce la nulitatea actului administrativ individual, este neînsemnată atunci când: a) cererea necesară emiterii actului administrativ se întocmeşte ulterior; b) motivarea necesară se recuperează ulterior de către autoritatea publică; c) audierea necesară a unui participant se face ulterior; d) decizia unei comisii, necesară pentru emiterea actului administrativ, se ia ulterior; e) colaborarea necesară a unei autorităţi publice are loc ulterior. Acţiunile respective pot fi recuperate până la finalizarea dezbaterilor judiciare în prima instanţă.

Actul administrativ individual nu poate fi anulat pentru încălcări formale deoarece degajă un formalism excesiv, mai ales atunci când ulterior acestea sunt remediate.

Totuși, instanța observă că deși prin decizia Consiliului pentru Soluționarea Disputelor nr. 21 din 17 octombrie 2024, la capitolul ”Măsuri restrictive aplicate, după caz” s-a menționat expres, clar și concret - *conținutul va fi reformulat astfel încât operatorul economic să poată*

întreprinde măsuri de tratament tehnologic conform prevederilor legale, ANSA a neglijat acest aspect în cuprinsul procesului-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024 (inclusiv și în procesul-verbal de control adițional PV-ANSA-2024-12755 din 22 octombrie 2024).

Pe cale de consecință, dat fiind faptul că ”Măsurile restrictive”, au fost a lăsate de ANSA intacte *(Se interzice plasarea pe piață a lotului de file mic de pui broiler congelat, cantitatea 1498 kg produs la data de 19 iulie 2024, termen de valabilitate 18 iulie 2026, care nu corespunde cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 221/2009 cu privire la Regulile privind criteriile microbiologice, pentru produsele alimentare, expus în Raportul de încercări nr. 4782 din 06 august 2024)*, acest capitol urmează a fi ajustat conform rigorilor deciziei Consiliului pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 21 din 17 octombrie 2024.

Or, Consiliul pentru Soluționarea Disputelor a oferit SRL ”Melion-Prim” mecanisme palpabile și efective pentru ralierea conduitei ultimului conform exigențelor normative, aplicând metoda prin tratament termic industrial sau oricărui alt tratament capabil să nimicească Salmonella, conform cerințelor privind igiena produselor alimentare, în scopul alinierii produsului file mic de pui broiler congelat, la cerințele legislației naționale; returnarea produsului în țara de origine; utilizarea condiționată în întreprinderi autorizate. În acest context, ANSA a ținut cont de interesul economic al SRL ”Melion-Prim” prin echilibrarea acestui scop cu interesul public definit la art. 18 din Codul administrativ. Altminteri, scopul economic al privatului nu poate prevala asupra interesului public.

Deci, în această parte procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024 este pasibil anulării.

Din perspectiva aceluiași principiu a disponibilității prin corelare cu principiul economiei juridice, devine irelevantă abordarea argumentelor părții reclamante, care insistă pe caracterul inofensiv al Sallmonelei Infantis, or, toate tipurile de Salmonella sunt periculoase pentru sănătatea umană. Salmonella este o bacterie care poate provoca salmoneloză, o infecție alimentară frecventă care poate varia de la forme ușoare până la severe, mai ales la anumite categorii de persoane. Salmonella Infantis este o subspecie a bacteriei Salmonella Enterica, serotipul Infantis, și este periculoasă pentru oameni, inclusiv pentru copii și adulți. Conform Uniunii Europene, Salmonella Infantis este considerată una dintre cele mai importante serotipuri zoonotice de Salmonella și este atent monitorizată din cauza riscului pentru sănătatea publică, în special în legătură cu carnea de pasăre. În baza Regulamentului (CE) nr. 2160/2003, UE a instituit programe de control pentru Salmonella la animalele de fermă, în special la: găini ouătoare, pui de carne (broileri), curcani. Pentru puii de carne, până în prezent, Salmonella Infantis nu a fost serotipul principal vizat de obiectivele de reducere obligatorii, dar UE a recomandat monitorizarea activă a serotipurilor emergente, cum este și S. Infantis, din cauza prevalenței crescute și a apariției unor tulpini multirezistente (de exemplu, linia pESI-like). Conform rapoartelor EFSA și ECDC (Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor), S. Infantis: este al 4-lea cel mai frecvent serotip Salmonella izolat de la oameni în UE (după

Enteritidis, Typhimurium și Monophasic Typhimurium), este dominant în puii de carne și produsele din carne de pui, prezintă o creștere a rezistenței antimicrobiene (mai ales față de fluorochinolone, sulfonamide, tetracicline). Se consideră că *S. Infantis* are potențial pandemic în domeniul alimentar, dacă nu este controlată eficient în producția de carne de pasăre. Riscul major vine din tulpinile multirezistente, care pot duce la infecții greu de tratat la oameni. Se promovează folosirea prudentă a antibioticelor în sectorul veterinar și biosecuritatea în ferme.

Prin scrisoarea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică nr. 01-14/1-3444 din 28 august 2023 s-a informat Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor că toate serotipurile de Salmonella au potențial de a cauza infecții în rândul populației umane, dar gradul de pericol poate varia în funcție de serotip și de starea de sănătate a persoanei infectate. *(fila dosarului administrativ 26)*

În conformitate cu prevederile art. 224-225 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial acțiunea deferită judecății.

Se anulează procesul-verbal de control PV-ANSA-2024-10371 din 29 august 2024 în partea ce contravine deciziei Consiliului pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 21 din 17 octombrie 2024.

În rest acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea susceptibilă de atac cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii judecătorești, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței
Judecătorul **Gandrabur Marcel**