Dosarul nr.2-930/2024

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

09 decembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni

Instanţa compusă din:

Preşedinte judecătorul Rodica Costru

Grefier Mariana Pascal

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului ***Marian Maria****- avocatul Ion Marian,*

În Lipsa :

Reclamantului ***Marian Maria,***

Pîrîtului ***Marian Anatolie,***

a judecat în şedinţă de judecată închisă , în procedura contencioasă, cu înregistrare audio, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ***Marian Maria*** *către* ***Marian Anatolie,*** *privind* ***desfacerea căsătoriei,-***

C O N S T A T Ă :

La data de 20.05.2024, reclamantul ***Marian Maria , reprezentata de avocatul Ion Marian,*** s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către pîrîta ***Marian Anatolie,*** *privind* ***desfacerea căsătoriei.***

În motivarea acţiunii reclamantul a indicat că, a încheiat căsătoria cu pîrîtul ***Marian Anatolie***, la *****, sub nr. 98, la OSC Nisporeni. Din căsătorie copii comuni nu au.

Viața comună cu pîrîtul a eșuat, din motivul că ultimul o numește cu vorbe necenzurate, o bănuiește de infidelitate. Nu mai rezistă reproșurilor și

scandalurilor, care le face pîrîtul cînd consumă alcool. Nu găsesc soluții comune la problemele de familie. Din acest motiv consideră că familia s-a destrămat și nu mai poate fi restabilită.

Solicită reclamantul ***Marian Maria*** , desfacerea căsătoriei cu pîrîtul ***Marian Anatolie***, înregistrată la *****, sub nr. 98, la OSC Nisporeni.

În cadrul şedinţei de judecată***, reprezentantul reclamantului Marian Maria –avocatul Ion Marian,*** a susținut acțiunea integral, conform motivului și obiectului invocat și a solicitat admiterea acesteia.

Pîrîtul Marian Anatolie, la ședința de judecată nu s-a prezentat, motivul neprezentării nu a comunicat instanței și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,deși a fost citat public (f.d.24).

Astfel, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa pîrîtului.

Audiind participantul la proces, cercetînd şi apreciind probele prezentate, analizînd în ansamblu materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar a admite integral cererea depusă de ***Marian Maria*** *către* ***Marian Anatolie,*** *privind* ***desfacerea căsătoriei***, ***din următoarele considerente.***

În şedinţa de judecată s-a stabilit că, la ***** ***Marian Maria*** *şi* ***Marian Anatolie,*** au încheiat căsătoria, înregistrînd-o cu nr.98, la OSC Nisporeni, fapt confirmat prin copia certificatul de căsătorie anexat la materialele cauzei(f.d.8) nr. BM 158290. Din căsătorie copii nu au rezultat.

Conform art. 48 alin. (2) din Constituția RM, *familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe dreptul şi îndatorirea părinţilor de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor*.

Articolul 2 alin. (3) din Codul Familiei al R.Moldova prevede că, *relaţiile familiale sunt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la*

apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei. În acest sens, instanţa de judecată accentuează că, în condiţiile nerespectării acestor principii, soţii dispun de oportunitatea desfiinţării căsătoriei în temeiurile şi condiţiile statuate de Codul familiei, drept care nu poate fi limitat sub nicio condiţie.

Conform art. 16 al. 4) Codul Familiei al Republicii Moldova *prevede că, relaţiile dintre soţi se bazează pe stimă şi ajutor reciproc, pe obligaţii comune de întreţinere a familiei, de îngrijire şieducaţie a copiilor.*

În cadrul şedinţei de judecată s-a stabilit că aceste principii nu mai sunt prezente și respectate în familia ***Marian***. Mai mult, instanța de judecată reține că soții nu duc viață comună de mai mult timp, căsătoria lor fiind doar formală. Iar, din cele indicate de reclamant în cererea de chemare în judecată, vinovat de destrămarea familiei se face pîrîtul prin comportamentul său.

Astfel, în condiţiile nerespectării principiilor menționate în art. 2 alin. (3) din Codul Familiei al R.Moldova , soţii dispun de oportunitatea desfiinţării căsătoriei, drept care nu poate fi limitat sub nicio condiţie.

Conform ***art. 33 al. 2) Codul Familiei al Republicii Moldova***, căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

Din prevederilor art. 35 ***Codul Familiei al Republicii Moldova*** rezultă că, în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (1) şi (2), căsătoria se desface de către organul de stare civilă, iar în cazurile prevăzute la art. 36 alin. (4) şi (5) şi la art. 37 – pe cale judecătorească

Conform art. 37 alin. (3) Codul familiei al Republicii Moldova, *instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.*

Reieşind din prevederile legale enunţate, circumstanţele de fapt stabilite, ţinînd cont de principiile care reglementează relaţiile familiale şi motivele invocate în susţinerea cererii de desfacere a căsătoriei, instanţa de judecată

ajunge la concluzia că, familia între soţii***, Marian*** s-a destrămat şi există doar formal.

În asemenea circumstanţe, ţinând cont de specificul relaţiilor personale nepatrimoniale ce reiese din căsătorie, principii de care sunt reglementate relaţiile de familie, anume – sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, soluţionare pe cale amiabilă a tuturor problemelor vieţii familiale - ce nu se regăsesc în familia respectivă duc la concluzia că nu se atestă nici o posibilitate de a menține căsătoria între părţi în continuare , instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de ***Marian Maria*** *către* ***Marian Anatolie***, ***privind desfacerea căsătoriei***.

În urma celor stabilite instanţa de judecată, conducîndu-se de prevederile art.37 CF Moldova și art. 236 CPC al R Moldova,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite , cererea de chemare în judecată depusă de ***Marian Maria*** *către* ***Marian Anatolie,*** *privind* ***desfacerea căsătoriei.***

Se desface, căsătoria înregistrată de ***Marian Maria***, *****și ***Marian Anatolie***, *****, **la *****, la OSC Nisporeni, cu nr. 97.**

Copia hotărîrii cu privire la desfacerea căsătoriei , în termen de 3 zile de la rămînerea definitivă, se remite Departamentului Stare Civilă a ÎS”Agenția Servicii Publice” R. Moldova.

Hotarîrea este cu drept de atac, curs de 30 zile, în Curtea de Apel Balti, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei

Judecătorul ***Rodica Costru.***

Președintele ședinței: Rodica Costru