Dosarul nr. 5r-7386/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru),
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc, Daniela Pantaz

examinând în şedinţa de judecată publică contestaţia înaintată de SRL Explor Tur, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.***** din ***** și deciziei de sancționare seria seria IPN 01 nr.***** din 21 noiembrie 2023 întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional,

C O N S T A T Ă :

La *****, agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, a încheiat procesul - verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr.***** în privința SRL Explor Tur în baza art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional al RM, pentru faptul că, la 30.08.2023 a refuzat de a satisfice reclamația consumatorului Rodica Cojocaru privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător, nerambursarea sumei de 287,89 euro pentru biletul de avion la care cursa a fost anulată, în condițiile stabilite de legislație. (f.d. 33)

Prin Decizia agentului constatator seria IPN 01 nr.***** din 21.11.2023, SRL Explor Tur a fost recunoscută vinovată pentru săvîrșirea contravenției în baza art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional al RM, fiind supusă amenzii în mărime de 360 u.c. în sumă de 18000 lei. (f.d. 24-27)

Nefiind de acord cu procesul-verbal de constatare seria IPN 01 nr.***** din ***** și deciziei de sancționare seria IPN 01 nr.***** din 21.11.2023 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) Codul Contravenţional, la data de 07.12.2023, SRL Explor Tur a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare din ***** întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional.

În motivarea poziției sale indică că, agentul constatator nici nu i-a adus la cunoștință petiție depusă de Rodica Cojocaru.

SRL Explor Tur nu i-a vîndut bilet de avion lui Rodica Cojocaru, dar i-a rezervat doar biletul prin intermediul zbor.md, care este operat de SRL Explor Tur.

Consideră că SRL Explor Tur nu se face vinovată de anulare zborului 9U-832 Dublin-Chișinău din 28.04.2023 și respective nu a săvîrșit această faptă, fiind doar un intermediar. Explică că SRL Explor Tur nu este operator de zbor aerian, ci doar o agenție care a intermediat vînzarea biletelor de avion.

Indică că operatorul de zbor aerian Compania Aeriană AIR Moldova urmează să poarte răspundere integral pentru anularea zborului 9U-832 Dublin-Chișinău din 28.04.2023.

În cazul din speță nu există faptul contravenției și nu a fost administrat probatoriul care să demonstreze vinovăția SRL Explor Tur. Motivele *in extensio* în susținerea poziției sale, au fost expuse în contestația motivată.

Solicită SRL Explor Tur admiterea contestației, anularea deciziei de sancționare seria seria IPN 01 nr.***** din 21 noiembrie 2023 emisă de Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor privind sancționarea SRL Explor Tur cu 360 u.c.; anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr.***** din ***** și încetarea procesului contravențional în privința SRL Explor Tur pe lipsa faptei contravenționale. (f.d. 3-7)

În ședința de judecată reprezentantul contravenientului SRL Explor Tur avocat în bază de mandat Cazacu Natalia și reprezentantul prin procură Roman Leahu, au susținut contestația depusă și au solicitat admiterea acesteia, anexînd și pozția scrisă.

În ședința de judecată reprezentantul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, reprezentant în bază de procură Babin Ana-Victoria a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și menținerea în vigoare a procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare.

Victima Rodica Cojocaru nu s-a prezentat în ședința de judecată, motiv din care s-a dispus examinarea în lipsa acesteia conform art.455 alin.3 din Codul Contravențional.

Studiind materialele cauzei contravenţionale și lucrărilor dosarului prin prisma motivelor invocate în contestație, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare, instanța de judecată conchide asupra respingerii contestației depuse de SRL Explor Tur ca fiind tardivă din următoarele considerente.

Cererea de contestare este scutită de la plata taxei de stat în temeiul art. 448 alin. (4) din Codul Contravenţional.

Analizând probatoriul administrat în această contestaţie prin prisma motivelor invocate de contravenient, instanţa de judecată reţine următoarele aspecte.

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr.***** din ***** a fost întocmit în prezența reprezentantului prin procură a SRL Explor Tur, Roman Leahu, fapt ce reiese expres din semnătura acestuia aplicată în procesul-verbal cu privire la contravenție. (f.d. 33)

Decizia de sancționare seria seria IPN 01 nr.***** din 21 noiembrie 2023 de asemenea a fost întocmit în prezența reprezentantului SRL Explor Tur, fapt ce reiese expres din semnătura acestuia aplicată pe pagina nr.4 din decizia de sancționare. (f.d. 27)

Verificând respectarea termenul depunerii contestaţiei de către SRL Explor Tur, instanţa de judecată constată că, aceasta este depusă pe data de 07.12.2023, prin intermediul cancelariei Inspectoratului Național de Securitate Publică, adică după 16 zile de la data emiterii procesului-verbal cu privire la contravenția, iar în asemenea situaţie prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, nu au fost respectate.

Astfel, în conformitate cu art.448 alin.(1) din Codul contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).

Potrivit art. 448 alin. (2) din Codul contravențional, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

Instanța constată că, contravenientul SRL Explor Tur fost prezent la întocmirea Deciziei de sancționare seria seria IPN 01 nr.***** din 21 noiembrie 2023, fapt ce se atestă inclusiv prin semnătura ologrfă a reprezentantului său pe ultima filă a deciziei.

Totodată, instanța stabilește că, SRL Explor Tur a depus contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.***** din ***** și deciziei de sancționare seria seria IPN 01 nr.***** din 21 noiembrie 2023, pe data de 07.12.2023.

În aceste circumstanțe, instanța relevă că, contestația a fost depusă cu încălcarea termenului de 15 zile, prevăzut de la art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, contravenientul nu a solicitat repunerea în termenul de a contesta procesul verbal cu privire la contravenție, în condiţiile art. 448 alin. (2) din Codul contravenţional.

Drept urmare a celor justificate, instanța va respinge contestația depusă de SRL Explor Tur, ca fiind tardivă.

Totodată, instanța de judecată nu se va expune asupra argumentelor invocate de contravenient în contestație, or, respingerea ca tardivă a contestaţiei, degrevează de obligaţia aprecierii argumentelor ce se referă la fondul cauzei.

Călăuzindu-se de prevederile art. 448, 460-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca tardivă contestația depusă de SRL Explor Tur, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.***** din ***** și deciziei de sancționare seria IPN 01 nr.***** din 21 noiembrie 2023 întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedinţele şedinţei,
Judecător Vitalii Ciumac