Dosarul nr.2-149/2023
2-23020062-26-2-08022023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 aprilie 2023
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni), judecătorul Alina Ţihonschi,

examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea O.C.N. ”Easy Credit” SRL către Evgheni Ursachi cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 28 februarie 2023, cu cerere de chemare în judecată s-a adresat O.C.N. ”Easy Credit” SRL către Evgheni Ursachi cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, între O.C.N. ”Easy Credit” SRL, în calitate de creditor, şi Evgheni Ursachi, în calitate de debitor, a fost încheiat un contract de credit nebancar cu nr.091375332. Ca urmare a asumării angajamentului, reclamantul s-a obligat să acorde debitorului un credit nebancar în mărime de 40.000,00 lei, iar debitorul s-a obligat să ramburseze creditul acordat în 36 rate lunare egale a câte 2.072,00 lei lunar, începând cu data de 20.03.2023. Rata lunară în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum şi costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în graficul de rambursarea a creditului nebancar.
3. Se menţionează, că O.C.N. ”Easy Credit” SRL a acordat creditul în termenul şi condiţiile stabilite în contract, în conformitate cu prevederile secţiunii 3.01 din contractul de credit, astfel îndeplinându-şi toate obligaţiile asumate faţă de debitor cu bună-credinţă şi diligenţă.
4. Relevă că, pârâtul Evgheni Ursachi în temeiul art-lor 1052, 1054 Cod civil, art.18 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, precum şi secţiunii 3.04 lit.a) din contractul de credit a dispus de dreptul de a revoca contractul de credit în termen de 14 zile din data semnării, termen ce este unul de decădere. În decursul termenului de 14 zile din data semnării contractului de credit, pârâtul nu a solicitat revocarea contractului de credit.
5. Susţine că, după asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului pârâtul Evgheni Ursachi a achitat 1 rate lunare, după care a încetat să-şi execute obligaţiile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul şi condiţiile stabilite şi din motive neimputabile reclamantului, se eschivează de la onorarea obligaţiilor contractuale asumate. Urmare, întrucât executarea obligaţiei de către debitoare se face în rate, creditorul este în drept să ceară executarea

imediată a ratelor neajunse la scadenţă, drept ce generează obligaţia corelativă a debitorului de plată. Or, creditorul pentru a soluţiona amiabil litigiul, prin intermediul angajaţilor săi, telefonic, ulterior prin notificare scrisă a somat pârâtul Evgheni Ursachi, solicitând achitarea către O.C.N. ”Easy Credit” SRL a datoriei restante, informând-o despre consecinţele ce vor surveni în cazul neonorării obligaţiilor de achitare a datoriei restante, precum şi de consecinţele survenirii rezoluţiunii unilaterale a contractului. Însă, în detrimentul reclamantului de a aplana litigiul pe cale amiabilă, pârâtul continuă comportamentul de rea-credinţă, refuzând în continuare achitarea creditului în condiţiile stabilite.

6. Afirmă reclamantul că, fiind epuizată orice cale de soluţionare amiabilă a litigiului, se pretinde încasarea de la Evgheni Ursachi a datoriei restante la credit (rate scadente, dar neachitate) în sumă de 8.230,00 lei, penalitatea în sumă de 2.880,00 lei şi suma ratelor rămase, dar neachitate în mărime de 58.016,00 lei, iar în total suma de 69.126,00 lei.

7. În drept, cererea este întemeiată în baza art-lor 901, 947-949, 1242, 1244, 1247, 1248, 1763-1767, 1769-1770 Cod civil, art-le 7, 8, 38, 56, 75, 82-83, 90, 96, 166, 167, 238-241 Cod de prodecură civilă.

8. Cere reclamantul, încasarea de la Evgheni Ursachi datoriei în sumă de 69.126,00 lei şi a cheltuielilor de judecată în sumă de 2.073,78 lei.

9. Prin încheierea judecătorească din 13 februarie 2023 cauza a fost acceptată spre examinare, în procedura scrisă ca cerere cu valoare redusă, cu remiterea în adresa pârâtului încheierii nominalizate, cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate.

10. În temeiul art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, pârâtului i s-a explicat, că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, aceasta prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.

11. De asemenea, pârâtului i s-a explicat, că conform art.276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă, dacă după ce i s-a comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, aceasta nu depunere ferinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

12. La 16 februarie 2023 pârâtului i-a fost expediată cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate şi cu încheierea de primire, însă aceasta nu a fost recepţionată, fiind restituită instanţei cu menţiunea pe adeverinţa poştală „plecat” (f.d.34-35). La data de 13 martie 2023 a fost dispusă citarea publică a pârâtului (f.d.36). Astfel, la materialele cauzei a fost anexată copia anunţului public din Ziarul de Gardă, în care pârâtul a fost informat despre existenţa litigiului în instanţa de judecată, cât şi despre dreptul de a înainta o referinţă în termen de 30 de zile (f.d.41-42).

Aprecierea judecătorului:

13. Examinînd probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale, ce guvernează speţa, judecătorul consideră necesar de a admite parţial acţiunea înaintată de O.C.N. ”Easy Credit” SRL cu privire la încasarea datoriei, reieşind din următoarele motive:

14. Conform art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

15. Conform prevederilor art.9 alin.(1) şi (2) lit.a) Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

16. Conform prevederilor art.15 alin.(1) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară

17. În conformitate cu art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

18. Conform art.775 alin.(1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

19. Potrivit art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

20. În corespundere cu art.858 alin.(2) Cod civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

21. În temeiul art.992 alin.(1) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art.993 alin.(2) Cod civil, părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.

22. La caz se reţine că, contractele reprezintă convenţia dintre două sau mai multe persoane, în scopul de a produce efecte juridice. Contractul este un acord între două sau mai multe persoane cu scopul naşterii unui raport juridic. Încheierea contractelor este guvernată de principiul libertăţii contractuale, deoarece orice contract este creaţia unei voinţe umane. Principiul libertăţii contractuale se exprimă şi prin aceea că o persoană poate încheia orice fel de contract, poate să determine prin voinţa sa clauzele contractuale şi efectele pe care contractul urmează să le producă. De asemenea, părţile pot să modifice sau să stingă obligaţiile exprimate în contract.

23. Potrivit art.1763 alin.(1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei

alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobânzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

24. Actele cauzei atestă că, la 17.02.2022 între OCN „Easy Credit" SRL în calitate de creditor şi Evgheni Ursachi în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nebancar nr.091375332, având ca obiect transmiterea către debitor a unui credit nebancar în mărime de 40.000,00 lei pe un termen de 36 luni, cu următoarele condiţii - rata anuală a dobânzii (fixă, calculată din suma creditului tras) – 18,90 %, rata comisionului de administrare (lunar, din suma trasă) – 0,76 %, taxa administrare cont (fix, lunar) – 25,00 lei.

25. Astfel, conform graficului de rambursare a creditului, negociat de părţi, debitorul Evgheni Ursachi urma ca la scadenţă să restituie suma de 74.592,00 lei (36 rate a câte 2.072,00 lei/lunar), începând cu data de 20.03.2022 până la 20.02.2025 (f.d.13).

26. Potrivit contractului, debitorul Evgheni Ursachi s-a obligat să ramburseze împrumutul în conformitate cu prevederile contractuale şi graficul de rambursare a acestui împrumut.

27. Respectiv, între părţile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părţi şi-a asumat obligaţii reciproce, astfel încât obligaţia fiecăreia din ele să fie corelativă obligaţiei celeilalte.

28. Articolul 1247 alin.(1) Cod civil reglementează că împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

29. Potrivit art.1248 alin.(2) Cod civil, dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

30. În baza 864 alin.(2) Cod civil, în cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin.(1); b) o rată rămâne neplătită, total sau parţial, mai mult de 45 de zile de la scadenţa acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadenţă; d) sunt întrunite condiţiile care îl îndreptăţesc pe creditor să recurgă la rezoluţiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligaţia pecuniară.

31. Iar potrivit art.1770 Cod civil, în cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligaţiilor de către debitor, banca sau organizaţia de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobînda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit. Această regulă nu împiedică banca sau organizaţia de creditare nebancară să ceară repararea prejudiciului cauzat conform dispoziţiilor alin.(2) şi, după caz, dispoziţiilor privind

neexecutarea obligaţiilor. (2) Dispoziţiile legale privind clauza penală rămîn aplicabile.

32. Din interpretarea prevederilor legale indicate în art.864 şi art.1770 Cod civil, se deduce că legislatorul a prevăzut două posibilităţi prin care creditorul se poate apăra în cazul neexecutării obligaţiilor contractuale de către debitor.

33. Prima opţiune este dreptul creditorului de a cere executarea obligaţiei imediată, adică înainte de termen, conform art.864 Cod civil, care instituie regula accelerării scadenţei.

34. Instanţa menţionează că termenul de executare a obligaţiei (scadenţa) ca regulă este stabilit în folosul debitorului (astfel încât debitorul poate, de principiu, executa mai devreme de scadenţă) şi în detrimentul creditorului (care nu poate pretinde executarea înainte de scadenţă). Până la scadenţă creditorul suportă riscul viitoarei neputinţei debitorului de a executa la termen, totodată, creditorul este ţinut să aştepte scadenţa fiind privat de prestaţie până la scadenţă.

35. Însă art.864 stabileşte unele cazuri care îndreptăţesc creditorul să decadă debitorul din beneficiul termenului, astfel încât scadenţa să survină imediat din data notificării conform art.22 cu regulile speciale de la art.906.

36. Aşa dar, în condiţiile art.864 Cod civil, în situaţia în care creditorul optează pentru scadenţa anticipată, debitorul este obligat la executarea imediată a obligaţiilor, care cuprinde atît corpul împurmutului, cît şi costurile contractuale aferente.

37. Alta este însă situaţia cînd creditorul alege apărarea prin rezoluţiunea contractului, potrivit art.1770. Aici, în redacţia nouă a Codului civil, a fost preluat regimul rezoluţiunii consacrat în DCFR, care, la rândul său, a fost influenţat substanţial de Convenţia de la Viena. Potrivit reglementărilor Codului civil în vigoare din 01.03.2019, cazurile în care creditorul are dreptul de a declara rezoluţiunea pentru neexecutare sunt următoarele: a) atunci când neexecutarea este esenţială; b) dacă creditorul i-a acordat debitorului un termen suplimentar de durată rezonabilă pentru executare, iar debitorul nu a executat în acest termen; c) dacă debitorul a declarat că nu va executa obligaţia sau pe altă cale este clar că el nu o va executa, cu condiţia, în toate cazurile, că neexecutarea ar fi fost esenţială; d) dacă creditorul, care crede în mod rezonabil că va avea loc o neexecutare esenţială, cere de la debitor asigurări adecvate ale executării corespunzătoare şi asemenea asigurări nu îi sunt oferite într-un termen rezonabil (art.915-919).

38. Iar consecinţa apărării drepturilor de către creditor prin rezoluţiunea contractului neexecutarea fără justificare a obligaţiilor de către debitor, organizaţia de creditare nebancară nu are dreptul de a cere costutile pe care le va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit.

39. În concluzie, în cazul instituirii scadenţei anticipate, conform art.864 CC, creditorul este în drept să ceară executarea imediată a obligaţiilor, formate din corpul împrumutului şi a costurilor aferente, inclusiv dobînda, iar debitorul este ţinut să le execute, inclusiv cu plata costurilor aferente, pe cînd în cazul rezoluţiunii

contractului, creditorul beneficiază doar de încasarea corpului împrumutului, inclusiv şi cel nescadent, dar nu şi de costurile împrumului, inclusiv dobînzi.

40. În speţă, debitorul Evgheni Ursachi a achitat integral 4 rate a câte 2.072,00 lei/lunar şi 58,00 lei din a cincea rată, după care a încetat careva plăţi.

41. Drept urmare, prin somaţia din 05.10.2022 creditorul OCN "Easy Credit" SRL i-a solicitat debitorului Evgheni Ursachi restituirea datoriei restante în mărime de 8.468,00 lei, formată în baza contractului de credit nebancar cu nr.091375332, în caz contrar în termen de 30 de zile din momentul transmiterii prezentei somaţii societatea va rezoluţiona contractul de credit (f.d.24). Somaţia dată a fost returnată cu menţiunea „plecat" potrivit avizului de recepţie DS8007548311AS (f.d.22-23).

42. Conform art.22 Cod civil, se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic.

43. Din coroborarea art.2 al Regulilor privind prestarea serviciilor poştale nr.1457 din 30.12.2016, la art.22 alin.(4) lit.d) Cod civil, potrivit cărora notificarea se consideră ajunsă la destinatar când este pusă în orice alt fel la dispoziţia destinatarului într-un loc şi într-un mod care fac posibil în mod rezonabil accesul destinatarului fără întârziere, instanţa conchide recepţionarea de către Evgheni Ursachi a somaţiei de plată şi de rezoluţiune a contractului expediată de către OCN „Easy Credit" SRL.

44. După remiterea somaţiei de plată şi de rezoluţiune a contractului, debitorul Evgheni Ursachi nu a efectuat plăţile solicitate, prin urmare reieşind din prevederile art-lor 915, 916, 917, 921, 1769 Cod civil, şi având în vedere neexecutarea obligaţiei contractuale în termenul acordat, se conchide că contractul de credit nebancar nr.091375332 din 17.02.2022, încheiat între OCN „Easy Credit" SRL şi Evgheni Ursachi, a fost rezoluţionat la 17 noiembrie 2022.

45. În conformitate cu prevederile art.925 alin.(1), (2) coroborat la art.1770 Cod civil, prin efectul rezoluţiunii se sting obligaţiile nestinse rezultate din contract sau partea relevantă a acestor obligaţii. Cu toate acestea, rezoluţiunea nu afectează stipulaţiile contractului privitoare la soluţionarea litigiilor sau alte clauze care sunt destinate aplicării chiar şi după rezoluţiune. În cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligaţiilor de către debitor, banca sau organizaţia de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit. Această regulă nu împiedică banca sau organizaţia de creditare nebancară să ceară repararea prejudiciului cauzat conform dispoziţiilor alin.(2) şi, după caz, dispoziţiilor privind neexecutarea obligaţiilor. (2) Dispoziţiile legale privind clauza penală rămân aplicabile.

46. Raportând circumstanţele de fapt la prevederile normelor de drept, se constată că debitorul Evgheni Ursachi a fost notificat cu privire la rezoluţiunea contractului, prin urmare, de la debitor în favoarea creditorului pot fi încasate doar ratele restante la data cînd contractul a fost rezoluţionat (în speţă 17 noiembrie

2022), care cuprinde corpul şi costurile, iar pentru viitor doar ratele la corpul împrumutului, ci nu şi costurile aferente.

47. La caz, pârâtul nu şi-a executat integral obligaţia de a restitui împrumutul, având la data depunerii acţiunii 32 tranşe neachitate şi admiţând restanţa mai mare de 45 zile, fapt ce rezultă din descifrarea calculelor prezentat de creditor, din care motiv, reclamantul a fost îndreptăţit la declararea rezoluţiunii contractului.

48. Conform calculului anexat la dosar, se atestă că debitorul Evgheni Ursachi nu a achitat 32 tranşe pentru perioada iulie 2022 – februarie 2024, datoria fiind formată din: corpul împrumutului în sumă de 37.742,99 lei = (40.000,00 lei – 2.257,01 lei); dobânda contractuală în sumă de 5.068,77 lei (până la 20 noiembrie 2022) şi 12.977,45 lei (după 20 noiembrie 2022); comision de administrare în sumă de 1.517,95 lei (până la 20 noiembrie 2022) şi 8.196,84 lei (după 20 noiembrie 2022); taxa de administrare a contului în sumă de 125,00 lei (până la 20 noiembrie 2022) şi 675,00 lei (după 20 noiembrie 2022).

49. Reieşind din cele ce preced, datoria pârâtului Evgheni Ursachi faţă de reclamant OCN „Easy Credit" SRL, care urmează a fi încasată conform contractului de credit în cauză, constituie 44.454,71 lei, fiind compusă din corpul împrumutului în sumă de 37.742,99 lei şi plăţile aferente scadente la data de 20 noiembrie 2022, compuse din dobânda contractuală în sumă de 5.068,77 lei, comision de administrare în sumă de 1.517,95 lei şi taxa de administrare a contului în sumă de 125,00 lei.

50. Cu referire la încasarea penalităţii, pretenţia în partea dată urmează a fi admisă integral.

51. Astfel, în conformitate cu art.947 alin.(1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). (6) Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.

52. Reclamantul a solicitat încasarea penalităţii în sumă de 2.880,00 lei, calculată pentru perioada 21.07.2022 – 24.10.2022.

53. Conform pct.3.03 lit b) din Contract, părţile au stipulat că, pentru neachitarea în termenul stabilit a împrumutului, dobânzii şi a comisionului, împrumutatul este obligat să achite, o penalitate în mărime de 30 lei pentru fiecare zi de întârziere.

54. Respectiv, penalitatea solicitată în sumă de 2.880,00 lei, calculată pentru 96 zile, în condiţiile actului juridic în cauză, este în corelaţie cu prevederile legale ce ţin de limita maximă a costurilor contractului în vigoare la data înaintării pretenţiilor, din care motiv cererea reclamantului în partea dată urmează a fi admisă integral.

55. Astfel, reieşind din circumstanţele stabilite şi din normele de drept enunţate, judecătorul consideră necesar de a admite parţial cererea şi de a încasa de la pârâtul Evgheni Ursachi în beneficiul O.C.N. "Easy Credit" SRL datoria formată în

baza contractului de credit nr.091375332 din 17.02.2022, în suma totală de 47.334,71 lei = (44.454,71 lei + 2.880,00 lei).

56. Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

57. Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

58. Urmare a faptului că acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia urmează să-i fie compensate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în instanţă proporţional părţii admise din pretenţii.

59. Pentru justificarea cheltuielilor de judecată reclamantul a prezentat ordinul de plată a taxei de stat nr.7862 din 15.11.2022 (f.d.6) şi factură fiscală ce atestă achitarea serviciilor de citare publică a pârâtului seria/nr.EAG000139348 din 23.03.2023 (f.d.43).

60. Astfel, judecătorul va încasa de la Evgheni Ursachi în beneficiul O.C.N. ”Easy Credit” SRL cheltuielile de judecată în sumă de 1.520,04 lei, compuse din taxa de stat achitată de reclamant în sumă de 1.420,04 lei şi cheltuieli pentru citarea publică în sumă de 100,00 lei.

61. În conformitate cu prevederile Contractului de credit nr.091375332 din 17.02.2022, somaţia de plată şi notificarea privind rezoluţiunea contractului de credit din 05.10.2022, art.art.774-780, 1242-1250, 1763, 1769, 1770, 1640 Cod civil, art.art.90, 94, 276^2 -276^4, 236, 238-240 Cod de procedură civilă, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parţial cererea cu valoare redusă, înaintată de O.C.N. ”Easy Credit” SRL către Evgheni Ursachi cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Evgheni Ursachi, născut la *****, c/p *****, cu viza de domiciliul în *****, în beneficiul O.C.N. ”Easy Credit” SRL, c/f 1005600043669, cu sediul în mun.Chişinău, str.Tighina 49/4, datoria în suma totală de 47.334,71 (patruzeci şi şapte mii trei sute treizeci şi patru, 71) lei.

Se încasează de la Evgheni Ursachi, născut la *****, c/p *****, cu viza de domiciliul în *****, în beneficiul O.C.N. ”Easy Credit” SRL, c/f 1005600043669, cu sediul în mun.Chişinău, str.Tighina 49/4, cheltuielile de judecată în sumă de 1.520,04 (una mie cinci sute douăzeci, 04) lei, compuse din taxa de stat achitată de reclamant în sumă de 1.420,04 (una mie patru sute douăzeci, 04) lei şi cheltuieli pentru citarea publică în sumă de 100,00 (una sută, 00) lei.

În rest, pretenţiile se resping, ca fiind neîntemeiate.

Se explică participanţilor la proces că, sunt în drept în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii să solicite întocmirea hotărârii integrale, indicând în cererea expres acest lucru.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Judecător Alina Ţihonschi