Dosarul nr.4-90/24 (4-24087621-24-2-07082024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

30 august 2024
or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central
Instanţa în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul **Alexandru Motricală**
Grefier Cristina Savila
Cu participarea:
Avocatului Corneliu Pleșca
Reprezentantului legal *****
examinînd în şedinţă de judecată închisă, cauza contravenţională în privinţa lui *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, r-nul *****, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, privind învinuirea în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) şi art.231 alin.(2) Cod contravenţional,

A C O N S T A T A T:

***** la data de 03.08.2024, ora 20 şi 00 min., a condus prin *****, r-nul *****, motocicleta de model *****, fără număr de înmatriculare.

Tot el, tot atunci a condus prin *****, r-nul *****, motocicleta de model *****, fără a avea permis de conducere, prin ce a încălcat prevederile pct.10.2 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, care prevede că, *persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus.*

Acţiunile lui ***** au fost încadrate de către agentul constatator în baza art.229 alin.(2) şi art.231 alin.(2) Cod contravenţional.

Agentul constatator Constantin Perciuleac, fiind citat legal în şedinţa de judecată nemotivat nu s-a prezentat, la fel şi făptuitorul minor ***** citat legal nu s-a prezentat.

Potrivit art.454 alin.(1) Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a agentului constatator, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă.

Conformi art.455 alin.(2) şi (3) Cod contravenţional, *absenţa agentului constatator (...) citat în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale (...). Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Astfel, instanţa de judecată ţinînd cont de circumstanţele relevate şi norma legală a dispus examinarea cauzei contravenţionale în absenţa agentului constatator și a făptuitorului minor.

Apărătorul făptuitorului minor, avocatul Corneliu Pleșca, în şedinţa de judecată a pledat în vederea recunoașterii vinovăției a lui ***** și a-l transmite sub supravegherea mamei.

Reprezentantul legal al făptuitorului minor, ***** a menționat, că nu-i va permite fiului să conducă motocicleta pînă nu va obține permis de conducere. Ultimul este ascultător și mai are de învățat un an de zile după care se va înscrie la școala auto.

Examinînd în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu instanța ajunge la concluzia, că acţiunile lui ***** au fost încadrate corect şi constituie contravenţiile prevăzute de art.229 alin.(2) Cod contravenţional, *exploatarea unui vehicul care nu a are nu a fost*

înmatriculat în modul stabilit şi art.231 alin.(2) Cod contravenţional, *conducerea vehiculului fără permis de conducere*, iar vinovăţia sa a fost dovedită integral.

La calificarea acţiunilor lui ***** instanţa reţine că, potrivit prevederilor pct.10 subpunctul 2 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, *persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus.*

Prin urmare, vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) şi art.231 alin.(2) Cod contravenţional rezultă din prevederile legale menţionate, starea de fapt stabilită şi se confirmă pe deplin prin:

1. Informaţia telefonică parvenită de la Dispeceratul zonal centru, dispecer Morteanu (f.d.7);

2. Schița accidentului rutier din 03.08.2024, ora 21:10 comis în *****, r-nul ***** (f.d.8);

3. Tichetul aparatului „Drager 6810”, test nr.4599 din 03.08.2024, ora 20:47, eliberat pe numele lui *****, concentrația de alcool în aerul expirat al căruia era de 0,00 mg/l (f.d.9);

4. Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 03.08.2024 a lui ***** (f.d.10);

5. Procesul-verbal de audiere a minorului ***** din 03.08.2024 (f.d.14);

6. Proces-verbal de audiere a ***** din 03.08.2024 (f.d.15-16);

7. Procesul-verbal de audiere a ***** din 03.08.2024 (f.d.17);

8. Procesul-verbal întocmit la 03.08.2024, de către agentul constatator, Constantin Perciuleac, conform căruia, minorul *****, care nu deține permis de conducere, a fost înlăturat de la conducerea motocicletei de model ***** (f.d.18);

9. Procesul-verbal din 03.08.2024, conform căruia a fost reţinut şi adus la parcarea specială motocicleta de model ***** (f.d.19);

10. Actul de predare-primire nr.9179 din 26.07.2023 a motocicletei de model ***** (f.d.20);

11. Adeverința nr.0672823 din 15.07.2021 a motocicletei ***** (f.d.21-22);

12. Contractul de vînzare-cumpărare nr.9179 din 26.07.2023, potrivit căruia a fost procurată motocicleta de model ***** (f.d.26);

13. Procesul-verbal cu privire la contravenţie, întocmit la 06.08.2024 de către agentul constatator Constantin Perciuleac, prin care au fost individualizate faptele ilicite, identificat făptuitorul, data, timpul şi circumstanţele exacte în care a fost comisă etc.(f.d.37).

Prin urmare, reieşind din textele actului normativ menţionat şi apreciind în ansamblu probele concludente şi pertinente, administrate la cauza contravenţională cercetate în şedinţa judiciară, instanţa consideră starea de fapt şi de drept stabilită, precum şi dovedită pe deplin vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiilor imputate.

Evaluînd circumstanţele cauzei în vederea stabilirii sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată reţine prezenţa circumstanţei atenuante prevăzute de art.42 alin.(1) lit.d) Cod contravenţional, *săvîrşirea contravenţiei de către un minor,* totodată nu constată careva circumstanţe agravante.

În conformitate cu prevederile art.16 alin.(3), art.41 Cod contravenţional, instanţa ţine cont de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, totodată şi de personalitatea contravenientului. Din acestea motive consideră că corectarea şi reeducarea minorului ***** este posibilă, raţională şi echitabilă, prin aplicarea în privinţa acestuia a măsuri de constrîngere cu caracter educativ prevăzute de art.104 Cod penal, *încredinţarea pentru supraveghere părinţelor* care va dura *pînă la atingerea majoratului*.

Concomitent avertizîndu-l că în cazul eschivării sistematice de la măsura de constrîngere cu caracter educativ, la propunerea organului de stat specializat, instanţa de judecată, o anulează şi stabileşte o pedeapsă prevăzută de lege pentru fapta săvîrşită.

Reieşind din cele expuse şi conducîndu-se de prevederile art.104 Cod penal art.art.462, 463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă ȘT E:

Se recunoaşte vinovat ***** de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.229 alin.(2) şi art.231 alin.(2) Cod contravenţional, aplicîndu-i-se măsura de constrîngere cu caracter educativ: *încredinţarea pentru supraveghere părinţilor pînă la atingerea majoratului.*

Se avertizează ***** că în cazul eschivării sistematice de la măsura de constrîngere cu caracter educativ, la propunerea organului de stat specializat, instanţa de judecată, o anulează şi stabileşte o pedeapsă prevăzută de lege pentru fapta săvîrşită.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Alexandru Motricală**

Copia corespunde originalului,
Judecătorul Alexandru Motricală