Dosarul nr. 4-3222/2023
4-23139252-12-4-28092023

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

06 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Tatiana Mătăsaru
În lipsa:
Agentului constatator, executor judecătoresc Grigore Stoian
Contravenientului *****

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a cet. *****e comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional,

**a c o n s t a t a t :**

**1.** La 19 septembrie 2023, agentul constatator, executorul judecătoresc Stoian Grigore a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui ***** fiind învinuit de neexecutarea documentului executoriu nr. 2-441/2019 din 05.11.2019 emis de Judecătoria Căuşeni, sediul ***** privind încasarea de la ***** în beneficiul OCN ”*****” SRL a datoriei în sumă de 27993,34 lei.

**2.** Conform procesului verbal cu privire la contravenţie din 19 septembrie 2023 acţiunile lui ***** au fost încadrate în baza art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, cauza fiind remisă Judecătoriei Chişinău pentru examinare potrivit competenţei.

**3.** În şedinţa de judecată contravenientul ***** fiind citat legal nu s-a prezentat.

**4.** Agentul constatator, executorul judecătoresc Stoian Grigore fiind citat legal în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. Prin intermediul Direcţiei de Evidenţă şi Documentare Procesuală a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în procedura scrisă cu expedierea hotărârii în adresa acestuia.

**5.** Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

**6.** Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa părţilor, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată.

**7.** Examinând materialele procesului contravenţional prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă.

**8.** În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

**9.** Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

**10.** Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

**11.** Aşadar, în şedinţa de judecată s-a stabilit că, la 19 septembrie 2023, agentul constatator, executorul judecătoresc Stoian Grigore a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui ***** fiind învinuit de neexecutarea documentului executoriu nr. 2-441/2019 din 05.11.2019 emis de Judecătoria Căuşeni, sediul ***** privind încasarea de la ***** în beneficiul OCN ”*****” SRL a datoriei în sumă de 27993,34 lei, contravenţie prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

**12.** Instanţa consideră că acţiunile lui ***** ce s-au manifestat prin refuzul şi ignorarea categorică şi intenţionată de a executa hotărârea judecătorească pe parcursul unei perioade îndelungate de timp, întruneşte în sine elementele neexecutării intenţionate a hotărârii instanţei de judecată.

**13.** Totodată, din materialele anexate de către executorul judecătoresc, se atestă faptul că, verificînd baza de date CNAM, s-a stabilit că ***** nu este angajat în cîmpul muncii, şi nici în calitate de şomer înregistrat oficial nu figurează. S-a făcut legătura telefonică cu debitorul la numărul său de telefon mobil, căruia i-au fost comunicate toate acţiunile întreprinse pe marginea procedurii de executare, totodată ultimul a fost somat de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru a executa hotărârea de judecată, la care *****, a comunicat că nu va executa hotărîrea de judecată, deoarece la nimănui nu este dator cu nimic. Citat fiind de mai multe ori în cadrul procedurii de executare, debitorul nu se prezintă la citaţille executorului Judecatoresc Grigore Stoian. A refuzat să comunice locul aflării sale, astfel executorul judecătoresc Grigore Stoian, a emis un demers prin care a solicitat instanţei de judecată dispunerea anunţării în căutare cu aducere forţată în faţa executorului, demers care a fost admis. La data de 26.04.2021 debitorul a fost stabilit de către Inspectoratul de Poliţie ***** şi prezentat în cadrul Inspectoratului de Politie *****, unde debitorul s-a obligat prin obligaţiune ca în scurt timp să se prezinte în cadrul biroului executorului judecătoresc Grigore Stolan, însă debitorul nu s-a prezentat, nu a luat telefonic legătura cu executorul judecătoresc şi nici nu a comunicat motivul neprezentării. La data de 06.10.2022 i-a fost expediată citaţie la domicililu pentru a se prezenta în termen de 3 zile din momentul recepţionării citaţiei, la biroul executorului judecătoresc Grigore Stoian, pentru executarea hotărîrii de judecată. Debitorul a recepţionat citaţia, fapt confirmat prin aviz recomandat DS8006962383AS, însă debitorul nu s-a

prezentat la biroul executorului judecătoresc Grigore Stoian şi nici nu a comunicat motivele neprezentării. La data de 30.08.2023 i-a fost expediată repetat citaţie la domiciliu pentru a se prezenta în termen de 3 zile din momentul recepţionării citaţiei, la biroul executorului judecătoresc Grigore Stoian, pentru executarea hotărîrii de judecată, debitorul a recepţionat citaţia, fapt confirmat prin aviz recomandat DS8004991411A5, însă debitorul nu s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc şi nici nu a comunicat motivele neprezentării. În procesul executării documentului executoriu, debitorul a fost apelat de nenumărate ori la numarul său de telefon mobil, acesta a fost citat de nenumărate ori şi înstiinţat despre necesitatea prezentării în cadrul biroului executorului judecătoresc, şi indispensabil despre stingerea obligaţiei din hotărârea de judecată, însă acesta ignoră toate somaţiile executorului.

**14.** Instanţa consideră că acţiunile lui ***** ce s-au manifestat prin neexecutarea documentului executoriu întruneşte în sine elementele contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

**15.** Articolul 318 alin. (1) din Codul contravenţional indică *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare* şi se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

**16.** Prin urmare, instanţa conchide în baza probelor prezentate de executorul judecătoresc, ***** în mod intenţionat nu a întreprins careva măsuri concludente în sensul stingerii datoriei faţă de creditor şi executării hotărârii judecătoreşti.

**17.** Respectiv, prin acţiunile sale intenţionate a comis contravenţia prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, acest fapt se confirmă prin cumul de probe anexate la materialele cauzei.

**18.** De asemenea, instanţa remarcă faptul că careva temeiuri de declarare a nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie, în conformitate cu prevederile art. 443, 445 Cod contravenţional, nu a stabilit la examinarea cauzei.

**19.** Conform art. 443 alin. (1), (6), (12)-(13) Cod contravenţional, (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. (6) Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). (12) În cazul deciziei de remitere a cauzei contravenţionale spre examinare funcţionarului abilitat din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau în instanţa de judecată, agentul constatator transmite după competenţă procesul-verbal şi materialele cauzei contravenţionale. (13) Copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art. 382 alin. (6).

**20.** Potrivit art. 445 Cod contravenţional, (1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

**21.** Instanţa de judecată atestă că procesul verbal cu privire la contravenție nr. 176-10921/2021 din 19 septembrie 2023 a fost întocmit în lipsa contravenientului, fapt confirmat prin semnătura a doi martori asistent, deşi contravenientul a fost legal citat la sediul biroului executorului judecătoresc, însă din motive necunoscute nu s-a prezentat.

**22.** În speță, instanţa de judecată constată că, sub aspectul legalităţii procesului verbal cu privire la contravenţie acesta a fost întocmit cu respectarea prevederilor art. 443 Cod contravenţional, întrunind toate condiţiile obligatorii, neexistând cazuri de nulitate absolută.

**23.** Conform prevederile art. 458 Cod contravenţional la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională, precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

**24.** La aplicarea sancţiunii, instanţa de judecată mai ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei; împrejurările comiterii faptei; personalitatea contravenientului, care a ignorat categoric executarea hotărârii judecătoreşti, precum şi prezentarea în instanţa de judecată la examinarea cauzei, ce denotă lipsa unei atitudini conştiincioase faţă de obligaţiile civice ale contravenientului; lipsa circumstanţelor ce i-ar atenua sau agrava vina acestuia, în conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravenţional.

**25.** Reieşind din cele enunţate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a îl recunoaşte vinovat pe *****e comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă.

În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. art. 11, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**h o t ă r ă ș t e :**

A-l recunoaşte pe ***** vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional care prevede că contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Copia hotărârii de expediat contravenientului şi executorului judecătoresc.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 de zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președinte de ședință,**
**judecător** **Tatiana BIVOL**