Dosar nr. 4-193/2023 (PIGD: 4-24025693-51-4-06032024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

03 mai 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin

cu participarea:

victimei Ana Crudu

în absența:

agentului constatator Dionisie Tofan
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Gheorghe Crudu

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CRUDU Gheorghe Vasile, IDNP*****, născut la data de*****în or. Nisporeni, domiciliat în or. Nisporeni, str. *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (3 fapte).

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 06 martie 2024 și a fost examinată la data de 03 mai 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CRUDU Gheorghe Vasile,** la data de 25 februarie 2024, orele 04^{45}, a revenit la domiciliu în or. Nisporeni, str. *****, încălcând ordinul de restricție de urgență emis la data de 24 februarie 2024, pe un termen de 10 zile, pentru protecția fostei sale soții Crudu Ana.

2. Tot el, la data de 26 februarie 2024, la ora 14^{20}, a revenit la domiciliu în or. Nisporeni, str. *****, încălcând ordinul de restricție de urgență emis la data de 24 februarie 2024, pe un termen de 10 zile, pentru protecția fostei sale soții Crudu Ana.

3. Tot el, la data de 27 februarie 2024, la ora 17^{00}, a revenit la domiciliu în or. Nisporeni, str. *****, încălcând ordinul de restricție de urgență emis la data de 24 februarie 2024, pe un termen de 10 zile, pentru protecția fostei sale soții Crudu Ana.

4. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din data de 03 mai 2024, cauzele contravenționale nr. 4-193/2024, nr. 4-195/2024 și 4-202/2024 de învinuire a lui Crudu Gheorghe Vasile în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (3 fapte) Cod contravențional, au fost conexate pentru a fi examinate într-o procedura unică.

5. Fiind înștiințat pentru a se prezenta în ședința de judecată, agentul constatator Tofan Dionisie în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererile depuse au solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Tofan Dionisie.

6. Fiind citat pentru a se prezenta în şedinţa de judecată, numitul Crudu Gheorghe nu s-a prezentat, însă anterior a depus trei cereri prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că este de acord cu procesele-verbale cu privire la contravenție și solicitând aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Crudu Gheorghe.

7. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

8. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Crudu Gheorghe, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

9. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 26 februarie 2024, Crudu Gheorghe a declarat că, la data de 24 februarie 2024, în privința sa a fost întocmit ordin de restricție de urgență față de fosta sa soție Crudu Ana, pe un termen de 10 zile. La data de 25 februarie 2024, orele 05^{00}, fiind stare de ebrietate, a revenit la domiciliu în or. Nisporeni, str. *****, pentru a se odihni. Prin urmare a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la data de 24 februarie 2024, pe un termen de 10 zile.

Conform unui alt proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din aceeași dată, Crudu Gheorghe a declarat că, la data de 24 februarie 2024, în privința sa a fost întocmit ordin de restricție de urgență față de fosta sa soție Crudu Ana, pe un termen de 10 zile. La data de 26 februarie 2024, după orele masei, a revenit la domiciliu în or. Nisporeni, str. *****, pentru a se odihni. Prin urmare a încălcat ordinul de restricție de urgență care îi interzicea să se apropie de domiciliu și de fosta sa soție Crudu Ana.

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 29 februarie 2024, Crudu Gheorghe a declarat că, la data de 24 februarie 2024, în privința sa a fost întocmit ordin de restricție de urgență față de fosta sa soție Crudu Ana, pe un termen de 10 zile. La data de 27 februarie 2024, orele 17^{00}, a revenit la domiciliu, a intrat în curte pentru a-și da hainele din stradă, să doarmă și să se încălzească. Fosta soție i-a comunica că nu are permisiunea să se afle în str. ***** din or. Nisporeni, iar la scurt timp la fața locului a venit un echipaj de poliție.

10. Fiind audiată în ședința de judecată, victima Crudu Ana a declarat că numitul Crudu Gheorghe este fostul ei soț și sunt divorțați de 8 ani.

Dosar nr. 4-193/2023 (PIGD: 4-24025693-51-4-06032024)

La data de 10 octombrie 2023, poliția la adus pe fostul său soț Crudu Gheorghe la domiciliu ei de pe str. Burebista 49, or Nisporeni. L-au lăsat în ogradă și au plecat. Poliția l-a adus pe Crudu Gheorghe acasă după ce acesta a stat în spital. O perioadă de timp dânsul s-a aflat sub influența medicamentelor. Fostul soț s-a aflat la ea până în luna februarie 2024. După aceea dânsul și-a revenit și era într-o stare mai bună. În luna februarie s-au început certurile, deoarece dânsul îi reproșa că l-a ținut la ea acasă și nu a mers la casa de pe str. Frunză nr. 44 din or. Nisporeni. În una din zile, dânsul a consumat băuturi alcoolice și i s-a năzărit că cineva a intrat în casă, a luat un cuțit și s-a repezit spre ea. Atunci a telefonat la serviciu 112, după care a venit poliția și i-a întocmit un ordin de restricție, prin care a fost obligat ca să părăsească domiciliu său. Dânsul în momentul respectiv se afla acasă și a știut că i s-a întocmit ordinul de restricție. După acesta el a plecat la casa unde locuia anterior de pe adresa Frunză nr 44, din or. Nisporeni.

I s-a întocmit ordinul de restricție pe perioadă de 10 zile. În aceste 10 zile a venit acasă de mai multe ori, însă nu își amintesc numărul exact. Când dânsul a venit acasă a telefonat la poliție și a comunicat că dânsul a venit acasă. Și-ar dori ca Crudu Gheorghe să nu se mai apropie de gospodăria ei.

11. În ședința de judecată instanța a cercetat următoarele mijloace de probă:

11.1. Procesele-verbale cu privire la contravenție din data de 26 februarie 2024 și 29 februarie 2024.

11.2. Ordinul de restricție de urgență nr. 202324046 din data de 24 februarie 2024, din care rezultă că, la data de 24 februarie 2024, ora 19^{30}, s-a dispus *inter alia* obligarea numitului Crudu Gheorghe să părăsească imediat locuința comună din or. Nisporeni, str. *****, unde domiciliază împreună cu fosta soție, și să nu revină în această locuință în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, și i s-a interzis să intre în contact vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu Crudu Ana, pe un termen de 10 zile, începând cu data de 24 februarie 2024, ora 19^{30}, și până la data de 05 martie 2024, ora 19^{30}.

11.3. Procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură, din care rezultă că, la data de 24 februarie 2024, numitului Crudu Gheorghe i s-a înmânat ordinul de restricție de urgență nr. 202324046 din data de 24 februarie 2024.

12. Ascultând victima, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că în ședința de judecată s-a confirmat vinovăţia lui Crudu Gheorghe în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional (3 fapte) - *neexecutarea intenţionată cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*, din următoarele considerente.

13. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu certitudine că numitul Crudu Gheorghe a săvârşit faptele indicate în §§ 1-3 din prezenta hotărâre.

14. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional Crudu Gheorghe, prin declarației victimei Crudu Ana și prin celelalte probe prezentate *supra.* (a se vedea §§ 11 din prezenta hotărâre)

15. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Crudu Gheorghe a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional (3 fapte), cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

16. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei*

vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

17. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de persoana făptuitorului, precum și de gradul prejudiciabil al faptei.

18. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

19. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

20. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 318[1] Cod contravenţional, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

21. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța consideră necesar de a-i aplica numitului Crudu Gheorghe pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (faptă săvârșită la data de 25 februarie 2024), o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (faptă săvârșită la data de 26 februarie 2024), o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore, și pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (faptă săvârșită la data de 27 februarie 2024), o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

22. Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

În conformitate cu art. 37 alin. (2) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi.*

23. Respectiv, în temeiul art. 37 alin. (2) și art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Crudu Gheorghe o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

24. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

CRUDU Gheorghe Vasile se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (faptă săvârșită la data de 25 februarie 2024) și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

CRUDU Gheorghe Vasile se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (faptă săvârșită la data de 26 februarie 2024) și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

CRUDU Gheorghe Vasile se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (faptă săvârșită la data de 27 februarie 2024) și i se aplică o

sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă i se stabilește definitiv lui **CRUDU Gheorghe Vasile** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 03 mai 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**