Dosarul nr. 2a-2987/24 (2-24038231-02-2a-24072024)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător R. Țurcanu.

D E C I Z I E
(DISPOZITIV)

20 mai 2026 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Diana Corlăteanu și Hristina Craveț

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de avocatul Carmanschi Vitalie în interesele ”Moldcell” SA,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 11 iunie 2024, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată,

în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată înaintată de ”Moldcell” SA împotriva Martînov Vitalii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

în conformitate cu art. 385 lit. c), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite cererea de apel declarată de avocatul Vitalie Carmanschi în interesele ”Moldcell” SA.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 iunie 2024 pronunțată în cauza civilă în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată înaintată de ”Moldcell” SA împotriva Martînov Vitalii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și se pronunță o nouă hotărîre prin care:

Cererea de chemare în judecată înaintată de ”Moldcell” SA împotriva Martînov Vitalii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată se admite parțial.

Se încasează de la Martînov Vitalii în beneficiul SA ”Moldcell” compensația pentru echipament în mărime de 921 (nouă sute douăzeci și unu) lei, reducerea conform contractului de abonament în mărime de 800 (opt sute) lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei și suma de 250 (două sute cincizeci) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

Cerința privind încasarea sumei de 2 815,50 (două mii opt sute cincisprezece, 50) lei cu titlu de dobândă de întârziere se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Diana Corlăteanu

Hristina Craveț