Dosarul nr. 2-13809/2025
Nr. electronic 2-25079985-12-3-05062025

HOTĂRÂRE
SUPLIMENTARĂ
În numele Legii

21 mai 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Guzun Corneliu
Grefier Russu Adelina

examinând, în ședință publică, chestiunea privind pronunțarea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cozima Valentina împotriva A.P.C. A0150-0019 privind excluderea sumei din facturile serviciilor comunale,

a constatat:

La 04 iunie 2025, Cozima Valentina a depus cerere de chemare în judecată împotriva A.P.C. A0150-0019 privind excluderea sumei din facturile serviciilor comunale.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediu Centru) din 05 martie 2026, instanța de judecată a hotărât:

*„Cererea de chemare în judecată depusă de Cozima Valentina împotriva A.P.C. A0150-0019 privind excluderea sumei din facturile serviciilor comunale, se admite. Se obligă A.P.C. A0150-0019, să excludă din facturile serviciilor comunale prezentate pentru achitare lunară pe numele consumatorului Cozima Valentina (IDNP: *****), la adresa: mun. *****, bd. *****, ap.*****, suma de 3 000 (trei mii) lei, pentru „reparația canalizației”.*

La data de 19 martie 2026 din partea reclamantei Cozima Valentina a parvenit cerere cu privire la emiterea hotărârii suplimentare.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces,

o hotărîre suplimentară dacă: **nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată** ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Conform art. 250 alin. (2) Cod de procedură civilă, problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

În speță, instanța de judecată a constatat că, reclamanta Cozima Valentina în cadrul ședinței de judecată din 17 februarie 2026, a solicitat încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei în sumă de 450 lei.

Astfel, instanța de judecată, soluționând cauza şi pronunţând hotărârea în fond, a omis să se expună referitor la problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Iar potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

La materialele dosarului este anexat bonul de plată din 05 iunie 2025 privind achitarea de către Cozima Valentina a taxei de timbru în sumă de 200 lei și bonul de plată din 28 octombrie 2025 privind achitarea de către Cozima Valentina a taxei de stat în sumă de 250 lei

Reieșind din circumstanțele cauzei și raportîndu-le la normele legale, instanța de judecată ajunge la concluzia admiterii pretenției reclamantei Cozima Valentina cu privire la încasarea din contul pârâtului A.P.C. A0150-0019 a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 250 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Corespunzător, instanța de judecată consideră necesar de a pronunța hotărâre suplimentară, prin care va încasa de la A.P.C. A0150-0019 în beneficiul lui Cozima Valentina cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 250 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. c), Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărește:

Se pronunță hotărâre suplimentară.

Se încasează din contul A.P.C. A0150-0019 în beneficiul lui Cozima Valentina taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței
Judecător Guzun Corneliu