Dosarul nr. 3-4981/2024
2-24117071-12-2-16102024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecător Rodica Nicula
Grefier Adelina Petcu

examinând în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Vasile Guşan împotriva Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile şi încasarea plăților salariale pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă,

c o n s t a t ă :

Pretențiile reclamantului:

La 15 noiembrie 2024, avocatul Ștefan Balmuș, în interesele lui Vasile Guşan, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, solicitând obligarea de a-l restabili în funcția deținută anterior sau în funcție similară și încasarea plăților salariale pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă.

În motivarea acțiunii a relatat că la data de 21 mai 2024, avocatul Ștefan Balmuș, în interesul petentului Guşan Vasile, s-a adresat în instanță, prin intermediul poștei electronice, cu plângere împotriva ordinului nr. 41-p din 10 februarie 2023 cu privire la suspendarea raporturilor de serviciu a lui Vasile Guşan.

La 23 mai 2024, avocatul Ștefan Balmuș, în interesul lui Vasile Guşan, s-a adresat în instanță, prin intermediul cancelariei cu plângere împotriva ordinului nr. 41-p din 10 februarie 2023 cu privire la suspendarea raporturilor de serviciu a lui Vasile Guşan.

Anterior, la data de 21 iunie 2023, procurorul din cadrul Procuraturii mun. Bălți, Grigore Bînzari, a depus în instanță un demers privind suspendarea provizorie din funcție de specialist principal al Secției Teritoriale Bălți a Agenției de Intervenție și Plăți în Agricultură, pe un termen de 6 luni a lui Vasile Guşan.

Prin încheierea din 26 iunie 2024, plângerea lui Vasile Gușan și demersul procurorului din cadrul Procuraturii mun. Bălți au fost conexate într-un singur dosar.

La data de 02 aprilie 2024, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central plângerea lui Vasile Gușan și a avocatului Ștefan Balmuș împotriva ordinului AIPA nr. 41-p din 10 februarie 2023 privind suspendarea provizorie din funcție, s-a admis. S-a declarat nul ordinul AIPA nr. 41p din 10 februarie 2023 emis de directorul adjunct al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la suspendarea contractului individual de muncă a lui Vasile Gușan. S-a respins demersul procurorului privind suspendarea provizorie din funcție de specialist principal al Secție Teritoriale Bălți a Agenției de Intervenție și Plăți în Agricultură, pe un termen de 6 luni a lui Vasile Gușan.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, procurorul în Procuratura mun. Bălți, Ilco Vadim, a declarat recurs, prin care solicită admiterea acestuia, respingerea plângerii învinuitului Vasile Gușan și a apărătorului Ștefan Balmuș împotriva ordinului AIPA nr. 41-p din 10 februarie 2023 privind suspendarea provizorie din funcție, cu admiterea demersului procurorului, privind suspendarea provizorie din funcție a învinuitului Vasile Gușan ce deține funcția de specialist principal al Secției Teritoriale Bălți a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, pe un termen de 6 luni.

Prin decizia din 12 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți s-a respins ca nefondat recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Ilco Vadim, declarat împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul Central din 02 iulie 2024, în privința lui Vasile Gușan cu menținerea încheierea în cauză fără modificări.

La 12 septembrie 2024, în adresa Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, în interesul lui Vasile Gușan, a fost depusă cerere, în temeiul deciziei din 12 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost menținută încheierea din 02 iulie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu referire la anularea ordinului AIPA nr. 41-p din data de 10 februarie 2023, emis în partea suspendării rapoartelor de muncă cu cet. Vasile Gușan.

Prin cererea depusă, s-a solicitat de la administrația Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, de a-l restabili pe Vasile Gușan, în funcția deținută anterior sau în funcție similară, cu achitarea tuturor drepturilor salariale.

La data de 04 octombrie 2024, în adresa Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a fost depusă cerere de accelerare/ urgentare, cu referire la executarea imediată a deciziilor legate de dreptul muncii.

Până la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, în adresa CA „Balmuș Ștefan” sau în adresa lui Vasile Gușan, nu au parvenit răspunsuri la cerințele înaintate.

Ulterior, la 23 ianuarie 2025, Vasile Gușan a depus la Judecătoria Chișinău,

sediul Rîșcani, cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți în Agricultură, solicitând anularea procesului-verbal de suspendare a procedurii administrative din 22 octombrie 2024, obligarea pârâtului de a emite un act favorabil față de reclamant privind restabilirea în funcția deținută anterior în cadrul AIPA sau o funcție similară și obligarea administrației AIPA de a emite un act individual față de Vasile Gușan, pentru executarea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central nr. ***** din 18 octombrie 2024 privind aplicarea măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție, în privința cet. Gușan Vasile, specialist principal al Secției Teritoriale Bălți a AIPA.

În motivarea acțiunii, suplimentar celor menționare în acțiunea din 15 noiembrie 2024, reprezentantul reclamantului a declarat că în scopul executării încheierii din 02 iulie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care s-a anulat ordinul AIPA nr. 41 „p" din 10 februarie 2023, menținută prin decizia din 12 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, precum și în temeiul cererilor depuse anterior de către Vasile Gușan, ultimul a fost invitat pentru data de 21 octombrie 2024, la sediul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pentru a definitiva raporturile de serviciu.

În ziua de 21 octombrie 2024, reclamantului Vasile Gușan i s-a adus la cunoștință ordinul nr. 769 „p", prin care a fost preavizat despre faptul că funcția publică de specialist principal al Secției Teritoriale Bălți, deținută anterior, a fost lichidată urmare a intrării în vigoare a statului nou de personal. Odată cu ordinul de preavizare i-a fost înaintată și oferta nr. 08-10/259 din 21 octombrie 2024 de numire în funcțiile vacante disponibile, fiind acceptată funcția vacantă de specialist al Direcției Teritoriale Bălți.

În baza acceptului, Vasile Gușan urma să fie numit în funcție, fapt practic realizat la data de 22 octombrie 2024, prin prezența fizică a reclamantului la locul de muncă.

Reclamantul a mai invocat că, în aceeași zi, la sediul Agenției de Intervenție fi Plăți pentru Agricultură a parvenit demersul DGT „Nord" a CNA nr. ***** din 21 octombrie 2024 privind remiterea spre executare a încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Centrul privind aplicarea măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție, în privința cet. Vasile Gușan, specialist principal al Secției Teritoriale Bălți a AIPA, dispuse în temeiul art. 200 din Codul de procedură penală, în cadrul cauzei penale nr. *****.

Astfel, în legătură cu pretinsa necesitate a executării încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu trimitere la normele art. 81 alin. (1) din Codul administrativ, de către administrația Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a fost emis un proces-verbal de suspendare a procedurii administrative, datat cu data de 22 octombrie 2024, care a fost expediat de la poșta electronică – aipa@aipa.gov.md, la poșta electronică - vasile.gusan@aipa.md ce

aparține lui Vasile Gușan.

În temeiul procesului-verbal de suspendare a procedurii administrative, datat cu 22 octombrie 2024, prin apel telefonic, s-a solicitat de la Vasile Gușan să nu să se mai prezinte la locul de muncă în funcția acceptată la data de 21 octombrie 2024, până la finalizarea examinării contestației depuse asupra încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central privind aplicarea măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție, în privința cet. Vasile Gușan.

Reprezentantul reclamantului a opinat că, în esență, procesul-verbal de suspendare a procedurii administrative datat cu 22 octombrie 2024, constituie un raport simplu care consemnează anumite constatări, fapte, etc., însă acest act nu este investit cu formulă decizională, or, inclusiv rigorile art. 81 Cod administrativ, la care se face trimitere ca temei de emitere a procesului verbal, explică expres că, (1) În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publica suspendă procedura administrativă până la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive.

Acțiunile întreprinse de administrația Agenției de Intervenție și Plăti pentru Agricultură, în baza demersului parvenit de la DGT „Nord” a CNA cu nr. ***** din 21 octombrie 2024, privind remiterea spre executare a încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central privind aplicarea măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție, în privința cet. Vasile Gușan, vin în contradicție directă cu normele pct. 10, pct. 12 subpct. 6) și 11) Capitolul - III, Organizarea activității Agenției, din Hotărârea Guvernului nr. 20 din 18 ianuarie 2019, cu privire la reorganizarea instituției publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 415 din 12 iunie 2024, în vigoare 21 iulie 2024, care stabilesc ca regulă faptul că Agenția este condusă de director, numit și eliberat sau destituit din funcție, în condițiile legii, de către Guvern, la propunerea Ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare, care are următoarele atribuții: 6) emite ordine și controlează executarea lor; 11) numește în funcții publice, modifică, suspendă și încetează raporturile de serviciu ale funcționarilor publici din cadrul Agenției în conformitate cu Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 10 alin. (1), 51 alin. (1) și (2), art. 53, Secțiunea a 2-a, Suspendarea raporturilor de serviciu din Legea nr. 158 din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, cu modificările operate prin Legea nr. 81 din 12 aprilie 2024, în vigoare 02 mai 2024, care reglementează noțiunile generale a suspendării și procedura de suspendare; art. 2 alin. (1) și (2),

art. 3 lit. a) și d), art. 75 alin. (4), 79 și 354 din Codul muncii, unde nemijlocit din reglementările art. 75 alin. (4) Codul muncii, rezultă expres că, (4) Suspendarea contractului individual de muncă și reluarea activității de muncă, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 76 lit. a) și b) și art. 78 alin. (1) lit. d^1) și e), se face prin ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) angajatorului, care se aduce la cunoștința salariatului, contra semnătură, cel târziu la data suspendării contractului individual de muncă sau a reluării activității de muncă.

Procesul-verbal de suspendare a procedurii administrative datat cu 22 octombrie 2024 și norma art. 81 Cod administrativ, la care se face trimitere, nu pot servi ca temei, în cazul suspendării relațiilor de muncă dintre Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu cet. Vasile Gușan, or, la caz este obligatorie emiterea unui ordin cu privire la suspendarea raporturilor de muncă.

Reprezentantul reclamantului a notat prevederile art. 19, 162, și, în temeiul celor expuse, în scopul excluderii apariției altor litigii și neclarități, la capitolul calității actului emis de administrația Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în cazul suspendării relațiilor de muncă dintre Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu cet. Vasile Gușan, a solicitat, de a aduce în corespundere cu normele legislației în vigoare, procedura de suspendare a relațiilor de muncă dintre Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agriculturii cu cet. Vasile Gușan, prin emiterea ordinului corespunzător, or, în caz contrar, angajatul cet. Vasile Gușan, va fi obligat de situația creată, de a se prezenta și a constata prezența la locul de muncă, până la emiterea unui act decizional legal, la fel, cerințele invocate, de Vasile Gușan, să fie admise integral.

Reclamantul şi-a întemeiat acţiunea în baza prevederile pct. 10, pct. 12 subpct. 6) și 11) Capitolul - III, Organizarea activității Agenției, din Hotărârea Guvernului nr. 20 din 18 ianuarie 2019, cu privire la reorganizarea instituției publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, art. 10 alin. (1), 51 alin. (1) și (2), art. 53, Secțiunea a 2-a, Suspendarea raporturilor de serviciu din Legea nr. 158 din 04 iulie 2008, cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 2 alin. (1) și (2), art. 3 lit. a) și d), art. 75 alin. (4), 79 și art. 354 din Codul muncii, nr. 154 din 28 martie 2003, art. 19, 162, 164, 165, 208 Cod administrativ și Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură.

Prin încheierea din 28 februarie 2025 a Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani s-a dispus conexarea cauzei de contencios administrativ înaintată de Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la obligarea de a-l restabili în funcția deținută anterior sau în funcție similară și încasarea plăților salariale pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă (dosar nr. 3-4981/24), cu cauza de contencios administrativ înaintată de Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire anularea actului administrativ individual defavorabil (dosar nr. 3-310/25), pentru a fi

examinate într-o singură procedură, atribuindu-i-se nr. manual 3-4981/24.

La 30 aprilie 2025 şi la 26 septembrie 2025, reprezentantul reclamantului a depus cerere de concretizare a pretențiilor, în final solicitând anularea procesului-verbal de suspendare a procedurii administrative din 22 octombrie 2024, obligarea emiterii actelor individuale favorabile și încasarea din contul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în beneficiul lui Vasile Gușan, a tuturor drepturilor salariate pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă.

Argumentele autorității publice pârâte:

La 12 decembrie 2024, reprezentantul autorității publice pârâte Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură a depus referința, solicitând declararea inadmisibilității acțiunii sau, după caz, respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată depusă de către Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

La 07 martie 2025, reprezentantul autorității publice pârâte Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură a depus referința, solicitând respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecata depusă de către Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție si Plăți pentru Agricultură.

Ulterior, la 04 septembrie 2025, reprezentantul autorității publice pârâte Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură a depus referința, solicitând respingerea ca inadmisibilă a acțiunii în partea ce ține de: obligarea Agenției la emiterea actului administrativ privind respingerea procedurii de executare a încheierilor Judecătoriei Bălți, sediul Central nr. ***** din 18 octombrie 2024 și nr. 12-57/2025 din 18 aprilie 2025 și obligarea Agenției să achite toate drepturile salariate pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă, sau, în cazul în care instanța va considera că acțiunea este admisibilă integral, respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată depusă de către Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului a susținut integral cerințele acțiunii în modul în care au fost formulate în cererea de concretizare a pretențiilor din 26 septembrie 2025, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentantul autorității publice pârâte a susținut solicitările expuse în referință și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

Aprecierea instanței:

Analizând argumentele expuse în acțiune, în referință, studiind înscrisurile anexate la dosarul administrativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea este admisibilă, dar neîntemeiată.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ.

Art. 5 și art. 6 din Codul administrativ statuează că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor

administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea. Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În concordanță cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

În acord cu art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În sensul art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În acord cu prevederile art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ

se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din materialele dosarului se reține că prin demersul nr. 400 din 06 februarie 2023 al Procuraturii Anticorupție, Oficiul Nord, a fost solicitată suspendarea provizorie din funcție a învinuitului Vasile Gușan.

Prin ordinul nr. 41 „P” din 10 februarie 2023 al Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură s-au suspendat raporturile de serviciu cu Vasile Gușan, până la soluționarea cazului în fond și emiterea unei hotărâri definitive în privința acestuia.

Prin încheierea nr. ***** din 02 iulie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a anulat ordinul nr. 41 „P” din 10 februarie 2023, încheierea fiind menținută prin decizia nr. ***** din 12 septembrie 2024 a Curții de Apel Bălți.

La 19 septembrie 2024, Vasile Gușan a depus cererea nr. 1854, prin care a solicitat restabilirea în funcția de specialist principal al Secției Teritoriale Bălți sau într-o funcție similară celei deținute până la data emiterii ordinului nr. 28 „p” din 30 ianuarie 2023 și ordinului nr. 41 „p” din 10 februarie 2023, precum și achitarea drepturilor salariale pentru perioada suspendării neîntemeiate din funcție.

În temeiul cererii depuse, autoritatea publică a inițiat procedura administrativă

privind restabilirea reclamantului Vasile Guşan în funcţie sau într-o funcţie similară în cadrul Direcţiei Teritoriale Bălti şi prin scrisoarea din 27 septembrie 2024, expediată la poşta electronică a lui Vasile Guşan, ultimul a fost invitat la sediul central al Agenţiei pentru data de 30 septembrie 2024, pentru a relua raporturile de serviciu. Prin scrisoarea nr. 603/08 din 18 octombrie 2024, Agenţia a lansat o nouă invitaţie în adresa reclamantului Vasile Guşan pentru data de 21 octombrie 2024.

La 21 octombrie 2024, a fost emis ordinul nr. 769 „P", prin care reclamantul a fost preavizat despre faptul că ultima funcţie deţinută - specialist principal Secţie Teritorială Bălţi, în legătură cu optimizarea activităţii AIPA, a fost lichidată, urmare a intrării în vigoare a noului stat de personal. Totodată, reclamantului i-a fost înaintată oferta nr. 08-10/259 din 21 octombrie 2024, de către acesta fiind acceptată funcţia vacantă de specialist al Direcţiei Teritoriale Bălţi.

Tot la 21 octombrie 2024, în adresa Agenţiei a parvenit demersul nr. ***** din 21 octombrie 2024 al DGT „NORD" a CNA privind remiterea spre executare a încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central privind aplicarea măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcţie a lui Vasile Guşan, specialist principal al Secţiei Teritoriale Bălţi a Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, pe o perioadă de 6 luni.

În legătură cu necesitatea executării încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Central nr. ***** din 18 octombrie 2024, în temeiul art. 81 alin. (1) din Codul administrativ a fost emis procesul-verbal de suspendare a procedurii administrative din 22 octombrie 2024, privind numirea în funcţie a reclamantului Vasile Guşan pentru perioada aplicării măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcţie.

La 22 octombrie 2024, procesul- verbal a fost comunicat lui Vasile Guşan prin intermediul poştei electronice.

Prin scrisoarea nr. 621/04 din 23 octombrie 2024, autoritatea publică a comunicat reclamantului Vasile Guşan că refuză emiterea actului administrativ solicitat, deoarece acesta fapt nu este posibil, în condiţiile în care suspendarea provizorie din funcţie a acestuia s-a dispus de către instanţa de judecată (prin încheierea nr. ***** din 18 octombrie 2024). Corelativ, s-a explicat faptul că prevederile art. 53 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public sunt inaplicabile, în speţă. S-a mai comunicat că, în temeiul încheierii judecătoreşti, Vasile Guşan are obligaţia de a se abţine de la exercitarea funcţii din care a fost suspendat, iar orice circumstanţe care duc la nerespectarea încheierii vor fi raportate de către Agenţie instanţei de judecată şi organului de urmărire penală. S-a explicat posibilitatea de a contesta refuzul privind emiterea actului administrativ individual cu cerere prealabilă la Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt,

162, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Prin decizia Agenției din 18 noiembrie 2024 și decizia Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare din 23 decembrie 2024, cererea prealabilă nr. 2189 din 15 noiembrie 2024, prin care Vasile Gușan și-a manifestat dezacordul față de procesul-verbal din 22 octombrie 2024 privind suspendarea procedurii administrative de numire în funcție, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu deciziile emise, reclamantul Vasile Gușan s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură.

Astfel, procesul-verbal de suspendare a procedurii administrative de numire în funcție din 22 octombrie 2024 emis de Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură este un act administrativ individual defavorabil reclamantului.

Instanța de judecată reține că admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată inter/alia de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 39 din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Acțiunea înaintată de către reclamantă reprezintă o acțiune în contestare în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. a) Codul administrativ. Or, obiectul acțiunii în contestare constă în anularea actului administrativ individual.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

În acord cu art. 165 din Codul administrativ, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Conform art. 209 alin. (1) și (2) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Ținând cont de prevederile enunțate, raportate la circumstanțele constatate, instanța a concluzionat asupra respectării de către reclamant a termenului de depunere a acțiunii.

Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii în contencios administrativ înaintată de Vasile Gușan nu se regăsesc.

Astfel, acțiunea înaintată de Vasile Gușan este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată conchide în privința netemeiniciei acțiunii, din următoarele considerente.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

În sensul art. 20 și art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile legii contenciosului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune

contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Astfel, obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil - procesul-verbal de suspendare a procedurii administrative de numire în funcție din 22 octombrie 2024 emis de Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură.

Actele cauzei denotă că prin demersul Procuraturii Anticorupție, Oficiul Nord, nr. 400 din 06 februarie 2023 a fost solicitată suspendarea provizorie din funcție a învinuitului Guşan Vasile.

Prin ordinul Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură nr. 41 „P” din 10 februarie 2023 s-a dat curs demersului înaintat de Procuratura Anticorupție şi au fost suspendate raporturile de serviciu cu Vasile Guşan până la soluţionarea cazului în fond şi emiterea unei hotărâri definitive în privința acestuia.

Prin încheierea nr. ***** din 02 iulie 2024 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central s-a anulat ordinul Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură nr. 41 „P” din 10 februarie 2023, încheierea menţinută prin decizia din 12 septembrie 2024 a Curţii de Apel Bălţi.

În scopul executării încheierii din 02 iulie 2024 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central reclamantul Vasile Guşan a depus la Agenția de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură cererea nr. 312 din 12 septembrie 2024, prin care a solicitat să fie restabilit în funcția de specialist principal al Secției Teritoriale Bălţi sau într-o funcție similară celei deținute până la data emiterii ordinului nr. 41 „p” din 10 februarie 2023, precum şi achitarea în beneficiul său a drepturilor salariale pentru perioada suspendării neîntemeiate din funcție.

În temeiul cererii depuse a fost iniţiată procedura administrativă privind restabilirea lui Vasile Guşan în funcție sau într-o funcție similară în cadrul Direcției Teritoriale Bălți.

Prin scrisoarea din 27 septembrie 2024, expediată la poșta electronică, Guşan Vasile a fost invitat la sediul Agenției la data de 30 septembrie 2024 pentru a definitiva raporturile de serviciu, or, la data de 30 septembrie 2024 întrunirea nu a avut loc.

Prin scrisoarea nr. 603/08 din 18 octombrie 2024 Agenţia a lansat o nouă invitație în adresa dlui Guşan Vasile pentru data de 21 octombrie 2024.

La data de 21 octombrie 2024, reclamantului i s-a adus la cunoștință ordinul Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură nr. 769 „P" din 21 octombrie 2024, prin care a fost preavizat despre faptul că funcția publică de specialist principal al Secției Teritoriale Bălţi, deținută anterior, a fost lichidată urmare a intrării în vigoare a noului stat de personal. Odată cu ordinul de preavizare i-a fost înaintată şi oferta nr. 08-10/259 din 21 octombrie 2024 de numire în funcțiile vacante disponibile, fiind acceptată funcția vacantă de specialist al Direcției Teritoriale Bălţi, astfel, urmând să fie emis ordinul de numire în funcție, şi respectiv, finalizată procedura administrativă în cauză.

Or, în aceeași zi, la data de 21 octombrie 2024, la sediul Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură a parvenit demersul DGT „NORD" a CNA nr. ***** din 21 octombrie 2024 privind remiterea spre executare a încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central privind aplicarea măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție pentru o perioadă de 6 luni, în privința lui Guşan Vasile, specialist principal al Secției Teritoriale Bălţi a AIPA, dispuse în temeiul art. 200 din Codul de procedură penală, în cadrul cauzei penale nr. *****.

La caz, se impune a învedera că la momentul când Agenţia de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură a înaintat oferta privind numirea în una din funcțiile vacante disponibile, reclamantul nu a comunicat că în privința sa a fost emisă o nouă încheiere de suspendare provizorie din funcție.

Având în vedere necesitatea executării încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central, în temeiul art. 81 alin. (1) din Codul administrativ, care statuează că în cazul în care actul administrativ individual al autorităţii publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publica suspendă procedura administrativă până la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau până la emiterea unei hotărâri judecătoreşti definitive, a fost emis procesul-verbal din 22 octombrie 2024 privind suspendarea procedurii administrative de numire în funcție pentru perioada aplicării măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție, procesul-verbal fiind comunicat lui Guşan Vasile Pentru prin intermediul poștei electronice vgusan66@gmail.com.

La data de 22 octombrie 2024, Guşan Vasile a mai formulat o cerere în adresa Agenţiei de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură, prin care a solicitat emiterea actului administrativ individual privind suspendarea raporturilor de serviciu cu acesta.

Prin scrisoarea nr. 621/04 din 23 octombrie 2024 Agenţia a comunicat lui Guşan Vasile la poșta electronică că refuză emiterea actului administrativ solicitat, deoarece acesta fapt nu este posibil şi nici legal în condiţiile în care suspendarea provizorie din funcție a acestuia s-a dispus de către instanţa de judecată (prin încheierea nr. ***** din 18 octombrie 2024) în temeiul art. 200 alin. (3) din Codul de procedură penală. Corelativ, s-a explicat faptul că prevederile art. 53 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public sunt inaplicabile în speță. Agenţia, ar fi putut să le aplice doar în cazul în care instanţa de judecată nu ar fi aplicat ea însăși suspendarea provizorie din funcție. S-a mai comunicat că, în temeiul încheierii judecătoreşti, Guşan Vasile are obligația de a se abține de la exercitarea funcții din care a fost suspendat, iar orice circumstanțe care duc la nerespectarea încheierii vor fi raportate de către Agenție instanţei de judecată şi organului de urmărire penală.

S-a explicat posibilitatea de a contesta refuzul privind emiterea actului administrativ individual cu cerere prealabilă la Agenţia de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, 162, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Prin cererea prealabilă din 15 noiembrie 2024, Guşan Vasile şi-a manifestat dezacordul faţă de procesul-verbal din 22 octombrie 2024 privind suspendarea procedurii administrative de numire în funcție, opinând că acţiunile întreprinse de Agenție contravin mai multor prevederi legale, cum ar fi: pct. 10, pct. 12, subpct. 6) şi 11) din Regulamentul privind organizarea şi funcționarea Agenției de intervenție şi Plăți pentru Agricultură, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 20/2019, potrivit cărora suspendarea raporturilor de serviciu cu funcționarii publici ţine de competența directorului; art. 10 alin. (1), 51 alin. (1) şi (2), 53 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public; art. 2 alin. (1) şi (2), 3 lit. a) şi d), 75 alin. (4), 79 şi 354 din Codul muncii, potrivit cărora suspendarea raporturilor de serviciu se face prin ordinul angajatorului şi se aduce la cunoștința salariatului contra semnătură.

Mai mult se impune a învedera că din expunerile reclamantului, formulate în cererea de chemare în judecată concretizată, rezultă că măsura procesuală de constrângere a fost prelungită prin încheierea nr. 12-57/2025 din 18 aprilie 2025 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

De altfel, se reţine că prin efectul încheierii nr. ***** din 18 octombrie 2024 a Judecătoriei Bălţi, sediul Central şi încheierii nr. 12-57/2025 din 18 aprilie 2025 procedura administrativă privind restabilirea reclamantului în funcția deținută anterior sau într-o funcție similară celei deținute a devenit imposibilă.

În asemenea circumstanțe, reclamantul eronat consideră procesul-verbal din 22 octombrie 2024 un act prin care au fost suspendate relațiile de muncă cu Agenţia de intervenție şi Plăți pentru Agricultură, ori, prin procesul-verbal în cauză

nu au fost suspendate careva raporturi de serviciu cu Guşan Vasile, dar a fost suspendată procedura administrativă de numire în funcția de specialist al Direcției Teritoriale Bălţi, în acord cu prevederile art. 81 alin. (1) Cod administrativ.

Referitor la pretenția reclamantului privind emiterea unui ordin de suspendare a raporturilor de serviciu, instanţa de judecată menționează că autoritatea publică nu poate să suspende raporturile de serviciu cu acesta în condiţiile în care suspendarea provizorie din funcție a acestuia s-a dispus deja de către instanţa de judecată (prin încheierea nr. ***** din 18.10.2024) în temeiul art. 200 alin. (3) din Codul de procedură penală, motiv pentru care prevederile Regulamentului privind organizarea şi funcționarea Agenției de intervenție şi Plăți pentru Agricultură, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 20/2019, ale Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public şi ale Codului muncii invocate de reclamant nu sunt aplicabile în speță.

În același sens, se reţine că prin decizia din 23 decembrie 2024 a Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare pe marginea cererii prealabile se menționează că atâta timp cât prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central, din 18 octombrie 2024, raporturile juridice stabilite între Vasile Guşan şi Agenţia de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură au fost afectate prin suspendare, emiterea unui act administrativ individual cu același efect de suspendare va fi lipsit de obiect, întrucât va dispune suspendarea unor raporturi juridice deja suspendate.

Mai mult ca atât, din dispozitivul încheierilor emise de instanţa de judecată nu se desprinde faptul că Agenţia urmează să emită vreun act administrativ de punere în aplicare. Prin urmare, Agenției nu i-a rămas decât să ia act de încheierile respective şi prin prisma caracterului executoriu al acestora să le respecte, fără a emite careva acte administrative suplimentare în acest sens.

Subsecvent, cu referire la pretenţiile reclamantului referitoare la plățile salariale, instanţa de judecată reţine că acestea au fost suspendate ca urmare a acțiunilor întreprinse de organele de urmărire penală şi a instanţei de judecată care examinează cauza, ori, suspendarea provizorie din funcție a lui Guşan Vasile a fost dispusă în cadrul cauzei penale ca măsură procesuală de constrângere.

Așadar, raporturile juridice stabilite între Vasile Gușan și Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură au fost afectate prin suspendarea numirii reclamantului în funcția vacantă de specialist al Direcției Teritoriale Bălți.

Prin urmare, instanţa de judecată a concluzionat că procesul-verbal de suspendare a procedurii administrative de numire în funcție din 22 octombrie 2024, este legal, iar temeiuri de anulare a acestuia nu se constată.

Având în vedere circumstanțele expuse și prevederilor legale enunțate supra, instanţa de judecată constată, la caz, netemeinicia cerințelor reclamantului Vasile Guşan, ori, alegațiile invocate în susținerea acțiunii înaintate poartă caracter formal, nefiind confirmate prin careva probe pertinente și concludente în acest

sens.

Pe cale de consecință, se resping pretențiile reclamantului Gușan Vasile privind emiterea actelor administrative individuale favorabile şi încasarea plăților salariale pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri, respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

În conformitate cu art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse către reclamant referitor la acțiunile autorității publice pârâte, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile şi încasarea plăților salariale pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 224-225 din Codul Administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Vasile Gușan împotriva Agenției de Intervenție şi Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile şi încasarea plăților salariale pentru perioada lipsei forțate de la locul de muncă, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecător Rodica

Nicula