Prima instanţă: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, judecător Olga Fiodorov

Dosarul nr. 2ri-51/25
2-23157067-02-2ri-05022025

D E C I Z I E

23 octombrie 2025 **municipiul Chișinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Ruxanda Pulbere
Judecătorii: Constantin Roșca și Roman Pascari

examinând recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV", Nicolae Bostan împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024 prin care a fost respinsă contestația creditorului SRL „Adrika", ca fiind neîntemeiată și admisă contestația depusă de creditorul SRL „David-Agro" la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Aviflor GV", -

C O N S T A T Ă :

Poziţia și argumentele instanţei de fond:

1. La data de 03 noiembrie 2023, creditorul S.R.L. „Adrika" a depus în instanţa de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „Aviflor-GV" S.R.L., din motivul incapacităţii de plată a acesteia.
2. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 06 noiembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Adrika", cu sediul R. Moldova, mun. Chişinău, str. Lech Kaczynski 2/3, privind declararea insolvabilităţii faţă de „Aviflor-GV" S.R.L., cu sediul R. Moldova, r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12, IDNO 101400036814. S-a stabilit şedinţă de examinare a cererii introductive pentru data de 27 decembrie 2023, ora 13:10 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, str. Mărţişor 15.
3. Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 12 ianuarie 2024

s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Aviflor-GV”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV”, numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1014600036814, cu sediul: r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12; s-a ridicat dreptul administratorului Doloşcan Ghenadie de administrare a S.R.L. „Aviflor-GV”; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” - Nicolae Bostan, deţinător autorizaţiei nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. Şedinţa de validare a creanţelor a fost stabilită pentru data de 27 februarie 2024, ora 11:00.

4. La data de 13 februarie 2024, reprezentantul creditorului S.R.L. „David Agro”, administratorul David Mihail a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de validare a creanţelor faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV” în sumă de 1167826,77 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,03 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.
5. La data de 22 februarie 2024, avocata Chitic Marina, care acţionează în interesele S.R.L. „David Agro” a depus în adresa instanţei de insolvabilitate prin intermediul poştei electronice cerere de concretizare asupra cererii de validare a creanţei prin care a solicitat repunerea în termen de înaintare a cererii de validare.
6. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 15 aprilie 2024, s-a admis cererea creditorului S.R.L. „David-Agro” privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei; s-a repus în termen cererea de admitere a creanţei înaintată S.R.L. „David-Agro” faţă de debitorul S.R.L. „Aviflor-GV” în suma de 1 167 826,77 (un milion una sută şasezeci şi şapte mii opt sute douăzeci şi şase,77) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136 469,03 (un milion una sută treizeci şi şase mii patru sute şasezeci şi nouă, 03) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor GV”; S-a stabilit o şedinţa specială de validare a creanţei înaintată de creditorul S.R.L. „David-Agro” pe contul acesteia, pentru data de 23 aprilie 2024 la ora 15.30 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str. Mărţişor, 15 or. Anenii Noi, bir.7. S-a obligat locţiitorul administratorului insolvabilităţii - Bostan Tatiana să depună în instanţă până la data de 16 aprilie 2024 Tabelul definitiv al creanţelor în privinţa creditorului - S.R.L. „David-Agro”.
7. La data de 16 aprilie 2024, administratorul insolvabilităţii Bostan Nicolae a depus în instanţă tabelul definitiv al creanţelor creditorilor.
8. Conform tabelului definitiv al creanţelor creditorilor S.R.L. „Aviflor GV” în proces de insolvabilitate, creanţa înaintată de S.R.L. „David-Agro” a fost inclusă în tabelul definitiv cu suma de 1167826,77 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi a fost admisă de către administrator cu valoarea 0,00 lei, cu suma de 1136469,03 lei a fost inclusă ca creanţă chirografară de rangul VI şi a fost admisă de către administrator cu valoarea 0,00 lei.
9. La data de 17 aprilie 2024, creditorul S.R.L. „David-Agro”, reprezentat de avocata Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate contestaţie asupra

tabelului definitiv de creanţe, în partea neadmiterii creanţei.

10. În susţinerea acesteia a invocat că, în fapt prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-10/23 din 12.01.2024, a fost constată insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV”, numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1014600036814, cu sediul- r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12, iar în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” a fost desemnat Nicolae Bostan, deţinător autorizaţiei nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.
11. Prin aceiaşi hotărâre s-a fixat termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv până la data de 12 februarie 2024, inclusiv, termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 20 februarie 2024 şi s-a fixat şedinţa de validare a creanţelor la data de 27 februarie 2024.
12. În afara termenului stabilit, la data de 13 februarie 2024, reprezentantul creditorului S.R.L. ,,David-Agro”, administratorul David Mihail a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de validare a creanţelor faţă de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor-GV” în sumă de 1167826,77 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,3 cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.
13. Ulterior, la data de 22 februarie 2024, avocata Chitic Marina care acţionează în interesele S.R.L. ,,David-Agro”, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate prin e-mail cerere de concretizare asupra cererii de validare a creanţei prin care a solicitat repunerea în termen de înaintare a cererii de validare.
14. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 15 aprilie 2024, s-a admis cererea creditorului S.R.L. ,,David-Agro” privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei; s-a repus în termen cererea de admitere a creanţei înaintată S.R.L. ,,David-Agro” faţă de debitorul S.R.L. ,,Aviflor-GV” în suma de 1 167 826,77 (un milion una sută şasezeci şi şapte mii opt sute douăzeci şi şase,77) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136 469,03 (un milion una sută treizeci şi şase mii patru sute şasezeci şi nouă, 03) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. ,,Aviflor GV”; S-a stabilit o şedinţa specială de validare a creanţei înaintată de creditorul S.R.L. ,,David-Agro” pe contul acesteia, pentru data de 23 aprilie 2024 la ora 15.30 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str. Mărţişor, 15 or. Anenii Noi, bir.7. S-a obligat locţiitorul administratorului insolvabilităţii - Bostan Tatiana să depună în instanţă până la data de 16 aprilie 2024 Tabelul definitiv al creanţelor în privinţa creditorului - S.R.L. ,,David-Agro”.
15. La data de 17 aprilie 2024, S.R.L. ,,David-Agro”, prin intermediul avocatului a făcut cunoştinţă cu tabelul definitiv de creanţe faţă de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor GV”, unde creanţa chirografară înaintată spre validare de S.R.L. ,,David-Agro” a fost admisă şi propusă spre validare cu zero lei la rangul V şi rangul VI.
16. La data de 17 aprilie 2024, avocatul S.R.L. ,,David-Agro”, a făcut cunoştinţă cu tabelul definitiv de creanţe depus de administrator al insolvabilităţii, ce a fost expediat de instanţa de insolvabilitate prin poşta electronică la data de 16 aprilie

2024, ora 17:00.

17. Din tabelul definitiv de creanţe pentru şedinţa specială înregistrat de administrator al insolvabilităţii rezultă că creanţa chirografară S.R.L. „David-Agro” de rangul V în sumă de 1167826,77 lei şi creanţa chirografară de rangul VI în sumă de 1136469,3 lei a fost inclusă, admisă de către administrator al insolvabilităţii Nicolae Bostan şi propusă instanţei de insolvabilitate spre validare cu 0 lei, ce înseamnă respingerea integrală a acesteia.
18. Creditorul S.R.L. „David-Agro”, nu este de acord cu tabelul definitiv de creanţe în partea admiterii creanţelor înaintate cu 0 lei, adică cu măsurile luate de administrator al insolvabilităţii de neadmitere a creanţei de rangul V şi VI în tabelul definitiv de creanţe pentru şedinţa specială.
19. Având în vedere faptul că administratorul insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor GV” la depunerea tabelului de creanţe şi la neadmiterea integrală a creanţei înaintate spre validare în tabelul definitiv de creanţe nu a indicat motivele din care creanţa S.R.L. „David-Agro” nu a fost admisă şi propusă spre validare, respectiv este imposibil de determinat care argumente şi temeiuri au stat la baza respingerii creanţei creditorului, astfel sunt nevoiţi să se expună pe fondul cauzei.
20. A invocat că după facerea cunoştinţei cu motivele care au stat la baza respingerii creanţei a S.R.L. „David-Agro” care urmează a fi prezentate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor GV”, îşi rezervă dreptul de a completa prezenta contestaţie cu motivele suplimentare.
21. Subliniază că, creditorul S.R.L. „David-Agro”, respectând procedura stabilită de art. 140-141 şi art. 145 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, s-a adresat cu cerere de repunere în termen şi validare a creanţei faţă de patrimoniul debitorului S.R.L. „Aviflor GV” cu prezentarea actelor confirmative.
22. Indică că, în fapt între S.R.L. „Aviflor GV” în calitate de cumpărător a fost încheiat cu S.R.L. „David-Agro” în calitate de vânzător, contract de vânzare-cumpărare de porumb şi paie, unde timp de mai mulţi ani vânzătorul şi-a executat obligaţiile şi livra la cerere bunurile cerute, în urma căruia se elibera facturi fiscale.
23. Susţine că existenţa datoriei de bază în sumă de 1167826,77 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actele de verificare a decontărilor reciproce.
24. Menţionează că, existenţa datoriei de 1136469,03 lei ce reprezintă dobânda de întârziere şi a dreptului de a calcula această perioadă de calcul al sancţiunii pecuniare se atestă prin calculul dobânzii de întârziere pentru perioada 13.02.2021 - 11.01.2024.
25. În drept şi-a întemeiat acţiunea pe prevederile art. 7, 667, 738, 774, 776, 823, 858, 942, 992 din CC al RM, art. 5, 166-167 din Codul de Procedură Civilă a RM, art. 2, 5, 39, 42, 140-144 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.
26. Solicită instanţei de insolvabilitate admiterea contestaţiei, validarea creanţei S.R.L. „David-Agro” în sumă de 1167826,77 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,03 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, obligarea administratorului al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor GV” la efectuarea

modificărilor corespunzătoare în tabelul de creanţe înregistrate faţă de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor GV”.

27. La data de 18 aprilie 2024, prin intermediul poştei electronice, reprezentantul creditorului S.R.L. ,,Adrika”, avocat Gheorghe Sclifos, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate contestaţie împotriva pretinselor creanţe a S.R.L. ,,David-Agro”.
28. În susţinerea acesteia a invocat că, prin Hotărârea nr. 2i-10/23 din 12 ianuarie 2024, instanţa de insolvabilitate, a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. ,,Adrika” şi intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. ,,Aviflor-GV”.
29. A invocat că, prin hotărârea nominalizată, a fost obligat administratorul procesului de insolvabilitate până la data de 20 februarie 2024 să verifice şi să întocmească tabelul creanţelor cu prezentarea acestuia în instanţa de judecată, fiind stabilită şi şedinţă de validare pentru data de 27 februarie 2024 ora 11:00.
30. Menţionează în acest sens că, cu depăşirea termenului de înaintare a creanţelor S.R.L. ,,David-Agro” a înaintat cerere de validare cu solicitarea de repunere în termen, iar prin încheierea instanţei de insolvabilitate din data de 15 aprilie 2024, cererea de repunere în termen a fost admisă.
31. În drept şi-a întemeiat acţiunea pe prevederile art. 1, 144 al Legii insolvabilităţii şi solicită instanţei de insolvabilitate respingerea integrală a cererii de validare a creanţelor depusă de S.R.L. ,,David-Agro” cu obligarea administratorului să rectifice tabelul definitiv al creanţelor şi să excludă în totalitate creanţele S.R.L. ,,David-Agro”.

32. La data de 21 octombrie 2024, administratorul insolvabilităţii S.R.L. ,,Aviflor GV” (în proces de insolvabilitate), Nicolae Bostan, prin intermediul poştei electronice a depus în adresa instanţei de insolvabilitate referinţă asupra contestaţiei S.R.L. ,,David-Agro”.
33. În susţinerea acesteia a invocat că administratorul insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV" (în proces de insolvabilitate), a examinat contestaţia înaintată de S.R.L. ,,David- Agro”, asupra tabelului definitiv al creanţelor în partea neadmiterii sumei de 1167826,77 lei la rangul V şi 1136469,03 lei la rangul VI in tabelul definitiv al creanţelor.
34. A invocat că, consideră contestaţia înaintată de S.R.L. ,,David-Agro” asupra tabelului definitiv al creanţelor S.R.L. ,,Aviflor-GV” (în proces de insolvabilitate), drept neîntemeiată, lipsită de suport juridic şi care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.
35. Menţionează că, prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi sediul Central nr. 21-10/23 din 12.01.2024 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. ,,Adrika” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. ,,Aviflor GV”. S-a constatat incapacitatea de plată a debitorului S.R.L. ,,Aviflor GV”, IDNO: 1014600036814, cu sediul în Republica Moldova, r-l. Anenii Noi, Floreni, str. Ştefan cel Mare, 12 şi s-a intentat faţă de aceasta întreprindere procedura de

insolvabilitate. În calitate de administrator al insolvabilităţii a fost desemnat administratorul autorizat Nicolae Bostan, deţinător al autorizaţiei nr. 19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

36. Susţine că, S.R.L. ,,David-Agro" a depus prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi sediul Central o cerere de validare a creanţelor prin care a solicitat, introducerea în tabelul definitiv şi validarea creanţei sale în mărime totală de 1167826,77 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 1136469,03 lei ca creanţă de rang inferior VI.
37. A invocat că în urma examinării cererii de admitere/validare a creanţei, administratorul insolvabilităţii nu a admis şi nu a inclus în tabel suma solicitată spre admitere, la rubrica creanţelor chirografare.
38. Totodată, a indicat că creanţele menţionate nu au fost propuse instanţei de insolvabilitate spre validare fiind incluse cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanţelor admise de administrator pe motiv că cererea de admitere a creanţelor, puse la dispoziţia administratorului insolvabilităţii nu conţineau acte justificative din care izvorăşte creanţa solicitată spre validare.
39. Mai mult ca atât, a invocat că din materialele cauzei de insolvabilitate, astfel de acte nu au fost depuse nici pentru instanţa de judecată.
40. Concretizează că, contestatarul S.R.L. ,,David-Agro" a anexat careva facturi fiscale din care pretinde ca izvorăşte obligaţia debitorului S.R.L. ,,Aviflor GV" la contestaţia depusă împotriva tabelului definitiv al creanţelor.
41. Menţionează că, acest fapt contravine prevederilor legale, întrucât legea expres prevede că, actele justificative ale creanţelor se anexează la cererea de admitere/validare a creanţelor, dar nu la contestaţia împotriva tabelului definitiv al creanţelor, cererea de admitere a creanţelor fiind depusă contrar prevederilor normelor procesuale aplicabile speţei, adică contrar condiţiilor de formă şi conţinut.
42. Susţine că, creanţa invocată de contestatar nu a fost admisă în tabelul definitiv al creanţelor şi nu a fost propusă instanţei de insolvabilitate spre validare pe motiv că, nu este certă, nu este confirmată prin acte justificative, prin urmare nu întruneşte cumulativ condiţiile necesare pentru a putea fi validată în cadrul procesului de insolvabilitate.
43. În acest context indică că, pentru ca creanţele să fie admise de administratorul insolvabilităţii şi incluse în tabelul definitiv al creanţelor acestea urmează să fie certe, exigibile, lichide şi confirmate prin acte justificative.
44. A invocat că, în cadrul examinării cererii de admitere a creanţelor, administratorul insolvabilităţii S.R.L. ,,Aviflor GV" (în proces de insolvabilitate) a constatat că creanţa învocată de S.R.L. ,,David-Agro" în sumă totală de 1167826,77 lei creanţă de bază şi 1136469,3 lei nu este confirmată prin acte justificative, motiv din care, creanţa nu a fost admisă în tabelul definitiv şi nu a fost propusă instanţei de insolvabilitate spre validare.
45. Accentuează faptul că, contestatarul S.R.L. ,,David-Agro", a anexat în calitate de probă la cererea de concretizare a cererii de validare a creanţelor doar un act de verificare a decontărilor reciproce, alte acte la cererea pusă la dispoziţia

administratorului insolvabilităţii nu au fost anexate.

46. Având în vedere faptul că cererea de validare a creanţelor are statutul unei cereri de chemare în judecată, iar procesul de insolvabilitate se examinează în conformitate cu prevederile Legii 149/2012 cât şi ale Codului de procedură civilă, contestatarul S.R.L. „David-Agro” urma la cererea de validare a creanţelor să anexeze copii certificate ale înscrisurilor din care izvorăşte creanţe în copii pentru toate părţile interesate în proces (instanţă, administratorul insolvabilităţii, reprezentantul debitorului) obligaţie instituită de norme imperative procesuale.

47. La caz, indică că după cum a fost expus anterior, cererea de validare a creanţelor pusă la dispoziţia administratorului insolvabilităţii (exemplarul administratorului insolvabilităţii) nu conţinea anexat documente şi înscrisuri din care ar izvorî creanţa solicitată spre validare de către S.R.L. „David-Agro”, motiv din care la data de 16 aprilie 2024 administratorul insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor GV” (în proces de insolvabilitate) în mod justificat şi întemeiat nu a admis creanţa dată spre validare în tabelul definitiv al creanţelor.

48. Menţionează că administratorul insolvabilităţii în temeiul art. 142 şi art. 143 Legea insolvabilităţii, verifică cererea de admitere a creanţelor şi respectiv efectuează o cercetare a creanţei la etapa întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, ulterior legea nu prevede dreptul administratorului de a examina creanţele dacă sunt certe, exigibile şi lichide.

49. Concretizează că, după cum rezultă din materialele cauzei, contestatarul S.R.L. „David-Agro” a anexat iniţial la cererea de admitere a creanţelor/cererea suplimentară doar un act de verificare a decontărilor reciproce între părţi, care în primul rând nu constituie act din care ar izvorî creanţa şi nu constituie act juridic ce ar da naştere la drepturi şi obligaţii între părţi, iar în al doilea rând din descifrarea actului respectiv, pentru perioada expusă rezultă că debitorul S.R.L. „Aviflor GV” în această perioadă a efectuat plăţi către contestatar de 940000,00 lei, careva contraprestaţii de la contestatar nu rezultă.

50. Respectiv, indică că actul prezentat la cererea de concretizare a cererii de validare a creanţelor denotă o datorie a S.R.L. „David-Agro” faţă de S.R.L. „Aviflor GV” dar nu invers.

51. Menţionează că, în cadrul contestaţiei depuse, S.R.L. „David-Agro” a anexat careva facturi fiscale conform cărora pretinde existenţa datoriei, dar aceste facturi fiscale sunt depuse în primul rând la o etapă necorespunzătoare şi nu pot fi supuse examinării la moment, or, examinarea acestora în temeiul art. 142 şi art. 143 Legea insolvabilităţii are loc la etapa verificării cererilor de validare/admitere a creanţelor de către administratorul insolvabilităţii/lichidator dar nu în cadrul examinării contestaţiilor la tabel.

52. A invocat că dacă se supun examinării actele respective rezultă următoarele circumstanţe.

53. Indică că, în susţinerea existenţei creanţei contestatarul S.R.L. „David-Agro” a anexat facturi fiscale în număr de 37 unităţi, conform cărora au fost livrate debitorului S.R.L. „Aviflor GV” bunuri în valoare totală de 1266530,00 lei, pe

parcursul anului 2022, ultima livrare având loc la 22 noiembrie 2022. Alte acte, documente şi înscrisuri din care ar rezulta obligaţiile debitorului nu au fost anexate.

54. Menţionează faptul că ultima livrare de bunuri din partea S.R.L. „David-Agro” către S.R.L. „Aviflor GV” a avut loc la 22 noiembrie 2022 rezultă inclusiv din actul de verificare a decontărilor reciproce anexat la aceiaşi contestaţie de către parte.

55. În perioada respectivă, atât actul de verificare a decontărilor reciproce prezentate de S.R.L. „David-Agro” cât şi din conţinutul rulajelor bancare puse la dispoziţia administratorului insolvabilităţii de către băncile comerciale unde avea deschise debitorul plăţi, se constată că în perioada anului 2022 - 2023 debitorul S.R.L. „Aviflor GV” a efectuat plăţi, deci transferuri de mijloace băneşti către contestatar pentru marfa livrată.

56. Indică că, în aceiaşi perioadă de referinţă 2022-2-23 debitorul S.R.L. „Aviflor GV” a efectuat transferuri către S.R.L. „David-Agro” în sumă mai mare decât bunurile primite şi anume în sumă totală de 2677000,00 lei.

57. În lumina celor expuse deduce lipsa datorilor S.R.L. „Aviflor GV” faţă de debitorul S.R.L. „David-Agro”, or, actele prezentate de pretinsul creditor şi rulajele adică transferurile efectuate de debitor în perioada dată denotă supraplata efectuată de către debitor şi respectiv inexistenţa creanţei solicitate spre validare.

58. Reiterează că alte acte precum facturi, contracte, din care ar rezulta obligaţia debitorului nu au fost anexate de către S.R.L. „David-Agro” decât facturi fiscale în sumă de 266530 lei.

59. În drept şi-a întemeiat acţiunea pe prevederile art. 5, 140-144 din Legea insolvabilităţii, art. 10, 776, 858 Cod civil, art. 118, 167 alin. (1) Cod de procedură civilă şi solicită instanţei de insolvabilitate respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei înaintate de către S.R.L. „David-Agro” împotriva tabelului definitiv al creanţelor, pe motivul lipsei datoriei şi achitarea integrală a bunurilor livrate debitorului.

60. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024 a fost respinge ca neîntemeiată contestaţia creditorului S.R.L. „Adrika” împotriva pretinselor creanţe a S.R.L. „David-Agro”. S-a admis contestaţia depusă de creditorul S.R.L. „David-Agro” la tabelul definitiv al creanţelor debitorului S.R.L. „Aviflor GV”. S-a validat creanţa S.R.L. „David-Agro” neadmisă în tabelul definitiv al creanţelor S.R.L. „Aviflor GV” în mărime de 1167826,77 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V și suma de 1136469,03 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI. Încheiere servind temei de rectificare a tabelului definitiv a creanţelor debitorului S.R.L. „David-Agro”.

Poziția părților în instanța de recurs:

61. Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, la data de 26 decembrie 2024, în termen, administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV”, Nicolae Bostan a contestat cu recurs încheierea

Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, solicitând admiterea recursului. Casarea integrală a încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central nr. 2i-10/23 din 23.12.2024 şi emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să se respingă ca neîntemeiată contestaţia înaintată de intimatul SRL „David Agro" împotriva tabelului definitiv al creanţelor SRL „Aviflor GV" în partea neadmiterii creanţei spre validare, cu constatarea inexistenţei pretinsei creanţe solicitate spre validare, cu dispunerea radierii acestor creanţe din tabelul definitiv.

62. În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că S.R.L. „David-Agro" a depus prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi sediul Central o cerere de validare a creanţelor prin care a solicitat, introducerea în tabelul definitiv şi validarea creanţei sale în mărime totală de 1167826,77 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 1136469,03 lei ca creanţă de rang inferior VI.

63. În urma examinării cererii de admitere/validare a creanţei, administratorul insolvabilităţii nu a admis şi nu a inclus în tabel suma solicitată spre admitere, la rubrica creanţelor chirografare.

64. În aceste condiţii, ţinând cont de prevederile normelor aplicabile speţei deduse judecaţii, raportate la circumstanţele faptice ale cauzei, administratorul de insolvabilitate consideră neîntemeiată contestaţia depusă de S.R.L. „David-Agro" împotriva tabelul definitiv al creanţelor Recurentul accentuăiază că instanţa de insolvabilitate a ignorat în mod intenţionat, probele şi argumentele administratorul de insolvabilitate. Or, este necesar de evidenţiat că creanţele S.R.L. „David-Agro" validate de instanţa de insolvabilitate, în mărime de 1167826,77 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,03 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, nu sunt certe, nici confirmate prin acte justificative.

65. Astfel stabilește cu certitudine că instanţa de insolvabilitatea a dat o apreciere arbitrară probelor administrate în prezentul proces, formulând concluzii pripite şi constatări evazive asupra probelor prezentate de administratorul de insolvabilitate.

66. Accentuăm faptul că contestatarul SRL „David Agro" a anexat în calitate de proba la cererea de concretizare a cererii de validare a creanţei doar un act de verificare a decontărilor reciproce, alte acte la cererea pusă la dispoziţia administratorului insolvabilităţii nu au fost.

67. Mai mult ca atât, din cele constatate careva probe ce ar confirma existenţa creanţei (documente primare, facturi, contracte etc.) nici la exemplarul instanţei de judecată al cererii de validare a creanţelor nu au fost anexate, respectiv pretinsul creditor SRL „David Agro" a depus o cerere, care nu întrunea exigenţele legale şi nu conţinea actele din care izvorăşte creanţa, în lipsa oricăror documente justificative ale creanţei, la etapa examinării cererii şi întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, administratorul insolvabilităţii în mod legal şi absolut întemeiat nu a admis spre validare sumele solicitate, fiind incluse în tabel cu valoarea zero.

68. Apreciază critic şi consideră drept inechitabilă şi contrară normelor legale, practica precară creată de instanţa de fond, conform căreia se admite şi agreează faptul prezentării de către creditori a documentelor din care izvorăsc creanţele nu

la etapa înaintării cererii de validare a creanţelor dar la etapa depunerii contestaţiilor împotriva tabelului definitiv al creanţelor. Acest precedent este în frauda legii care expres prevede că, documentele din care izvorăsc creanţele se anexează la cererea de admitere/validare a creanţelor.

69. Corespunzător, accentuiază că cererea de validare a creanţelor are statutul unei cereri de chemare în judecată, iar, în cadrul procesului de insolvabilitate, anume administratorul autorizat are atribuţia în conformitate cu prevederile Legii 149/2012, să verifice temeinicia cererii de validare a creanţelor, prin prisma autenticităţii, valabilităţii şi eligibiltăţii înscrisurilor din care izvorăşte creanţele potenţialelor creditori. Astfel, prezentarea cererii de validarea a creanţelor cu anexarea înscrisurilor certificate, în copii pentru toate părţile interesate în proces (instanţă, administratorul insolvabilităţii, reprezentantul debitorului) este o obligaţie, ce îi revine potenţialului creditor.

70. La caz, accentuiază că instanţa de insolvabilitate, a lăsat fără apreciere faptul că, cererea de validare a creanţelor pusă la dispoziţia administratorului insolvabilităţii dar şi cererea ataşată la materialele dosarului de insolvabilitate, nu conţinea anexat documente şi înscrisuri din care ar izvorî creanţa solicitată spre validare de către SRL „David Agro”. Astfel, repetă faptul că la 16.04.2024, administratorul insolvabilităţii SRL „Aviflor-GV” (în proces de insolvabilitate) în mod justificat şi întemeiat nu a admis creanţa dată spre validare în tabelul definitiv al creanţelor.

71. Reţine că, administratorul insolvabilităţii în temeiul art. 142 şi art. 143 Legea insolvabilităţii, verifică cererea de admitere a creanţelor şi respectiv efectuează o cercetare a creanţei la etapa întocmirii tabelului definitiv al creanţelor, ulterior legea nu prevede dreptul administratorului de a examina creanţele dacă sunt certe, exigibile şi lichide (după etapa corespunzătoare).

72. Recurentul accentuiază că administratorul autorizat, a invocat în faţa instanţei de insolvabilitate faptul, că contestatarul SRL „David Agro” a anexat iniţial la cererea de admitere a creanţelor/cererea suplimentară *doar un act de verificare a decontărilor reciproce între părţi,* care nu constituie act juridic din care ar izvorî creanţa, sau prin care s-ar da naştere drepturilor şi obligaţiilor între părţi.

73. Totodată, susține că instanţa de insolvabilitate pune la temelia încheierii contestate, inclusiv, actul de verificare nominalizat*,* or, din descifrarea actului respectiv, rezultă cert că debitorul SRL „Aviflor GV” în perioada specificată, a efectuat plăţi către intimat SRL „David Agro” în valoare de 940 000,00 lei, iar, ultimul nu a confirmat prin careva acte/înscrisuri executarea/realizarea unor prestaţii în schimb, instanţa însă a lăsat acest aspect fără apreciere, în pofida faptului că a fost invocat în cadrul şedinţei de judecată, inclusiv în referinţa prezentată.

74. Respectiv, actul prezentat la cererea de concretizare a cererii de validare a creanţelor denotă o datorie a SRL „David Agro” faţă de SRL „Aviflor GV” dar nu invers.

75. Prin urmare, la caz constată faptul că instanţa de insolvabilitate, şi-a asumat atribuţiile administratorului de insolvabilitate, şi într-un mod vădit părtinitor, a

exclus din motivarea încheierii contestate, aprecierea sa, asupra extraselor din rulajele bancare a debitorului insolvabil, prezentate de administratorul de insolvabilitate, prin care cert, se confirmă faptul că raportul juridic dintre părţi, a fost unul mult mai complex, iar, la etapa dată, nu intimatul S.R.L. „David-Agro" înregistrează creanţe faţă de SRL „Aviflor-GV" (în proces de insolvabilitate), ci invers.

76. În continuare, specifică faptul că în susţinerea existenţei creanţei contestatarul SRL „David Agro" (la contestaţia împotriva tabelului definitiv al creanţelor) a anexat facturi fiscale în număr de 37 unităţi, conform cărora, se indică că au fost livrate debitorului SRL „Aviflor GV" bunuri în valoare totală de 1 266 530 lei, pe parcursul anului 2022, ultima livrare având loc la 22.11.2022. Alte acte, documente şi înscrisuri din care ar rezulta obligaţiile debitorului nu au fost anexate.

77. Astfel, instanţa de insolvabilitate prin încheierea din 23.12.2024, a ignorat faptul că ultima livrare de bunuri din partea SRL „David Agro" către SRL „Aviflor GV" a avut loc la 22.11.2022, fapt ce rezultă inclusiv din actul de verificare a decontărilor reciproce, anexat de contestatar.

78. Or, în perioada respectivă, atât din actul de verificare a decontărilor reciproce prezentate de SRL „David Agro" cât și din conţinutul rulajelor bancare puse la disnoziția administratorului insolvabilităţii de către băncile comerciale, se constată, cu certitudine că în perioada anului 2022 – 2023, debitorul SRL „Aviflor GV" a efectuat către SRL „David Agro", prin transferuri de mijloace băneşti, pentru marfa livrată.

79. Corespunzător, administratorul autorizat nu numai că a invocat în şedinţă de judecată acest aspect, dar şi a probat prin înscrisuri, şi anume extrase din rulajele bancare ale debitorului, faptul că în perioadă de referinţă (anul 2022-2023) debitorul SRL „Aviflor GV a efectuat transferuri către SRL „David Agro" în sumă mai mare decât bunurile primite şi anume în sumă totală de 2 677 000 lei.

80. Astfel, aprecierea subiectivă şi nejustificată a probelor, de către instanţa de insolvabilitate, care nu se bazează pe criterii obiective sau pe norme legal, conduce nemijlocit la lezarea intereselor creditorilor validaţi, în prezentul proces de insolvabilitate, or, nu pot fi validate creanţe care nu pot fi justitifcate, şi trezesc dubii referitor la existenţa acestora.

81. Prin urmare, reiterează că ignorarea probelor relevante de către instanţa de insolvabilitate, care sunt esenţiale pentru soluţionarea justă a contestaţiei, fără a oferi o justificare adecvată, precum şi evaluare probelor prin prisma prejudecăţilor personale, afectează nemijlocit obiectivitatea decizie.

82. Subsecvent, menţionează că probele trebuie să fie evaluate în mod obiectiv de către instanţa de insolvabilitate, conform standardelor şi procedurilor stabilite prin legea specială, Legea insolvabilităţii, iar, motivarea oferită trebuie să fie clară, detaliată pentru a explica cum a ajuns la concluziile sale instanţa, pentru a dispersa orice dubiu referitor la teimenicia constatărilor instanţei.

83. În *atare circumstanţe, consideră nefondată concluzia instanţei, prin care suţine* „...că validare a fost probată prin facturile fiscale seria/numărul AAG0762564 din 06.06.22,

AAG0762565 din 06.06.22, AAG0762566 din 07.06.22, AAG0762567 din 07.06.22, AAG0762568 din 08.06.22, AAG0762569 din 08.06.22, AAG0762570 din 09.06.22, AAG0762571 din 09.06.22, AAG0762572 din 10.06.22, AAG0762573 din 10.06.22, AAG0762574 din 13.06.22, AAG0762575 din 13.06.22, AAG0762576 din 14.06.22, AAG0762577 din 14.06.22, AAG0762578 din 14.06.22, AAG0762579 din 14.06.22, AAG0762580 din 15.06.22, AAG0762581 din 15.06.22, AAG0762582 din 15.06.22, AAG0762583 din 15.06.22, AAG0762584 din 16.06.22, AAG0762585 din 16.06.22, AAG0762586 din 16.06.22, AAG0762587 din 16.06.22, AAG0762588 din 17.06.22, AAG0762589 din 17.06.22, AAG0762590 din 17.06.22, AAG0762595 din 21.06.22, AA07152966 din 21.07.22, AA07152967 din 21.07.22, AA07152968 din 21.07.22, AA07152969 din 22.07.22, AAO7152970 din 22.07.22, AA07152971 din 22.07.22, EAD000322090 din 11.10.22, EAE000041322 din 23.11.22, EAE000041409 din 23.11.22 şi Act de verificare privind decontările reciproce la data de 31 octombrie 2023 semnat între S.R.L. „David Agro ” şi S.R.L. „Aviflor GV” ”, în situaţia care, instanţa a lăsat fără apreciere probelor şi argumentelor administratorului autorizat. Or, reprezentantul administratorului S.R.L. „Aviflor GV”, administratorul autorizat a analizat şi cercetat, datele incluse în prezentele facturi fiscale şi a conchis, că sumă transferată de SRL „Aviflor GV” către SRL „David Agro”, este mult mai mare decât bunurile primite potrivit facturilor nominalizate, şi anume, debitorul a transferat sumă totală de 2 677 000 lei.

84. Prin prisma principiului nemijlocirii încheierea instanţei trezeşte dubii mari de legalitate, în situaţia în care la materialele cauzei pretinsul creditor a prezentat facturi fiscale (la contestaţie) pe suma totală de 1 266 530 lei, iar administratorul insolvabilităţii a anexat extrase din rulajul bancar al debitorului ce confirmă indubitabil efectuarea de către debitor ulterior primirii facturilor date a mijloacelor băneşti în sumă totală de 2 677 000 lei către pretinsul creditor. Prin urmare, nu este clar din care probe din ce perspectivă şi sub ce justificare instanţa de insolvabilitate a admis contestaţia şi a validat creanţa intimatului.

85. Corespunzător, în urma analizei circumstanţelor de fapt a cererii în coraport cu înscrisurile prezentate, inclusiv instanţei de insolvabilitate, se deduce prin simplu calcul matematic că datoria SRL „Aviflor GV” faţă de SRL „David Agro”, nu este confirmată, actele prezentate de pretinsul creditor şi rulajele transferurile efectuate de debitor, denotă o supraplată efectuată de către debitor şi respectiv inexistenţa creanţei solicitate spre validare.

86. În asemenea circumstanţe, consideră că instanţa de insolvabilitate urma să respingă ca neîntemeiată contestaţia intimatului privind validarea creanţelor sau să constate existenţa unui litigiu de drept şi să explice dreptul intimatului de a iniţia un proces separat în vederea confirmării creanţelor sale.
87. În continuare, la emiterea încheierii contestate instanţa de insolvabilitate a aplicat eronat prevederile legale soluţia adoptată fiind în contradicţie totală cu circumstanţele speţei, la fel probele prezentate şi argumentele administratorului nu au fost auzite şi nu au fost luate în calcul de către instanţă. Omisiunea instanţei de a se expune asupra probelor prezentate de debitorul insolvabil ce confirmă plata pentru mărfurile primite ba chiar supraplata acestora, fapt ce scoate în evidenţă lipsa datoriei faţă de pretinsul creditor, trezeşte dubii asupra temeiniciei şi legalităţii încheierii contestate.
88. În concluzie, recurentul califică încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central nr. 2i-10/23 din 23.12.2024 drept neîntemeiată, eronată şi contrară circumstanţelor cauzei motiv pentru care există premise certe de a fi casată integral.

Aprecierea instanței de recurs

89. Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră că recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV”, Nicolae Bostan urmează a fi respins cu menţinerea încheierii primei instanţe din 23 decembrie 2024, reieşind din următoarele considerente.
90. În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.
91. În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
92. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
93. În conformitate cu art. 428 alin. (1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.
94. În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.
95. Conform art. 144 alin. (1), (2), (6) și (9) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor

incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. Dacă o creanţă este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanţă se contestă poate aduce dovezi şi îşi poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestaţiile. Dacă creanţa este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărîre judecătorească, sau pe o hotărîre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparţine contestatarilor. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

96. Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, ca instanţă de insolvabilitate, în conformitate cu art. 355-356 Cod de procedură civilă, fiind investită cu judecarea pricinii în speţă, stabilind circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei şi avînd la bază cumulul de probe prezentate de părţi, corect a ajuns la concluzia de a admite contestaţia depusă de creditorul SRL „David-Agro” și a validat creanța SRL „David-Agro” cu suma de 1167826,77 lei ca creanță chirografară de rangul V și a creanței în mărime de 1136469,3 lei la rangul creantelor chirografare de rangul VI, asupra patrimoniului SRL „Aviflor GV”.
97. Colegiul civil apreciază ca fiind justă și întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, or, conform prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului.
98. Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, cererea de admitere a creanțelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19 și conform alin. (3) al aceluiaşi articol prevede că, la cererea de admitere a creanţelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele.
99. Potrivit art. 142 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.
100. Art. 144 alin. (1) al Legii insolvabilităţii stipulează că, debitorul şi creditorul pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.
101. Pentru ca o creanţă să fie admisă, este necesar ca probele prezentate să confirme incontestabil existenţa creanţei şi să nu existe un litigiu de drept.
102. Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existenţa

unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

103. Conform prevederilor art. 861 alin. *(1) și (2)* Cod Civil, în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de **7** zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

104. Conform prevederilor art. 942 alin. (1) și (2) Cod Civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, *creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadentei plătii pînă la data în care s-a efectuat viata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.* Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

105. Din materialele cauzei rezultă că, conform tabelului definitiv al creanţelor creditorilor SRL „Aviflor GV” în proces de insolvabilitate, creanţa înaintată de SRL „David-Agro” a fost inclusă în tabelul definitiv cu suma de 1167826,77 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi a fost admisă de către administrator cu valoarea 0,00 lei, cu suma de 1136469,03 lei a fost inclusă ca creanţă chirografară de rangul VI şi a fost admisă de către administrator cu valoarea 0,00 lei.

106. La data de 13 februarie 2024, cu concretizările ulterioare, reprezentantul creditorului SRL „David Agro”, administratorul David Mihail a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de repunerea în termen de înaintare a cererii de validare și validare a creanţelor faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV” în sumă de 1167826,77 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,03 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.

107. *La cererea de validare a creanţelor au fost anexate facturile fiscale seria/numărul AAG0762564 din 06.06.22, AAG0762565 din 06.06.22, AAG0762566 din 07.06.22, AAG0762567 din 07.06.22, AAG0762568 din 08.06.22, AAG0762569 din 08.06.22, AAG0762570 din 09.06.22, AAG0762571 din 09.06.22, AAG0762572 din 10.06.22, AAG0762573 din 10.06.22, AAG0762574 din 13.06.22, AAG0762575 din 13.06.22, AAG0762576 din 14.06.22, AAG0762577 din 14.06.22, AAG0762578 din 14.06.22, AAG0762579 din 14.06.22, AAG0762580 din 15.06.22, AAG0762581 din 15.06.22, AAG0762582 din 15.06.22, AAG0762583 din 15.06.22, AAG0762584 din 16.06.22, AAG0762585 din 16.06.22, AAG0762586 din 16.06.22, AAG0762587 din 16.06.22, AAG0762588 din 17.06.22,*

AAG0762589 din 17.06.22, AAG0762590 din 17.06.22, AAG0762595 din 21.06.22, AA07152966 din 21.07.22, AA07152967 din 21.07.22, AA07152968 din 21.07.22, AA07152969 din 22.07.22, AAO7152970 din 22.07.22, AA07152971 din 22.07.22, EAD000322090 din 11.10.22, EAE000041322 din 23.11.22, EAE000041409 din 23.11.22 (f.d. 115-151, vol. I), cât şi Actul de verificare privind decontările reciproce la data de 31 octombrie 2023 semnat între S.R.L. „David Agro ” şi S.R.L. „Aviflor GV” (f.d. 152-163, vol. I), care a fost semnat de ambele părți și denotă existența datoriei SRL „Aviflor GV” față de SRL „David-Agro” la situația din 31.10.2023, în sumă de 1261869,97 lei.

108. Colegiul reiterează că rulajele bancare la care face trimitere administratorul insolvabilităţii și existente la momentul verificării și admiterii creanţei cu 0 lei în tabelul definitiv, atestă şi reconfirmă conţinutul Actelor de verificare prezentate de către SRL „David Agro”, unde sunt trecute toate achitările efectuate din partea debitorului la situaţia din 31.10.2023.
109. Este de subliniat că, în cazul inexistenţei relaţiilor juridice între părţi pînă la 01.01.2023 ar fi fost posibil de acceptat versiunea propusă de administrator al insolvabilităţii, însă, la caz între părţi au existat raporturi pe bază de facturi fiscale începând cu anul 2015, respectiv din contul sumei de 2677000 lei au fost stinse datorii formate prin facturi fiscale pentru perioadă precedentă datei 01.06.2022, iar facturile prezentate sunt pentru perioada 01.06.2022-23.11.2022.
110. Paralel, este necesar de subliniat că Actul de verificare pentru 01.01.2023-31.10.2023 (semnat de ambele părţi) reprezintă continuarea Actului pentru perioadă 01.12.2014-31.10.2023, este un document cert, faptul confirmat inclusiv prin Rulajele extraselor din conturile bancare prezentate de administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV”, Nicolae Bostan.
111. În acest context, Actul de verificare pentru perioadă 01.12.2014-31.10.2023 demonstrează că în perioada de referinţă debitorul insolvabil a procurat, iar SRL „David Agro” a livrat bunuri conform facturilor fiscale în sumă totală de 6291227,14 lei, iar SRL „Aviflor-GV” a achitat doar sumă de 5029357,17 lei, restanţa fiind în sumă de 1261869,97 lei. Calculul: 6291227,14 lei-5029357,17 lei=1261869,97 lei, pe când spre validare a fost solicitată creanţa de 1 167 826,77 lei.
112. Alte documente şi înscrisuri nu au fost prezentate, deoarece facturile fiscale anexate în sumă de 1546 530 lei, ca fiind documentele primare şi actul de verificare prescurtat şi cel detaliat semnate reprezintă un set de acte confirmative suficient, în sensul art. 141 al Legii insolvabilităţii, care face posibilă verificarea şi stabilirea că creanţa înaintată spre validare este certă, lichidă şi exigibilă, iar administratorul insolvabilităţii nu a solicitat prezentarea actelor suplimentare conform art. 142 alin. (5) din lege. Astfel, existenţa datoriei de bază în sumă de 1 167 826,77 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actele de verificare a decontărilor reciproce, (anexate)
113. Totodată, Colegiul reține că careva argumente în sensul netemeiniciei creanţei de rangul VI şi/sa cu referire la calcularea dobânzii de întârziere nu au fost

prezentate. Existenţa datoriei de 1 136 469,03 lei, reprezintă dobânda de întârziere şi dreptul creditorului de a calcula această dobândă, iar perioada de calcul al sancţiunii pecuniare se atestă prin Calculul dobânzii de întârziere pentru perioada 13.02.2021-11.01.2024.

114. Potrivit prevederilor art.117 alin (1) şi (2) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile și obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

115. Colegiul civil remarcă că, creditorul SRL „David-Agro” a justificat certitudinea şi exigibilitatea creanței sale asupra patrimoniului SRL „Aviflor GV”, actele prezentate fiind în măsură să demonstreze acest fapt, iar la caz între părţi au existat raporturi pe bază de facturi fiscale începând cu anul 2015, respectiv din contul sumei de 2677000 lei au fost stinse datorii formate prin facturi fiscale pentru perioadă precedentă datei 01.06.2022, iar facturile prezentate sunt pentru perioada 01.06.2022-23.11.2022.

116. Prin urmare, Colegiul civil consideră că, instanța de insolvabilitate just a stabilit în vederea admiterii contestaţiei depuse de creditorul SRL „David-Agro” împotriva tabelului definitiv al creanţelor faţă de SRL „Aviflor GV” în privinţa sumei creanţelor în mărime de 1167826,77 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,03 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, cu obligarea administratorului al insolvabilităţii SRL „Aviflor GV” la efectuarea modificărilor corespunzătoare în tabelul de creanţe înregistrate faţă de patrimoniul SRL „Aviflor GV”.

117. În consecinţă, Colegiul civil conchide că, argumentele administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV”, Nicolae Bostan, invocate în recursul declarat nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

118. Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV”, Nicolae Bostan şi a menţine încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, adoptată pe marginea contestaţiei înaintată de SRL „David-Agro” asupra tabelului definitiv al creanțelor privind neincluderea spre validare a creanței garantate în mărime de 1167826,77 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 1136469,03 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, prin care contestația a fost admisă.

119. În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1), art. 238-241 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru -

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL „Aviflor-GV”, Nicolae Bostan.

Se menţine încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, adoptată pe marginea contestaţiei înaintată de creditorul SRL „David-Agro” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Aviflor GV”, prin care contestația a fost admisă.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Ruxanda Pulbere

Judecătorii Constantin Roșca

Roman Pascari