Prima instanță: Judecătoria Strășeni (sediul Călărași), judecător Arhip Valeriu
Dosarul nr. 2r-2275/24 (2-22017405-02-2r-06082024)

D E C I Z I E

21 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Malîi Ala și Mămăligă Natalia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de Coval Evghenii,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024, prin care a fost admisă cererea cu privire la suspendarea procesului,

în cauza civilă la cererile de chemare în judecată depuse de Radcenco Serghei şi Covali Evghenii împotriva SA„Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi",

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

La 4 februarie 2022, Radcenco Serghei s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi".

Iar, la 7 februarie 2022, Coval Evghenii s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi".

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 23 decembrie 2022 au fost conexate într-un singur proces cauza civilă nr. 2-1232/2022 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Covali Evghenii împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi", cu cauza civilă cu nr. 2-1144/2022 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radcenco Serghei

împotriva SA „Cariera Micăuți” privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi”.

La 29 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul autorizat al SA „Cariera Micăuţi”, în proces de insolvabilitate, Timotin Veaceslav, a depus cerere de suspendare a procesului, până la examinarea acțiunii de contencios administrativ înaintate de Coval Evgheni împotriva Serviciului Fiscal de Stat.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024 a fost admisă cererea administratorului SA „Cariera Micăuţi”, Timotin Veaceslav, cu privire la suspendarea procesului și s-a suspendat procesul până la data rămânerii irevocabile a hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 7 iulie 2024, dosar nr. 3-196/22.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 25 iulie 2024, Coval Evghenii a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 20244, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, soluționarea problemei în fond și respingerea cererii de suspendare a procesului.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, Coval Evghenii a invocat că într-adevăr la 24 ianuarie 2022, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat privind anularea deciziei nr.114 din 1 iunie 2020 şi a actului nr. 5-698348 din 22 mai 2020 în partea care-i vizează drepturile salariale. Însă, actele administrative emise de Serviciul Fiscal de Stat, contestate în cauza Coval Evghenii împotriva Serviciului Fiscal de Stat (dosarul nr. 3-196/22), se bazează pe procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al şedinţei Consiliului SA „Cariera Micăuţi”, contestat în prezenta cauză nr. 2-63/2024.

Relevă că Serviciul Fiscal de Stat în motivarea actelor sale administrative s-a bazat pe procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al şedinţei Consiliului SA „Cariera Micăuţi”, anularea parţială a căruia o solicită în prezenta cauză.

Consideră că anume prezenta cauză Coval Evghenii împotriva SA „Cariera Micăuţi” privind anularea unor hotărâri, aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al şedinţei Consiliului SA „Cariera Micăuţi” (dosarul nr. 2-63/2024), urmează a fi examinată cu întîietate faţă de cauza Coval Evghenii împotriva Serviciului Fiscal de Stat privind anularea actelor administrative - decizia nr.114 din 1 iunie 2020 şi actul nr. 5-698348 din 22 mai 2020, dosarul nr. 3-196/22, şi nu, viceversa.

Pe lîngă aceasta, menţionează că hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 7 iunie 2024 (dosarul nr. 3-196/22), la data depunerii prezentei cereri,

este doar sub formă de dispozitiv, fără motivare, prin urmare, motivele respingerii cererii de chemare în judecată depuse în cadrul acestui proces, le va cunoaşte doar după recepţionarea hotărârii judecătoreşti motivate.

De asemenea, remarcă că revendicările din prezenta cauză Coval Evghenii împotriva SA „Cariera Micăuţi” (dosarul nr. 2-63/2024) sunt legate de raporturile de muncă, care conform prevederilor art. 355 alin. (4) din Codul muncii, se examinează în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de chemare în judecată.

Consideră că această suspendare duce doar la tergiversarea nejustificată a prezentei cauze şi încălcarea dreptului său la soluţionarea cauzei într-un termen rezonabil.

La 13 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, avocatul Iosif Andrei în interesele SA „Cariera Micăuți” a depus referință asupra recursului declarat de Coval Evghenii împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii contestate.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunţată la 18 iulie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la 23 iulie 2024, prin intermediul poștei terestre (f.d.243-246).

Astfel, recursul declarat de Coval Evghenii împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024 se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide recursul întemeiat și pasibil de a fi admis, iar încheierea instanței de fond casată, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În baza art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Conform art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă, la cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care: cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe.

Iar, în acord cu prevederile art. 262 lit. e) Cod de procedură civilă, procesul se suspendă până la data rămînerii irevocabile a hotărârii, deciziei, sentinţei sau încheierii judecătoreşti sau pînă la data hotărârii emise în baza materialelor examinate pe cale administrativă sau în ordinea jurisdicţiei constituţionale - în cazurile prevăzute la art.261 lit. h).

Din lucrările cauzei rezultă că, la 4 februarie 2022, Radcenco Serghei s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi".

Iar, la 7 februarie 2022, Coval Evghenii s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi".

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 23 decembrie 2022 au fost conexate într-un singur proces cauza civilă nr. 2-1232/2022 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Covali Evghenii împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi", la cauza civilă cu nr. 2-1144/2022 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radcenco Serghei împotriva SA „Cariera Micăuți" privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi", pentru examinarea într-o singură procedură.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024 a fost admisă cererea administratorului SA „Cariera Micăuţi", Timotin Veaceslav cu privire la suspendarea procesului și s-a suspendat procesul până la data rămânerii irevocabile a hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 7 iulie 2024, dosar nr. 3-196/22.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind greșită soluția instanței de fond privind suspendarea cauzei civile la cererile de chemare în judecată depuse de Radcenco Serghei şi Covali Evghenii privind anularea hotărârii aprobate prin procesul verbal nr.001 din 16 ianuarie 2020 al şedinţei Consiliului SA „Cariera Micăuţi" și anularea ordinului SA „Cariera Micăuţi" nr.12/1 din 21 ianuarie 2020, în temeiul art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă.

La caz, instanța de recurs remarcă că deși la cererea de suspendare, reprezentantul pârâtei/intimate SA „Cariera Micăuţi" a indicat la anexă: informație despre ședința de judecată despre cauza conexă, aceasta lipsește la actele cauzei.

Totodată, instanța de fond în argumentarea soluției de suspendare a procesului a făcut referire la hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 7 iunie 2024, prin care a lăsat în vigoare decizia Serviciului Fiscal de Sta cu nr. 5-698348 din 22 mai 2020.

În circumstanțele enunțate, Colegiul judiciar apreciază ca fiind greșită soluția instanței de fond prin care a dispus suspendarea cauzei, până la examinarea cauzei conexe, or instanța de fond nu a ținut cont de faptul că prezenta acțiunea a fost înregistrată la 4 februarie 2022, respectiv 7 februarie 2022 și până în prezent nu există o hotărâre judecătorească.

La fel, prima instanță nu și-a motivat soluția de suspendare a procesului și anume în ce măsură cauza de contencios administrativ în privința căreia este pronunțată hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 7 iunie 2024, este în legătură conexă cu prezenta acțiune și nu poate fi examinată până la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii.

Prin urmare, instanța de recurs reține ca întemeiate alegațiile recurentului precum că revendicările cererii de chemare în judecată în prezenta cauză țin de raporturile de muncă, care conform prevederilor art. 355 alin. (4) din Codul muncii, se examinează în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de chemare în judecată.

În acest sens, Colegiul judiciar punctează că spre deosebire de suspendarea obligatorie, impusă prin art. 260 Cod de procedură civilă, suspendarea facultativă a procesului necesită a fi tratată cu maximă prudenţă, or, o suspendare nejustificată se poate transforma într-un impediment în derularea procesului şi judecarea pricinii în termen rezonabil, care fi de natură să aducă atingere dreptului părţilor la un proces echitabil, garantat de art. 6 CEDO și eventual, să implice mecanismul naţional prevăzut de Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011.

Reieșind din faptul că argumentele recursului declarat de Coval Evghenii sunt întemeiate, instanţa de recurs consideră necesar de a admite recursul, a casa integral încheierea instanței de fond, soluționând prin decizie problema respectivă, cu respingerea cererii depuse de administratorul autorizat al SA „Cariera Micăuţi”, în proces de insolvabilitate, Timotin Veaceslav, cu privire la suspendarea procesului.

În conformitate cu art. 427 lit. c) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Coval Evghenii.

Se casează încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024 în cauza civilă la cererile de chemare în judecată depuse de Radcenco Serghei și

Covali Evghenii împotriva SA „Cariera Micăuți” privind anularea hotărârilor aprobate prin procesul-verbal nr. 001 din 16 ianuarie 2020 al ședinței Consiliului SA „Cariera Micăuţi”, și soluționează prin decizie problema în fond, prin care:

Se respinge cererea depusă de administratorul autorizat al SA „Cariera Micăuţi” în proces de insolvabilitate, Timotin Veaceslav, cu privire la suspendarea procesului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
Judecătorul: Panov Ana

Judecătorii: Malîi Ala

Mămăligă Natalia