Dosarul nr. 3-113/2023
2-23131086-15-3-12092023-1

H O T Ă R Â R E
S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

05 martie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

examinând în şedinţă publică posibilitatea emiterii unei hotărâri suplimentare în cauza la acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL "Colomeeț Valentin" împotriva Consiliului comunal Moscovei, Primarului comunei Moscovei, terți Primăria comunei Moscovei, Ministerul Mediului al Republicii Moldova și Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova, privind anularea actelor administrative individuale, obligarea emiterii actului administrativ individual, constatarea nulității actelor administrative individuale, -

C O N S T A T Ă :

La 12 septembrie 2023 reclamantul SRL "Colomeeț Valentin" a depus în instanța de contencios administrativ cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului comunal Moscovei, Primarului comunei Moscovei, privind anularea actelor administrative individuale, obligarea emiterii actului administrativ individual, constatarea nulității actelor administrative individuale.

Solicită: 1. Anularea deciziei Consiliului comunal Moscovei nr. 3/2 din 10 mai 2023, precum și decizia Consiliului comunal Moscovei nr. 05/11 din 25 august 2023 și obligarea emiterii unei decizii de prelungire a termenului contractului de arendă a terenurilor nr. 701/08/15983 din 07 martie 2008; 2. Prelungirea cu titlu provizoriu, conform art. 215 Cod administrativ, a raporturilor juridice de arendă funciară în temeiul contractului de arendă nr. 701/08/15983 din 07 martie 2008; 3. Anularea deciziei Consiliului comunal Moscovei nr. 05/5 din 25 august 2023 cu privire la expirarea termenului de arendă; 4. Suspendarea executării deciziei Consiliului comunal Moscovei nr. 05/5 din 25 august 2023 cu privire la expirarea termenului de arendă până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești; 5. Constatarea nulității notificării Primăriei comunei Moscovei nr. 26 din 28 ianuarie 2023; 6. Constatarea nulității deciziei Consiliului comunal Moscovei nr. 04/2 din 28 iunie 2023 și a răspunsului Primăriei comunei Moscovei nr. 156 din 06 iulie 2023.

La data de 12 octombrie 2023 SRL "Colomeeț Valentin" a depus cererea privind completarea obiectului și temeiului acțiunii inițiale, solicitând anularea deciziei Consiliului comunal Moscovei nr. 06/3 din 04 octombrie 2023 cu privire la expirarea termenului de arendă.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 05 noiembrie 2024, instanța a hotărât:

Acţiunea în contencios administrativ depusă de SRL "Colomeeț Valentin" împotriva Consiliului comunal Moscovei, Primarului comunei Moscovei, terți Primăria comunei Moscovei,

Ministerul Mediului al Republicii Moldova și Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova, privind anularea actelor administrative individuale, obligarea emiterii actului administrativ individual, constatarea nulității actelor administrative individuale, se admite parțial.

Se anulează decizia Consiliului comunal Moscovei nr. 3/2 din 10 mai 2023, decizia Consiliului comunal Moscovei nr. 05/11 din 25 august 2023, decizia Consiliului comunal Moscovei nr. 06/3 din 04 octombrie 2023.

Se constată nulitatea notificării Primarului comunei Moscovei nr. 26 din 28 ianuarie 2023.

În rest, acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL "Colomeeț Valentin" se respinge ca neîntemeiată.

Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 16 octombrie 2023 și ordonanța provizorie din 16 octombrie 2023, se mențin până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

Părţile, fiind citate legal, în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, din care considerente instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare, din următoarele considerente.

Potrivit art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.*

Instanța constată că în cadrul ședinței de judecată din 20 februarie 2024, reprezentantul pârâților, avocat Todorov Maxim, a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 lei, care au fost confirmate de acesta prin ordinul de plată din 17 octombrie 2023.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a), c) Cod de procedură civilă, *instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine;* în cazul dat asupra încasării cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 lei, asistența juridică.

Art. 82 Cod de procedură civilă prevede că, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.* Conform art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică.* Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată*.

Conform art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat*. Aliniatul (1^1) din același articol prevede că, *cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*

Referitor la cererea reprezentantului pârâților, avocat Todorov Maxim, de încasare a cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 lei, aceasta se respinge ca neîntemeiată, așa cum pârâtul nu a avut câștig de cauză.

Din considerentele, că instanţa de judecată la emiterea hotărârii din 05 noiembrie 2024 a examinat fondul cauzei, urma să se expună și în privinţa încasării cheltuielilor de judecată solicitate de reprezentantul pârâților, circumstanţă ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea acestora.

Conducându-se de art. art. 238-241, 250 Cod de procedură civilă, art. 195 Cod administrativ, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată cererea reprezentantului pârâților, avocat Todorov Maxim, de încasare a cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 (cinci mii) lei din contul reclamantului SRL “Colomeeț Valentin” în beneficiul pârâților Consiliul comunal Moscovei, Primarul comunei Moscovei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Sud, în termen de 30 zile de la data pronunțării hotărârii.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnat/** **Evgheni Bancov**