Dosar nr. 4-362/2025 (PIGD: 4-25041566-51-4-28032025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

09 iunie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Igor Ghedrouțan
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Olga Cîrlig
victima Vasile Marian

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CÎRLIG Olga Mihail, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în or. Nisporeni, str. *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 27 martie 2025 şi a fost examinată la data de 09 iunie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. CÎRLIG Olga Mihail, la data de 14 martie 2025, în jurul orelor 16^{20}, a sustras araci de sprijin de pe terenul de viță de vie, din extravilanul or. Nisporeni.

2. Printr-o cerere depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Ghedrouțan Igor a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ghedrouțan Igor.

3. Printr-o cerere din data de 19 martie 2025, anexată la materialele cauzei, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cîrlig Olga, a solicitat examinarea cauzei în absență și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, menționând că își recunoaște vinovăția.

4. Fiind citată legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației semnat la data de 29 aprilie 2025, victima Marian Vasile în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Cîrlig Olga, și a victimei Marian Vasile.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept*

contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

6 În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Cîrlig Olga, nu s-a prezentat în ședința de judecată la data și ora stabilită și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor dânsei date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 19 martie 2025, Cîrlig Olga, a declarat că, la data de 14 martie 2025, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice. După amiază a intrat pe un teren cu viță de vie și a luat țărușii de sprijin, din motiv că nu are cu face focul. Își recunoaște vinovăția.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată, prin mijloacele de probă prezentate în continuare:

8.1. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 14 martie 2025, potrivit căruia, numitul Marian Vasile a reclamat faptul că, pe parcursul ultimelor două săptămâni, persoane necunoscute, i-a sustras țărușii de la vița de vie, cauzându-i acestuia un prejudiciu material de aproximativ 1085 lei.

8.2. Procesul-verbal de audiere a numitului Marian Vasile, care declarat că, la data de 14 martie 2025, în jurul orei 11^{00}, a mers la parcela cu vița de vie pentru a o curăța. În jurul orei 16^{00}, a observat că lipsesc 218 țăruși. Din acest motiv a telefonat la serviciul 112. Prejudiciul cauzat este de aproximativ 1085 lei.

8.3. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 14 martie 2025, în care au fost consemnare rezultatele cercetării la fața locului a unui teren din extravilanul s. Soltănești - or. Nisporeni, plantat cu viță de vie, unde s-a constatat că din pământ a fost sustrași 217 țăruși.

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitei Cîrlig Olga, în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravențional - *sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt*, din următoarele considerente.

10. În acest sens, instanța reține că, în conformitate cu art. 186 Cod penal, furtul reprezintă *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane*.

În conformitate cu art. 18 Cod contravențional, *se consideră de mici proporţii valoarea bunurilor sustrase, dobîndite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală sau valoarea pagubei pricinuite care, la momentul săvîrşirii contravenţiei, nu depăşeşte 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvîrşirii faptei.*

Potrivit Hotărârii Guvernului Nr. 845 din 18.12.2024 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025, *se aprobă cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025, în mărime de 16100 de lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.*

11. Din probele cercetate în şedinţa de judecată, rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numita Cîrlig Olga, la data de 14 martie 2025, în jurul orelor 16^{20}, a sustras araci de sprijin de pe terenul de viță de vie, din extravilanul or. Nisporeni.

12. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și prin declarațiile victimei, precum și prin procesul-verbal de cercetare la fața locului.

13. În lumina circumstanțelor de fapt și de drept reținute, având în vedere că Cîrlig Olga, a sustras pe ascuns bunuri în valoare de 1085 lei și că valoarea bunului nu depășește suma de 3220 lei (20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvârşirii faptei, care pentru anul 2025 este de 16100 lei), instanța constată că numita Cîrlig Olga a comis contravenția prevăzută de art. 105 Cod contravențional - *sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt.*

14. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitei Cîrlig Olga, a fost dovedită şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional, cu aplicarea unei sancţiuni contravenţionale.

15. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

16. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, și de persoana făptuitorului.

17. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - recunoașterea vinovăției.

18. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

19. Se notează că fapta prevăzută de art. 105 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

20. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanța atenuantă reținută, de faptul că dânsul a acceptat executarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră îi va aplica lui Cîrlig Olga, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

21. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

CÎRLIG Olga Mihail se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Dosar nr. 4-362/2025 (PIGD: 4-25041566-51-4-28032025)

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 09 iunie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**