C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-256/24 Judecătoria Bălți sediul Sângerei

Judecător:Malcoci Iu.

D E C I Z I E

30 aprilie 2024

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa :

Președintele ședinței de judecată Scutelnic Gheorghe

Judecători Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

judecând în ședință de judecată , *în lipsa participanților la proces*, în ordine de recurs recursul declarat de către Ofițerul superior al Serviciului patrulare Sângerei, Glodeni , Fălești al Secției patrulare ,,Nord" al Direcției patrulare ,,Nord" a INSP al IGP Rusu Mihail împotriva hotărârii ***Judecătoriei Bălți sediu Sângerei din 26.02.2024*** în cauza lui ***Buliga Dumitru*** ***** .

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de materialele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți, -

C O N S T A T Ă :

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator Rusu Mihail din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord din 20 decembrie 2023, Buliga Dumitru a fost recunoscut vinovat și sancționat în baza art. 236 alin.(2) Cod contravențional cu amendă în mărime de 18 u.c., cu aplicarea a 4 puncte de penalizare, în fapt reținându-se că el, la 20 decembrie 2023, ora 10:31, conducând prin ***** raionul Sângerei automobilul model "Toyota RAV4" cu număr de înmatriculare *****, a depășit limita de viteză în localitate cu 26 km/oră.

La data de 03.01.2024, prin intermediul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, Buliga Dumitru a depus contestație împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare contravențională din 20.12.2023, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție din motivul întocmirii cu încălcări ale legislației contravenționale și anularea deciziei de sancționare dat fiind faptul că n-a comis fapta incriminată, agentul constatator neprezentând careva probe legale în susținerea acuzării sale.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul Sângerei din 26.02.2024 , s-a admis contestația înaintată de Buliga Dumitru și s-a dispus anularea deciziei de sancționare din 20.12.2023 prezentă în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI06 221910 din 20.12.2023, încheiat de către agentul constatator Rusu Mihail din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Direcția

Patrulare Nord, prin care Buliga Dumitru a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(2) din Codul contravențional cu amendă în mărime de 18 unități convenționale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare, cu încetarea procesului contravențional, dat fiind inexistența faptei contravenționale.

Nefiind de acord cu hotărârea emisă de către instanța de fond Ofițerul superior al Serviciului patrulare Sângerei, Glodeni , Fălești al Secției patrulare „Nord" al Direcției patrulare „Nord" a INSP al IGP Rusu Mihail a declarat recurs prin care solicită admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond cu remiterea cauzei contravenționale la rejudecare în aceiași instanță și în alt complet de judecată.

Procedura de citare legală în instanța de recurs a fost executată.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la ***art.447 Cod de procedură penală****, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.*

Verificând argumentele invocate în recurs, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind tardiv.

Conform prevederilor ***art.473 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod Contravențional*** *„După examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 1) respinge recursul și menține hotărârea atacată dacă recursul: a) este tardiv;"*.

Colegiul penal a constatat, că potrivit materialelor cauzei și anume a procesului verbal al ședinței de judecată din 22.02.2024 și 26.02.2024 (***f.d.26 și 26 verso***) la judecarea cauzei contravenționale și la pronunțarea hotărârii , agentul constatator în persoana lui Rusu Mihail nu a fost prezent , acesta fiind la curent despre examinarea cauzei în instanța de fond.

Copia hotărârii motivate s-a expediat la dispeceratul Nord a ISP la data de 27.02.2024 (***f.d.32***), iar prin avizul de la ***(f.d.33***) a fost confirmat faptul că copia deciziei a ajuns la destinație la data de 01.03.2024.

Recurs agentul constatator a declarat la data de 13.03.2024 (f.d.34), acesta fiind înregistrat cu numărul de ieșire nr.34/17/3-889 din dispeceratul Nord a ISP , însă acesta a fost transmis manual în cancelaria Judecătoriei Bălți sediul Central abia la data de 26.03.2024 (***f.d.34-35***), anexând la recurs copia hotărârii recurate.

Conform prevederilor ***art.468 alin.(1), alin.(2) Cod Contravențional*** *„Recursul împotriva hotărârii judecătorești contravenționale se declară în termen de 15 zile. (2)Recursul se depune în instanța de judecată a cărei hotărâre este atacată. ..."*

Termenul de recurs este un termen procesual legal, durata lui fiind stabilită prin lege. Totodată, acesta este absolut și are caracter imperativ, adică depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar dacă totuși recursul a fost declarat după expirarea termenului, el urmează a fi respins ca fiind declarat peste termen, cu excepția când întârzierea a fost determinată de motive întemeiate.

Colegiul penal ține să menționeze faptul că la pronunțarea hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Sângerei din 26.02.2024, agentul constatator nu a fost prezent , dar a cunoscut soluția emisă de către instanța de fond , fapt confirmat prin avizul anexate la materialele cauzei penale . Agentul a avut destul timp pentru a declara recurs, însă acesta a omis termenul de depunere a acestuia, fără careva motive întemeiate.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.473 alin.(1) pct.1) lit.a), 474 CCo al RM, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge ca fiind tardiv recursul declarat de către Ofițerul superior al Serviciului patrulare Sângerei, Glodeni , Fălești al Secției patrulare „Nord" al Direcției patrulare „Nord" a INSP al IGP Rusu Mihail împotriva ***hotărârii Judecătoriei Bălți sediu Sângerei din 26.02.2024*** în cauza lui ***Buliga Dumitru*** *****, cu menținerea hotărârii în cauză fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Adoptată și public pronunțată la data de 30.04.2024.

Președintele ședinței: Judecători:

: