

Dosarul nr.1-18/2019

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

26 Decembrie 2019

mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni (sediul central)

Instanţa de judecată compusă din.

Preşedintele şedinţei, judecătorul

Andronic Tudor

Grefier

Cotoviţchi Olga

Cu participarea.

Procurorilor

Florea Vitalie şi Brătuşel Alexandru

Avocaţilor Şaban Alexandru, Stratan Igor şi Tarsâna Vasile,

examinînd în şedinţă judiciară publică, cauza penală privind învinuirea inculpaţilor

Panuş Oleg, născut la **** din raionul Străşeni, studii superioare, căsătorit, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, ****,

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit.b) din C.P, al R.M.,

Cazacu Nicolae, n **** studii medii speciale, căsătorit, supus militar, cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, domiciliat în r ****

Vicu Raisa, născută la **** din raionul Străşeni, studii superioare-incomplete, căsătorită, neangajaă în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetăţeană a Republicii Moldova, domiciliată ****

ambii de comiterea infracţiunii prevăzute de 328 alin.1) din C.P, al R.M, instanţa de judecată.

Termenul de examinare de la data de 10-07-2017 şi pînă la data de 26-12-2019.

C O N S T A T Ă .

Inculpatul Panuş Oleg Constantin, este diferit justiţiei fiind învinuit că exercitînd funcţia de primar al oraşelului Bucovăţ din raionul Străşeni, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(3) din Codul penal al R.M, şi conform anexei la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică nr. 199 din data de 16-07-2010, persoană cu funcţie de demnitate publică, ales în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice şi a acţiunilor administrative de dispoziţie şi organizatorico-economice, folosind intenţionat situaţia de serviciu, depăşind vădit limitele atribuţiile de serviciu acordate prin lege, a săvîrşit infracţiunea de „excesul de putere sau depăşirea atribuţiilor de serviciu,” în următoarele circumstanţe. Astfel el, acţionînd în mod intenţionat, depăşind în mod vădit limitele atribuţiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 şi 12 Cod Funcia al R.M, conform cărora, atribuirea şi înstrăinarea terenurilor se referă la competenţa exclusivă a consiliilor locale şi se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării şi transmiterii în proprietatea cet. Cobahnatenco Liuba, a lotului de teren cu nr. cadastral 2534203182, cu suprafaţa de 0.4191 ha, la atribuirea căruia aceasta nu avea careva drepturi, la data de 25-04-2012, a semnat şi ulterior a eliberat Demersul cu nr.21, potrivit căruia confirma că ar exista o eroare în obţinerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra lotului de teren cu nr. cadastral 2534203182, cu suprafaţa de

0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orășenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când aceasta din urmă nici nu era inclusă în lista persoanelor cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren.

Uletrior acuzatroul de stat Brătuțel Alexandru, în baza Ordonanței privind modificarea acuzării din data de 21-05-2019, a modificat învinuirea în privința inculpatului Panuș Oleg, fiind diferit justiției pentru că a comis fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală ca infracțiune și pasibilă de pedeapsă penală, în următoarele circumstanțe. Inculpatul Panuș Oleg, exercitând funcția de primar al orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(3) din Codul penal al R.M, cât și conform anexei la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din data de 16-07-2010, persoană cu funcție de demnitate

publică, ales în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico- economice, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiile de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu,” în următoarele circumstanțe. Astfel inculpatul Panuș Oleg, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și trecerii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, la atribuirea căruia aceasta nu avea careva drepturi, la data de 25-04-2012, a semnat și ulterior a eliberat Demersul cu nr.21, potrivit căruia confirmă că, ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra terenului cu nr. cadastral - 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orășenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când această persoană nici nu era inclusă în lista persoanelor, cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren. Potrivit Informației eliberate de către Serviciul Cadastral Teritorial Călărași, valoarea lotului de teren cu numărul cadastral - 2534203182, suprafață de 0.4191 ha, constituie suma 12753.80 (douăsprezece mii șapte sute cincizeci și trei, 80) lei, cauzându-l astfel daune în proporții considerabile Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni.

Inculpatul Cazacu Nicolae Pavel, este diferit justiției fiind învinuit că, activând în funcția de specialist pentru reglementarea regimului, numit prin Dispoziția Consiliului orașelului Bucovăț nr. 20 „c” din data de 04-10-1999, și fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal al R.M, persoană publică, căruia i se acorda permanent conform fișei de post, anumite drepturi și obligații în vederea ținerii cadastrului funciar al orașului, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiile de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu,” în următoarele circumstanțe. Astfel inculpatul Cazacu Nicolae Pavel, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 din Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și trecerii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, la atribuirea căruia această persoană nu avea careva drepturi, în luna aprilie anul - 2012, a redactat Demersul cu nr.21, potrivit căruia primarul orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, a confirmat că ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharii Ion, asupra terenului cu nr. cadastral -2534203182 cu suprafața de 0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orășenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când această persoană nici era inclusă în lista persoanelor cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren.

Uletrior acuzatroul de stat Brătuțel Alexandru, în baza Ordonanței privind modificarea acuzării din data de 21-05-2019, a modificat învinuirea în privința inculpatului Cazacu Nicolae Pavel, fiind diferit justiției pentru că a comis fapta prejudiciabilă, prevăzută de legea penală ca infracțiune și pasibilă de pedeapsă penală în următoarele circumstanțe. Inculpatul Cazacu Nicolae Pavel, activând în funcția de specialist pentru reglementarea regimului funciar, numit prin dispoziția Consiliului or. Bucovăț, nr. 20 „c” din data de 04-10-1999, și fiind în acest mod în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal al R.M, persoană publică, căruia i se acorda permanent conform fișei de post, anumite drepturi și obligații în vederea ținerii cadastrului funciar al orașului, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiile de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu”, în următoarele circumstanțe. Astfel el, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de

serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 din Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și trecerii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0. 4191 ha, la atribuirea căruia această persoană nu avea careva drepturi, în luna aprilie anul-2012, a redactat Demersul cu nr.21, potrivit căruia a confirmat primarului orașului Bucovăț din raionul Strășeni, că ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0. 4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orășenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când această persoană nici era inclusă în lista persoanelor cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren. Potrivit informației eliberate de către Serviciul Cadastral Teritorial Călărași, valoarea sectorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, cu suprafață de 0.4191 ha, constituie- 12753. 80 (douăsprezece mii șapte sute cincizeci și trei, 80) lei, cauzându-i astfel daune în proporții considerabile Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni.

Inculpata Vilcu Raisa Alexei, este diferită justiției fiind învinuită că, activând în funcția de secretar al Consiliului local Bucovăț din raionul Strășeni, fiind numită prin Decizia Consiliului local nr. 13/2 din data de 30-09-2001, și fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal, persoană publică, căruia i se acorda permanent conform fișei de post, anumite drepturi și obligații, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu,” în următoarele circumstanțe. Astfel, Vilcu Raisa Alexei, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și transmiterii în proprietatea cet.

Cobahmatenco Liuba, a terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, la atribuirea căruia această persoană nu avea careva drepturi, în luna aprilie anul-2012, a tehnoredactat Demersul cu nr.21, pe care l-a semnat din numele primarului orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, potrivit căruia ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra lotului de teren cu nr. cadastral 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orășenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când aceasta nici nu era inclusă în lista persoanelor cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren.

Uleterior acuzatroul de stat Brătuțel Alexandru, în baza Ordonanței privind modificarea acuzării din data de 21-05-2019, a modificat învinuirea în privința inculpatei Vilcu Raisa Alexei, fiind diferită justiției pentru că a comis fapta prejudiciabilă, prevăzută de legea penală ca infracțiune și pasibilă de pedeapsă penală în următoarele circumstanțe. Inculpata Vilcu Raisa Alexei, activând în funcția de secretar al Consiliului local Bucovăț din raionul Strășeni, fiind numită prin Decizia Consiliului local nr. 13/2 din data de 30-09-2001, și fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul Penal al R.M, persoană publică, căruia i se acorda permanent, conform fișei de post, anumite drepturi și obligații, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu,” în următoarele circumstanțe. Astfel, inculpata Vilcu Raisa Alexei, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și transmiterii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a lotului de teren cu nr. cadastral- 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, la atribuirea căruia această persoană nu avea careva drepturi, în luna aprilie- 2012, a tehnoredactat demersul cu nr.21, pe care l-a semnat din numele primarului orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, potrivit căruia ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra terenului cu nr. cadastral 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform Deciziei Consiliului orășenesc Bucovăț nr.07/07 din 21-04-1998, când această persoană nici nu era inclusă în lista persoanelor, cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren. Potrivit informației eliberate de către Serviciul Cadastral Teritorial Călărași, valoarea sectorului de teren cu numărul cadastral 2534203182, suprafață de 0.4191 ha, constituie 12753. 80 (douăsprezece mii șapte sute cincizeci și trei, 80) lei, cauzându-i astfel daune în proporții considerabile Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni.

În cadrul ședinței de judecată fiind audiat inculpatul Panuș Oleg, declară că nu recunoaște vina, explicînd că el în calitate de primar al orașelului Bucovăț, nu a repartizat careva lot de pămînt cet. Cobahmatenco Liuba, acel lot de pămînt i-a fost repartizat acesteia de Primăria satului Vărzărești, fapt confirmat în cadrul ședințelor de judecată de actuala administrație a Primăriei orașelului Bucovăț, din aceste motive consideră că Primăria orașelului Bucovăț, nu a fost prejudiciată.

Incupata Vîlcu Raisa Alexei, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată declară că nu recunoaște vina, explicînd că prin cererea depusă la Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, cet. Zaharia Ion a recunoscut că lotul de teren aparține fostei sale concubine Cobahmatenco Liuba, însă în timpul măsurărilor masive care sau făcut de Primăria satului Vărzărești și ulterior la momentul repartizării lotului de teren s-a indicat greșit drept proprietar cet. Zaharia Ion, deoarece acesta era capul familiei, iar ulterior ea în calitate de secretar al primăriei, doar a redactat demersul respectiv.

Inculpatul Cazacu Nicolae Pavel, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că nu recunoaște vina, explicînd că lotul de teren a fost repartizat cet. Cobahmatenco Liuba de Primăria satului Vărzărești, însă deoarece cet. Zaharia Ion cu care aceasta concubina în acea perioadă era capul familiei, s-a indicat greșit în acte familia acestuia, dar lotul de teren a fost prelucrat în toată această perioadă de cet. Cobahmatenco Liuba, care a alocat și toate impozitele.

Martorul Zaharia Ion, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe cet. Cobahmatenco Liuba, o cunoaște fiindcă au convețuit mai muți ani împreună, iar despre faptul dacă a scris vre-o plîngere nu mai ține minte, deoarece a fost audiat la poliție cu mai mult timp în urmă, și consideră că ce a declarat atunci la poliție este drept.

Martorul Lozovan Elena, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată declară că îi cunoaște pe toți inculpații, deoarece a fost audiată la urmărirea penală în privița unui titlu de proprietate care aparține tatălui său Zaharia Ion, și care i-a fost eliberat acestuia cu mai mulți ani în urmă, din cîte ea cunoaște de primăria Bucovăț. Într-o zi data precisă nu o ține minte, a fost sunată cet. Cobahmatenco Liuba care a concubinat cu tatăl său, și i-a spus că vrea să vîndă lotul de pămînt, întrebînd-o unde titlu de proprietate, la care i-a răspuns acesteia că titlul de proprietate este la tatăl său. Zaharia Ion, După care ea, peste o perioadă de timp a aflat de la oamenii din sat, că cet. Cobahmatenco Liuba a vîndut acel lot de pămînt, pe care tatăl său, l-a obținut de la Primăria Vărzărești, însă cum l-a obținut ea, nu cunoaște.

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, reprezentatul Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, Pascaru Alexandru, declară că actualmente exercită funcția de primar al acestei localități, iar în componența primăriei orașelului Bucovăț, întră și satul Rassvet. Pe inculpații Panuș Oleg, Cazacu Nicolae și Vîlcu Raisa îi cunoaște, și este cu aceștea în relații normale. Părțile conflictului cet. Cobahmatenco Liuba și fostul concubin al acesteia cet. Zaharia Ion, nu au nici o decizie de repartizare a acestui lot de teren, care ulterior a fost vîndut de cet. Cobahmatenco Liuba unei alte persoane, iar la moment există un litigiu în instanța de judecată cu privire la anularea titlurilor

deținătorilor de teren, deoarece în listele de repartizare începînd cu anul-2000, aceștea nu figurează ca persoane care le-a fost repartizat loturi de pămînt, și nici în baza Deciziei Consiliului sătesc Vărzărești nr.07/07 din data de 21-04-1998, la care se face trimitere în titlul de proprietate eliberat pe numele cet. Cobahmatenco Liuba, nu le conferă dreptul de proprietate la niciunul din aceste persoane asupra celui lot de teren. Reprezentatul Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, Pascaru Alexandru, a mai depus o acțiune civilă, care a solicitat să fie admisă în sensul în care a fost formulată.

Martorul Popescu Ion, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe inculpații Cazacu Nicolae și Panuș Oleg, îi cunoaște ca angajați ai primăriei orașelului Bucovăț, și nu este cu aceștea nici într-un fel de relații. Aproximativ cu doi ani în urmă a procurat de la cet. Cobahmatenco Liuba, un lot de pămînt care se află în satul Rassvet din raionul Strășeni. În momentul procurării celui lot de pămînt a verificat actele și titlul de proprietate pe care i l-a prezentat cet. Cobahmatenco Liuba, apoi la notar au întocmit și autentificat contractul de vînzare cumpărare a lotului de teren cu suprafața de 41 ari.

Martorul Deriughin Andrei, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe inculpați îi cunoaște și este cu aceștea în relații normale. În perioada anilor 1995- 1999, cînd exercita funcția de primar al comunei Vărzărești din raionul Călărași, în componența comunei respective întra și satul Rassvet. În primăvara anului-1998, consiliul comunei Vărzărești din raionul Călărași, a dispus repartizarea a cîte 14 ari de teren pentru construcția caselor individuale de locuit aproximativ la 16 familii, în special tinerilor locuitori ai

satului Rassvet. Inițial s-au repartizat - 20 de loturi, însă nemijlocit în procesul repartizării loturilor de teren, au mai apărut încă 6 solicitări din partea unor locuitori ai satului Rassvet, și având în vedere că lista era deja completă s-a decis includerea acelor persoane în listă cu scris de mână, iar acea listă a fost prezentată ulterior și organelor de drept. Ultimul lot de teren a fost repartizat pentru construcție cet. Tulbu Grigore. O altă suprafață de teren mai mica care a rămas din acle masiv de pământ, nu putea fi repartizat sub construcție, pe motiv că era mlăștinos și atunci s-a decis de a le permite la 3 locuitori din satul Rassvet, încusuv cet. Cobahmatenco Liuba să-l prelucreze, iar peste un an după aceasta sau dus atunci discuții că se va decide ce-i de făcut. Decizia despre repartizarea unui sector din acel lot de teren mlăștinos cet. Cobahmatenco Liuba și încă altor doi locuitori ai satului Rassvet, s-a aprobat în mod neoficial fiindcă nu era clar cum urmează să procedeze. La momentul repartizării aceluși lot de teren mlăștinos cet. Cobahmatenco Liuba, urma să le prelucreze doar -21 de ari, iar o altă porțiune din acel lot de teren a fost împărțit între cet. Onilă Vasile și Hîncu Boris. După mai mulți ani, acel teren mlăștinos s-a uscat iar cet. Cobahmatenco Liuba, împreună cu celelalte două persoane au împărțit lotul de teren respectiv între ei, continuând să-l prelucreze ca teren agricol. După ce în anul-1999 el, a plecat din funcția de primar al comunei Vărzărești, iar repartizarea terenurilor celor trei persoane inclusiv cet. Cobahmatenco Liuba, urma să o facă noua administrație a primăriei, deoarece în timpul când el exercita funcția primar era o Hotărâre a Guvernului Republicii Moldova, care interzicea repartizarea terenurilor ca grădini, având în vedere că în acea perioadă ave loc privatizarea masivă. Din câte cunoaște în anul -2004, consiliul local Bucovăț a schimbat destinația terenurilor masivului cu numărul -253420, din construcție în grădini, efectuându-se astfel o reînventariere a acelor loturi de teren. În acea perioadă comisia din cadrul primăriei Bucovăț, a stabilit hotarele acelor loturi de teren. Din cele auzite el, a înțeles că comisia din cadrul primăriei Bucovăț, când a ajuns pe lotul de teren pe care îl deținea și prelucra cet. Cobahmatenco Liuba, membrilor comisiei care fixau datele ce țin de proprietari, li s-ar fi spus că terenul cu nr. cadastral -534203182, ar aparține cet. Zaharia Ion și Cobahmatenco Liuba, dar nu-i este clar de ce a fost înregistrat numai după cet. Zaharia Ion, deoarece la momentul când acesta concubina cu cet. Cobahmatenco Liuba, el în calitate de primar împreună cu ceilalți angajați ai Primăriei Vărzărești, când au repartizat în primăvara anului -1998 loturi de teren pentru construcție unor locuitori ai satului Rassvet, i-au permis cet. Cobahmatenco Liuba, la rugămintea acesteia să prelucreze ca grădină acel lot de teren mlăștinos cu dreptul ca ulterior să-l înregistreze numai după sine, deoarece acesteia i se cuvenea după lege repartizarea unui lot de teren sub grădină, fiindcă nu dispuneau de teren. Martorul Deriughin Andrei, mai menționează că masivul de teren cu numărul-2534203, a fost repartizat pentru construcția caselor individuale locuitorilor satului Rassvet, în baza Deciziei Consiliului comunei Vărzărești nr.07/07 din data de 21-04-1998, deoarece pînă la acel moment acel masivul de pământ respectiv a aparținut colhozului care s-a afla pe teritoriul acestei localități, și pînă în anul -1998 nu putea fi repartizat sub nici o formă pentru construcția caselor individuale de locuit.

Martorul Tulbu Grigore, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe toți trei inculpați îi cunoaște de când aceștea, activau la primăria orașelului Bucovăț și este cu ei în relații normale. A fost audiat cu mai mult timp în urmă de un achetațor care a venit la domiciliul său, unde a fost întrebat dacă cet. Cobahmatenco Liuba, deține vre-un lot de teren în satul Rassvet și, el a confirmat că aceasta deține un lot de teren megieș cu lotul său, pe care l-a primit cu aproximativ 15-20 ani în urmă de la primăria Vărzărești pentru construcție și, tot atunci i-a fost atribuit un lot de teren și cet. Cobahmatenco Liuba. După ce au trecut din component primăriei Vărzărești în component primăriei Bucovăț, acestor loturi de teren le-a fost schimbată destinația din constructive în grădini și, de atunci le prelucrează pînă acuma.

Martorul Onilă Vasile, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că, pe inculpați îi cunoaște și este cu aceștea în relații bune. A fost audiat de procuror cu privire la repartizarea unui lot de teren cet. Cobahmatenco Liuba încă în anul-1999. Ulterior pe parcursul anilor el, a înțeles că acel lot de teren a aparținut o perioadă de timp deja concubinului cet. Cobahmatenco Liuba, însă ulterior aceasta din urmă a vîndut aceluși lot de pământ, însă concubinuul ei nu era de acord cu aceasta.

Martorul Cobahmatenco Liuba, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată declară că, pe inculpați îi cunoaște

și este cu aceștea în relații normale. În anul -1998 ea, a primit un lot de teren de la primăria satului Vărzărești, în componența căreia intra și satul Rassvet, iar primar la acel moment era domnul Deriughin Andrei, care i-a și repartizat lotul de teren sub grădină cu suprafața de 14 ari. Acel lot de teren ea, l-a prelucrat din

anul -1998 și pînă în anul-2014 și pe parcursul acestei perioade de timp, nimeni nu i-a înaintat careva pretenții cu privire la acel lot de pămînt. Concubinul ei, Zaharia Ion cu care a concubinat din anul -1992, a ajutat-o cît a concubinat cu acesta doar la prelucrarea acelu lot de teren, pentru care pe parcursul acestor ani ea, a achitat regulat toate impozitele. După care pesecte cîțiva ani, localitatea Rassvet a trecut în componena primăriei satului Vărzărești în componența primăriei Bucovăț și în urma măsurărilor efectuate de inginerul Cazacu Nicolae, avînd în vedere că în timpul acelor măsurați, nici ea și nici concubinul ei pe nume Zaharia Ion, nu se aflau la fața locului în acel moment, a întreat de vecini dacă nu cunosc cine prelucrează lotul de teren respectiv și, atunci cineva din vecini, i-a spus inginerului cadastral că acel lot de teren este prelucrat de dănsa împreună cu concubinul său Zaharia Ion. Corespunzător, inginerul cadastral crezînd că sîntem o familie a înregistrat lotul de teren în actele de la primări după Zaharia Ion, astfel s-a comis o eroare fiindcă de fapt lotul de teren i-a fost repartizat ei, de primarul din cadrul primăriei Vărzărești, încă în anul-1998. Ulterior, în anul-2012 ea, a hotărît să corecteze eroarea și să înregistreze terenul respectiv după dînsa, mai mult ca atît că concubinul său Zaharia Ion nu a fost împotriva. Mai apoi s-a dus la Oficiul Cadastral Teritorial, Călărași și s-a adresat la persoana de serviciu de la ghișeu căreia i-a spus cu ce solicitare a venit, la care acea persoană de la ghișeu a ascultat-o și i-a spus că este necesar să prezinte careva acte de la primărie, și împreună acele acte și, cu cet. Zaharia Ion, care la acel moment era greșit indicat ca proprietar al acelu lot de teren, să se prezinte cu acesta din urmă în fața registratorului de la Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, pentru ca să confirme că eronat a fost înregistrat după el, dreptul de proprietate. După ce ea, a obținut actele necesare de la primăria Bucovăț, împreună cu fostul ei concubine pe nume Zaharia Ion, mers la Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, unde au depus acele acte iar cet. Zaharia Ion, a depus o cerere prin care a confirmat că terenul cu numărul cadastral- 2534203182, nu-i aparține lui, și a solicitat anularea titlului de proprietate. După aceasta lotul de teren cu numărul cadastral- 2534203182, a fost înregistrat de către Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, pe numele său, în baza cererii pe care a depus-o Zaharia Ion. După perfectarea cadastrală a proprietății asupra acelu lot de teren ea, l-a vîndut cet. Popescu Tatiana, la prețul de 5000 lei.

Martorul Vasilachi Alexandru, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că, activează în calitate de de registrator în cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Călărași din anul 2006. În legătură cu plîngerea depusă de cet. Zaharia Ion, referitor la terenul cu numărul cadastral- 2534203182, a fost audiat la poliție și în legătură cu acest fapt poate explică că în luna aprilie anul-2012, fiind de serviciu și aflîndu-se la ghișeul de primire a actelor din cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, a înregistrat o cerere cu care s-a adresat cet. Zaharia Ion care este locuitor a satului Rassvet, prin care a solicitat anularea titlului de proprietate cu numărul cadastral-2534203182 eliberat pe numele său, motivînd că este greșit. La această cerere a fost prezentat demersul Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, prin care instituția informa că la momentul întocmirii titlurilor deținătorilor de teren, a fost comisă o greșeală și anume, titlul cu numărul cadastral- 2534203182 a fost întocmit și elberat greșit pe numele cet. Zaharia Ion, pe cînd acest teren a fost repartizat cu mai mulți ani în urmă cet. Cobahmatenco Liuba. În baza cererii depuse personal de cet. Zaharia Ion, prin care acesta a solicitat să fie anulat titlul cu numărul cadastral- 2534203182, eliberat greșit pe numele său, în calitate registrator în baza Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile, a fost radiat dreptul de proprietate a cet. Zaharia Ion, asupra lotului de teren cu numărul cadastral- 2534203182, și înregistrat acest drept după Cobahmatenco Liuba. Martorul Vasilachi Alexandru, mai declară că Serviciul cadastral nu poate radia dreptul de proprietate din registrul bunurilor imobile, fără acordul proprietarului chiar dacă primăria Bucovăț, a depus cerere de anulare a titlului, fără acordului proprietarului, dreptul de proprietate nu se radiază.

Martorul Dodon Claudia, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe inculpați îi cunoaște, deoarece anterior a fost aduiată pe acest caz la poliție. Cunoaște despre faptul că anterior cet. Cobahmatenco Liuba, i-a fost repartizat un lot de teren de Primăria satului Vărzărești în anul-1998, acel lot aparține cooperativei „Codru.” În acea perioadă era primar cet. Deriughin Andrei, care i-a repartizat ei, un lot de teren. Documente pe acele loturi de teren s-au eliberat mai tîrziu, aproximativ pes vre- o trei ani deja de primăria orașelului Bucovăț, deoarece satul Rassvet a trecut din componența primăriei satului Vărzărești în componența primăriei orașelului Bucovăț. Martorul Dodon Claudia, mai declară că în primăvara anului-2012, a fost la primăria Bucovăț, unde a confirmat că lotul de teren în litigiu a fost repartizat cet. Cobahmatenco Liuba și nu cet. Zaharia Ion.

Martorul Cobahmatenco Maxim, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe inculpați îi cunoaște, deoarece a fost audiat pe acest caz la poliție. De către Primăria satului Vărzărești în anul-1998, i-a fost repartizat mamei sale Cobahmatenco Liuba, un lot de teren care era mlăștinis și nu putea fi repartizat pentru construcție. Despre faptul cum i-a fost repartizat el nu cunoaște, dar acel lot de teren care avea destinație

agricolă deoarece era mlătinos, a fost prelucrat de mamam sa Cobahmatenco Liuba timp de mai mulți ani, iar cet. Zaharia Ion nu a prelucrat acel lot de teren niciodată, și nu a achitat careva impozite.

Martorul Fisiticanu Andrei, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată declară că pe inculpați îi cunoaște și ete cu aceștea în relații normale. Cunoaște despre faptul că cu mai mulți ani în urmă de către primăria Vărzărești în componența căreia era și satul Rassvet, i-a repartizat cet. Cobahmatenco Liuba un lot de teren, însă nu i-au fost eliberat și acte pe acest teren. Fiind consilier în cadrul Consiliului local Bucovăț, a aflat despre faptul că între

Cobahmatenco Liuba și fostul său concubin cet. Zaharia Ion, a apărut un litigiu cu privire la acel lot de teren, pe care Cobahmatenco Liuba, l-a vândut.

Astfel, în cadrul cercetării judecătorești, audiind inculpații Panuș Oleg, Cazacu Nicole și Vilcu Raisa, reprezentantul Primăriei Bucovăț și persoanelor care conform listei probelor urmau a fi audiate în calitate de martori, precum și studiind și analizând minuțios, probele sub formă de înscrisuri, administrate la faza urmăririi penale, instanța de judecată consideră că inculpatul Panuș Oleg, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin.(3) lit.b) din C.P, al R.M, precum și inculpații Cazacu Nicole și Vilcu Raisa, ambii învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin.(1) din C.P, al R.M, urmează a fi achitați pe motiv că fapta imputată, nu întrunește elementele constitutive la componenței de infracțiuni.

În conformitate cu art.101 alin.(1)-(2) C.P.P, al R.M, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Din conținutul actului de învinuire (rechizitoriului) și a Ordonanței privind modificarea acuzării din data de 21-05-2019, prin care a fost modificată învinuirea, rezultă faptul că inculpatul Panuș Oleg, este diferit justiției pentru că a comis fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală ca infracțiune și pasibilă de pedeapsă penală, în următoarele circumstanțe. Inculpatul Panuș Oleg, exercitând funcția de primar al orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(3) din Codul penal al R.M, cât și conform anexei la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din data de 16-07-2010, persoană cu funcție de demnitate publică, ales în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico- economice, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiile de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu,” în următoarele circumstanțe. Astfel inculpatul Panuș Oleg, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și trecerii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, la atribuirea căruia aceasta nu avea careva drepturi, la data de 25-04-2012, a semnat și ulterior a eliberat Demersul cu nr.21, potrivit căruia confirmă că, ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra terenului cu nr. cadastral – 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orașenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când această persoană nici nu era inclusă în lista persoanelor, cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren. Potrivit Informației eliberate de către Serviciul Cadastral Teritorial Călărași, valoarea lotului de teren cu numărul cadastral -2534203182, suprafață de 0.4191 ha, constituie suma 12753.80 (douăsprezece mii șapte sute cincizeci și trei,80) lei, cauzându-l astfel daune în proporții considerabile Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni.

Din conținutul actului de învinuire (rechizitoriului) și a Ordonanței privind modificarea acuzării din data de 21-05-2019, prin care a modificat învinuirea, rezultă faptul că inculpatul Cazacu Nicolae, activând în funcția de specialist pentru reglementarea regimului funciar, numit prin dispoziția Consiliului or. Bucovăț, nr. 20 „c” din data de 04-10-1999, și fiind în acest mod în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal al R.M, persoană publică, căruia i se acorda permanent conform fișei de post, anumite drepturi și obligații în vederea ținerii cadastrului funciar al orașului, folosind intenționat situația de serviciu, depășind vădit limitele atribuțiile de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu”, în următoarele circumstanțe. Astfel el, acționând în mod intenționat,

depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 din Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și trecerii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0. 4191 ha, la atribuirea căruia această persoană nu avea careva drepturi, în luna aprilie anul-2012, a redactat Demersul cu nr.21, potrivit căruia a confirmat primarului orașului Bucovăț din raionul Strășeni, că ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra terenului cu nr. cadastral -2534203182, cu suprafața de 0. 4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform deciziei Consiliului orașenesc Bucovăț nr.07/07 din data de 21-04-1998, când această persoană nici era inclusă în lista persoanelor cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren. Potrivit informației eliberate de către Serviciul Cadastral Teritorial Călărași, valoarea sectorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, cu suprafață de 0.4191 ha, constituie- 12753. 80 (douăsprezece mii șapte sute cincizeci și trei, 80) lei, cauzându-i astfel daune în proporții considerabile Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni.

Tot din conținutul actului de învinuire (rechizitoriului) și a Ordonanței privind modificarea acuzării din data de 21-05-2019, prin care a modificat învinuirea, rezultă faptul că inculpata Vilcu Raisa, este diferită justiției pentru că a comis fapta prejudiciabilă, prevăzută de legea penală ca infracțiune și pasibilă de pedeapsă penală în următoarele circumstanțe. Inculpata Vilcu Raisa Alexei, activând în funcția de secretar al Consiliului local Bucovăț din raionul Strășeni, fiind numită prin Decizia Consiliului local nr. 13/2 din data de 30-09-2001, și fiind în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul Penal al R.M, persoană publică, căruia i se acorda permanent, conform fișei de post, anumite drepturi și obligații, folosind intenționat situația de serviciu, depășind

vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, a săvârșit infracțiunea de „excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu,” în următoarele circumstanțe. Astfel, inculpata Vilcu Raisa Alexei, acționând în mod intenționat, depășind în mod vădit limitele atribuțiilor de serviciu acordate prin lege, contrar prevederilor art. 10 și 12 Cod Funciar al R.M, conform cărora, atribuirea și înstrăinarea terenurilor se referă la competența exclusivă a consiliilor locale și se efectuează prin adoptarea deciziilor, urmărind scopul înregistrării și transmiterii în proprietatea cet. Cobahmatenco Liuba, a lotului de teren cu nr. cadastral- 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, la atribuirea căruia această persoană nu avea careva drepturi, în luna aprilie- 2012, a tehnoredactat demersul cu nr.21, pe care l-a semnat din numele primarului orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, potrivit căruia ar exista o eroare în obținerea dreptului de proprietate de către cet. Zaharia Ion, asupra terenului cu nr.cadastral 2534203182, cu suprafața de 0.4191 ha, și că terenul respectiv ar aparține cet. Cobahmatenco Liuba, conform Deciziei Consiliului orașenesc Bucovăț nr.07/07 din 21-04-1998, când această persoană nici nu era inclusă în lista persoanelor, cărora prin decizie le-au fost atribuite loturi de teren. Potrivit informației eliberate de către Serviciul Cadastral Teritorial Călărași, valoarea sectorului de teren cu numărul cadastral 2534203182, suprafață de 0.4191 ha, constituie 12753. 80 (douăsprezece mii șapte sute cincizeci și trei, 80) lei, cauzându-i astfel daune în proporții considerabile Primăriei orașelului Bucovăț din raionul Strășeni.

În cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit cu certitudine faptul că la data de 21-01-2016 cet. Zaharia Ion, a depus la rugămintea fostei sale concubine Cobahnatenco Liuba, o cerere la Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, prin care a solicitat să fie anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, din motiv că a fost perfectat greșit pe numele său la data de 19-04-2012 (f.d.-108, vol.1).

În baza cererii depuse de cet. Zaharia Ion la data de de 21-01-2016, registratorul din cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Vasilachi Alexandru, în baza prevederilor art.38 alin.(3) din Legea Cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XII din data de 25-02-1998 și a pct. 121, 123 din Instrucțiunea „Cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și drepturilor asupra lor din data de 22-06-2005,” a acceptat solicitarea acestuia și a perfectat ulterior un titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral - 2534203182, pe numele cet. Cobahnatenco Liuba.

Conform art.12 alin.(8) lit.b) din din Legea Cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XII din data de 25-02-1998, registratorul decide, în modul stabilit, asupra efectuării sau modificării înscrierii în registrul bunurilor imobile ori refuză efectuarea sau modificarea înscrierii respective.

Acest fapt, a fost confirmat în cadrul ședinței de judecată de către registratorul din cadrul Oficiului

Cadastral Teritorial Călărași, Vasilachi Alexandru, care fiind audiat în calitate de martor, a explicat că doar în baza Demersului nr.21 elberat de Primăria orașelului Bucovăț la data de 25-04-2012, și fără cererea cet. Zaharia Ion, prin care acesta a solicitat să fie anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, din motiv că a fost perfectat greșit pe numele său el, în calitate de registrator nu era în drept să perfecteze un alt titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, pe numele cet. Cobahnatenco Liuba.

Dispoziția art.28 din Legea Cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XII din data de 25-02-1998, prevede expres și exhaustiv temeiurile înregistrării dreptului de proprietate.

Astfel în cazul în care, la momentul depunerii cererii la Oficiul Cadastral Teritorial Călărași, registratorul Vasilachi Alexandru, ar fi stabilit că nu este suficient doar Demersul nr.21, elberat de Primăria orașelului Bucovăț și cererea depusă de cet Zaharia Ion, pentru radierea dreptului de proprietate a acestuia din urmă, asupra lotului de teren cu numărul cadastral -2534203182, registratorul era în drept să solicite prezentarea unor acte și documente justificative suplimentare, atât din partea Primăriei orașelului Bucovăț cât și din partea cet. cet. Zaharia Ion, însă după cum s-a stabilit în cadrul cercetării judecătorești registratorul nu a solicitat careva acte sau documente suplimentare.

Prin Ordonanțele din data de 19-10-2015, Zaharia Ion a fost recunoscut în calitate de parte-vătămată și parte civilă în prezenta cauză penală (f.d.76-77, vol.1).

În baza Ordonanței din data de 11-12-2015, Lozovabu Elena a fost recunoscută în calitate reprezentant legal al părții - vătămate Zaharia Sergiu (f.d.84, vol.1).

Ulterior prin Ordonanța din data de 06-06-2016, a fost retrasă (încetată) calitatea de parte-vătămată a cet. Zaharia Ion, iar prin Ordonanța din data de 22-06-2016, Primarul orașelului Bucovăț a fost recunoscut în calitate de reprezentant legal a acestei autorități administrative.

În baza Ordonanței din data de 02-12-2016, Primăria orașelului Bucovăț a fost recunoscută în calitate parte-vătămată în prezenta cauză penală (d.61, vol.2).

Din conținutul actului de învinuire și a Ordonanțelor de modificare a înviuirii din data de 21-05-2019, reiese că temeiul recunoașterii în baza Ordonanței din data de 02-12-2016, în calitate parte -vătămată a Primăriei orașelului Bucovăț, îl constituie faptul că nu se atestă careva decizii sau alte acte cu caracter administrativ, adoptate de Consiliul și Primăria orașelului Bucovăț, prin care s-ar confirma transmiterea în proprietatea cet. Zaharia Ion și ulterior în proprietatea cet. Cobahnatenco Liuba, a lotului de teren cu numărul cadastral -2534203182, situat în extravilanul satului Rassvet din raionul Strășeni.

Însă, din conținutul probatoriului administrat, rezultă că asemenea acte cu caracter administrativ, prin care s-ar confirma transmiterea în proprietatea cet. Zaharia Ion, și ulterior în proprietatea cet. Cobahnatenco Liuba, a

lotului de teren cu numărul cadastral -2534203182, situat în extravilanul satului Rassvet din raionul Strășeni, nu pot exista din motivul că lotul de teren respectiv, nu s-a aflat niciodată la balanța sau în proprietatea unității administrative teritoriale Bucovăț, fapt care se confirmă prin declarațiile fostului primar al satului Vărzăreștii - Noi, Deriughin Andrei, care în cadrul ședinței de judecată a explicat cu lux de amănunte, circumstanțele în el în calitate de primar, i-a transmis cet. Cobahnatenco Liuba, lotul de teren cu numărul cadastral -2534203182.

Aceste circumstanțe se mai confirmă și prin înscrisurile anexate la materialele cauzei penale, din care rezultă că după radierea dreptului de proprietate asupra lotului de teren cu numărul cadastral -2534203182, situat în extravilanul satului Rassvet din raionul Strășeni, a cet. Zaharia Ion, în baza propriei cereri depusă de acesta la data de 21-01-2016, dreptul de proprietate asupra lotului de teren cu numărul cadastral -2534203182, a fost înregistrat după cet. Cobahnatenco Liuba, iar ulterior dreptul de proprietate asupra acestui lot de teren a fost înregistrat în baza Contractului de vânzare- cumpărare din data de 03-02-2015 după cet. Popescu Ion, fapt care confirmă prin și Extrasele eliberate de Agenția Relații Funciare și Cadastru (f.d.-108, 200, 230, vol.1).

Subscent se mai atestă faptul că, Consiliul orașenesc Bucovăț prin Decizia nr.2/12 din data de 26-07-2017, a decis în legătură cu demersul nr.21 elberat de Primăria orașelului Bucovăț la data de 25-04-2012, că inculpații Panuș Oleg, Cazacu Nicolae și Vîcu Raisa în calitate de funcționari ai Primăriei Bucovăț, „ au acționat în limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, n-au urmărit interesul material și alte interese personale și nu au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice.” (f.d.203, vol.2)

În asemenea circumstanțe, Demersul nr.21 din data de 25-04-2012, tehnordacat de inculpații Cazacu Nicolae și Vîcu Raisa, și semant de inculpatul Panuș Oleg, în calitate de primar al orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, nu poate fi asimilat (catalogat) ca un act cu caracter administrativ în sensul prevederilor art.3 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din data de 10-02-2000 (în vigoare la momentul întocmirii acestui demers), deoarece un asemenea demers nu poate constitui obiect al acțiunii în contencios administrativ, ci mai degrabă o faptă sau operațiune-tehnică materială care se adoptă de autoritățile publice în scopul executării actului administrativ.

Prin urmare, după cum s-a stabilit în cadrul ședinței de judecată, prin declarațiile registratorului din cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Vasilachi Alexandru, care fiind audiat în calitate de martor, a explicat că doar în baza Demersului nr.21 eliberat de Primăria orașelului Bucovăț la data de 25-04-2012, și fără cererea cet. Zharia Ion, prin care acesta a solicitat să fie anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, din motiv că a fost perfectat greșit pe numele său el, în calitate de registrator nu era în drept să perfecteze un alt titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral -2534203182, pe numele cet. Cobahnatenco Liuba.

Astfel, atât din sensul prevederilor art.3 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din data de 10-02-2000 (în vigoare la momentul întocmirii acestui demers), cât și din conținutul declarațiilor registratorului din cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Vasilachi Alexandru, rezultă cu certitudine faptul că Demersul nr.21 din data de 25-04-2012, tehnordacat de inculpații Cazacu Nicolae și Vîcu Raisa, și semant de inculpatul Panuș Oleg, în calitate de primar al orașelului Bucovăț din raionul Strășeni, nu are caracter obligatoriu (de executare) pentru registratorul din cadrul Oficiului Cadastral Teritorial Călărași, Vasilachi Alexandru.

Conform art.32 alin.(1) din Legea Cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XII din data de 25-02-1998, organul cadastral teritorial este obligat să verifice dacă documentele prezentate pentru înregistrare corespund exigențelor prezentei legi și ale altor acte normative.

În conformitate cu art.38 alin.(3) din Legea Cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XII din data de 25-02-1998, greșelile care nu au caracter tehnic (indicarea greșită a tipului de drept, a denumirii titularului de drepturi, componența bunului imobil, denaturarea mărimii cotelor în proprietatea comună, a coordonatelor hotarelor, exceptînd transformarea coordonatelor punctelor de hotar dintr-un sistem de coordonate în altul, și alte greșeli care lezează drepturile și interesele legitime ale titularilor de drepturi sau ale altor persoane) se corectează **cu consimțămîntul exprimat în scris al fiecărui titular de drepturi ale cărui interese sînt atinse** sau în temeiul hotărîrii judecătorești irevocabile.

În conformitate cu art.389 alin.(1)-(3) din C.P.P, al R.M, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvîrșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată. Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor. Declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale pot fi puse la baza sentinței de condamnare numai în ansamblu cu alte probe suficiente de învinuire și cu condiția că, la urmărirea penală, a avut loc confruntarea cu bănuitul, învinuitul sau că martorul a fost audiat în condițiile art.109 și 110, în cazul în care inculpatul nu a participat la confruntare cu acest martor în cadrul ședinței de judecată.

Conform art.93 alin.(1) din C.P.P, al R.M, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 99 alin.(1)-(2) din C.P.P, al R.M, în procesul penal, probatoriul constă în invocarea de probe și propunerea de probe, admiterea și administrarea lor în scopul constatării circumstanțelor care au importanță pentru cauză. Probele administrate se verifică și se apreciază de către organul de urmărire penală sau

instanță.

Conform art. 384 alin.(3)-4) din C.P.P, al R.M, sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art.325 alin.(1) din C.P.P, al R.M, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

În baza principiului contradictorialității în procesul penal, principiu unanim recunoscut și susținut de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, sarcina probațiunii în ședințele de judecată în prima instanță și în instanța de apel îi revine acuzatorului de stat, fiindcă funcția acuzării este pusă pe seama procurorului. Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în hotărîrea Capean contra Belgiei din 13 ianuarie 2015, a constatat că, în domeniul penal, problema administrării probelor trebuie să fie abordată prin prisma art.6 paragraful-2, și e obligatoriu, inter alia, ca sarcina de a prezenta probe să-i revină acuzării.

Conform art.8 alin.(3) C.P.P, al R.M, concluziile despre vinovăția persoanei de săvîrșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuितului, învinuitului, inculpatului.

Prin urmare, reieșind din conținutul prevederilor legale enunțate supra, instanța de judecată consideră că, în cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit cu certitudine faptul că organul de urmărire penală și acuzatorul de stat, nu au demonstrat prin probele administrate la faza urmăririi penale, care au fost cercetate minuțios în cadrul ședinței de judecată că, fapta imputată inculpaților Panuș Oleg, Cazac Nicolae și Vîlcu Raisa, întrunește elementele constitutive la componenței de infracțiuni prevăzută de art.328 alin.(1) și (3) din Codul Penal al R.M, iar din aceste motive inculpații a fi achitați.

Astfel, la baza sentinței de achitare a inculpaților Panuș Oleg, Cazacu Nicolae și Vîlcu Raisa, instanța de judecată reține declarațiile martorilor acuzării Deriughin Andrei, Vasilachi Alexandru, Dodon Claudia, Popescu Ion, Onila Vsile, care sînt utile, veridice și pertinente, precum și corspund adevărului, coroborează cu declarațiile inculpaților deoarece atît la urmărirea penală cît și în cadrul ședințelor de judecată, acestea au făcut declarații consecvete, concludente, din conținutul cărora rezultă fără echivoc că fapta imputată inculpaților nu întrunește elementele constitutive ale componenței de infracțiuni prevăzută art.328 alin.(1) și (3) lit. b) din C.P ,al R.Moldova.

Concomitent instanța de judecaă consideră necesar de a respinge acțiunea civilă depusă de Primăria orașului Bucovăț, cu privire la obligarea inculpaților Panuș Oleg, Cazac Nicolae și Vîlcu Raisa, să restituie lotul de teren cu nr. cadatral -2534203182, cu suprafața de -0.4191 ha, ca vădit neîntemeiată. În conformitate cu art. 382,384-385, 390 alin.(1) pct.3) din C.P.P, al R.M, instanță de judecată.

H O T Ă R Ă Ș T E.

Se achită Panuș Oleg, născut la *****, pe motiv că fapta imputată nu întrunește elementele constitutive ale componenței de infracțiuni prevăzută art.328 alin.(3) lit. b) din C.P ,al R.Moldova.

Se achită Cazacu Nicolae, născut la *****,și Vîlcu Raisa, născută la *****, pe motiv că fapta imputată nu întrunește elementele constitutive ale componenței de infracțiuni prevăzută art.328 alin.(1) din C.P ,al R.Moldova.

Se respinge acțiunea civilă depusă de Primăria orașului Bucovăț, cu privire la obligarea inculpaților Panuș Oleg, Cazac Nicolae și Vîlcu Raisa, să restituie lotul de teren cu nr. cadatral -2534203182, cu suprafața de -0.4191 ha, ca vădit neîntemeiată.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul central).

Președintele ședinței,
Tudor.
judecătorul

Andronic