C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-5703/25 Judecătoria Bălți sediu Central
4-25125770-03-4r-18112025 Judecător Al.Roșca

D E C I Z I E
în numele Legii

13 ianuarie 2026 mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către **Zveroc Nina** în interesele contravenientului **Zveroc Alexandr** împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediu Central din 22.10.2025, pronunțată pe cauza contravențională cu privire la învinuirea adusă acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) lit.b) CCo.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La 01.07.2025, inspectorul principal al SPC Biroul Vamal Nord, Chilari Tatiana a întocmit în privința lui Alexandr Zveroc procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570, în baza art.287 alin.(8) lit.b) Cod contravențional, pentru faptul că a încălcat termenul de scoatere de pe teritoriul Republicii Moldova a mijlocului de transport cu numărul de înmatriculare *****, introdus în țară la data de 05.04.2023 în condițiile prevăzute de Codul Vamal.

Prin decizia șefului adjunct Biroul Vamal Igor Tomac, la data de 01.07.2025 în privința lui Alexandr Zveroc a fost aplicată în temeiul art. 287 alin. 8 lit.b) Cod Contravențional, sancţiune sub formă de amendă în mărime 1 300 u.c ce constituie 65 000,00 lei cu obligarea scoaterii în termen de 30 de zile a autoturismului.

Nefiind de acord cu decizia adoptată, la 26.08.2025, Alexandr Zveroc a contestat procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570 și decizia șefului adjunct Biroul Vamal Igor Tomac din 01.07.2025.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediu Central din 22.10.2025, contestația lui Alexandr Zveroc a fost respinsă ca tardivă, iar procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de aplicare a sancțiunii din 01.07.2025 în baza art. 287

alin. (8) lit. b) Cod contravențional, în privința lui Alexandr Zveroc s-au menținut fără modificări.

La 11.11.2025 împotriva acestei hotărâri a declarat recurs ***** în interesele contravenientului Zveroc Alexandru, menționînd că reprezintă interesele contravenientului pe bază de procură, anexînd o xerocopie a unui înscris eliberat de autoritățile nerecunoscute din regiunea transnistreană și a solicitat admiterea recursului cu casarea hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.10.2025 ca neîntemeiată, cu remiterea cauzei la o nouă examinare în instanța de fond.

În recurs se menționează că instanța de fond a respins în mod nejustificat contestația ca fiind tardivă. Contestația a fost expediată prin poștă la data de 21 august 2025, fapt confirmat prin chitanța poștală, deci în termenul legal. Potrivit art. 388 alin. (6) din Codul civil al Republicii Moldova, documentele depuse la oficiul poștal până la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen. Transmiterea contestației către Biroul Vamal Central a avut loc din cauza lipsei de claritate a procedurii de contestare, iar nu ca urmare a unei conduite culpabile a recurentului. Contestația a fost ulterior redirecționată fără întârzieri semnificative către Judecătoria Bălți de către autoritatea sesizată. Prin refuzul de a examina cauza în fond, instanța de fond a încălcat dreptul recurentului la un remediu efectiv, garantat de art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor, potrivit alin.(2), instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 13.01.2026, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință.

Referință la caz a fost înaintată la data de 05.12.2025 de către Biroul Vamal Nord, care a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat.

Verificând admisibilitatea cerințelor formulate de recurent în raport cu materialele prezentate instanței de recurs și prevederile legii, Colegiul penal conchide privind respingerii recursului ca fiind inadmisibil, în acest sens soluția fiind întemeiată pe dispozițiile de art.473 alin.(1) pct.1) lit.b) CCo, potrivit cărora, după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: ...respinge recursul şi menţine hotărârea atacată dacă recursul: ...este inadmisibil.

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul penal menționează că în conformitate cu art.384 alin.(2) lit.k) Cod contravenţional, persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional are dreptul să conteste decizia asupra cauzei.

Conform art.448 alin.(1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale.

Conform art.467 Cod contravențional, hotărârea judecătorească contravențională poate fi atacată cu recurs de către contravenient, agentul constatator, victimă, procuror, după caz.(2) Recursul poate fi declarat în numele părților și de către apărător, iar în numele contravenientului arestat și de către soț/soție.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie nr.SVM 01009570 și deciziei de sancționare din 01.07.2025, instanţa atestă că, a fost învinuit și sancționat de către agentul constatator din cadrul Biroului Vamal Nord, în baza art.287 alin.(8) lit.b) Cod contravențional, Zveroc Alexandr, pentru faptul că a încălcat termenul de scoatere de pe teritoriul Republicii Moldova a mijlocului de transport cu numărul de înmatriculare *****, introdus în țară la data de 05.04.2023 în condițiile prevăzute de Codul Vamal.

Contestația asupra procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost contestate în Judecătoria Bălți sediul Central de contravenientul Zveroc Alexandr.

Decizia Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.10.2025 a fost contestată de soția acestuia Zveroc Nina, care nu a prezentat instanței împuternicirile sale conferite de reprezentat într-o procură în formă autentică(original) și autentificată notarial.

Prin urmare, pornind de la normele invocate mai sus în raport cu procesul verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator, instanța reține că Zveroc Nina nu este parte în cauza contravenţională dată și nu are calitatea de persoană împuternicită să conteste cu recurs hotărârea instanței de judecată. Deși, recursul a fost declarat din numele contravenientului Zveroc Alexandr, totuși a fost semnat de Zveroc Nina, în aspectul celor invocate supra, de o persoană neîmputernicită de a depune recurs.

Din motivele expuse, Colegiul penal va respinge ca inadmisibil recursul declarat, fără a examina argumentele invocate în el.

Având în vedere cele elucidate, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului înaintat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.10.2025, acesta urmând a fi respins, cu menținerea actului contestat.

În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) CCo, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către **Zveroc Nina** în interesele **contravenientului Zveroc Alexandr** împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediu Central din

22.10.2025, pronunțată pe cauza contravențională cu privire la învinuirea adusă acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(8) lit.b) CCo, se respinge ca inadmisibil, hotărâre care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător: