Dosar nr. 1-283/23

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

20 iunie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Serghei Bodiu
Avocaţilor Nicolai Musteață

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Dorogan Andrei *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, de naționalitate moldovean, cu studii medii incomplete (9 clase), supus militar, divorțat, 2 copii minori, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat, cetățean al Republicii Moldova, posesor al buletinului de identitate, ***** IDNP*****, de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 152 alin.(1) și art. 320^1 Cod Penal.

Cauza penală nr. 1-283/23 a parvenită în instanţa de judecată la 21.12.2023, repartizat la 21.12.2023, primite în procedură la 26.12.2023. Cauza penală nr. 1-3/24 a parvenită în instanţa de judecată la 03.01.2024, repartizat la 03.01.2024, primite în procedură la 05.01.2024. La 14.02.2024 ambele cauze au fost conexate şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Bodiu a pledat pentru a o recunoaşte vinovată pe Dorogan Andrei ***** în comiterea infracţiunii prevăzute la art.152 alin.(1) și art. 320^1 Codul penal şi prin aplicarea art. 84 alin.(4) și art. 85 alin.(1) CP, ținând cont de prevederile art. 364^1 CPP și 80^1 CP, să-i fie stabilite pedeapsa definitive de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Avocatul N. Musteață a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Dorogan Andrei ***** la 15 octombrie 2023, aproximativ la orele 11:00, aflându-se pe stradă în *****, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestor urmări, în rezultatu unui conflict apărut cu cet. Berzedean Valerii, avînd intenția de a-i cauza leziuni corporale, intenționat i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea umărului stîng, în rezultatul la ce a pierdut echilibrul și a căzut jos, lovindu-se cu capul și cu piciorul drept de o piatră, astfel cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202329D0252 din 07.12.2023, fractura de col femural pe dreapta cu deplasarea fragmentelor, care s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent, prin mecanism de lovire, este diagnosticată la 18.10.2023 condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată şi se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale și a sănătății. Leziunea corporală depistată s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent prin mecanism de lovire cu s-au de acesta. Leziunea corporală depistată a fost depistată la data de 18.10.2023, producerea cestea la 15.10.2023 nu se exclude. Leziunea corporală depistată a putut fi produsă prin intermediul unei lovituri, cu s-au de obiect contondent, într-un moment, cu putere suficientă pentru a învinge rezistența osoasă. Producerea leziunii corporale prin cădere simplă, s-au cu accelerație, de la înălțimea corpului cu lovirea de suprafață dură, nu se exclude.

Tot el, prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, emisă la 21 noiembrie 2023 de către instanța de Judecată Soroca sediul Central, urmare a examinării în ședință publică a cauzei civile la

demersul înaintat de Inspectoratul de poliție Soroca cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie, Dorogan Andrei ***** a fost obligat de a sta departe de locuința victimei la o distanță de 500 metri, ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact cu ea; de a nu contacta cu victima sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin intermediul rețelelor de socializare, prin corespondență sau în orice alt mod, precum și cu alte persoane dependente de ea, pe un termen de 90 zile calculate de la data emiterii ordonanței, cu aplicarea în privința agresorului a monitorizării electronice de către Biroul de probațiune Soroca.

Drept urmare, acționând cu intenție unică, la 08 decembrie 2023 și 09 decembrie 2023, Dorogan Andrei *****, ignorând decizia adoptată de instanța de judecată, intenţionat nu a executat măsurile stabilite în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie și a venit la domiciliul cet.Dorogan Tatiana ***** din satul Bădiceni raionul Soroca, unde s-a aflat o perioadă de timp.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Dorogan Andrei ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată în cadrul ședinței de judecată a declarant că, la 15.10.2023, aproximativ la orele 11:00, se afla pe stradă în s. Bădiceni, r-ul Soroca, cînd în rezultatu unui conflict apărut cu cet. Berzedean Valerii, l-a lovit pe ultimul cu pumnul în regiunea umărului stîng, în rezultatul la ce Berzedean Valerii a pierdut echilibrul și a căzut jos, lovindu-se cu capul și cu piciorul drept de o piatră. Avînd ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, emisă la 21.11.2023 de către instanța de Judecată Soroca sediul Central, la 08 decembrie 2023 și 09 decembrie 2023 și a venit la domiciliul cet. Dorogan Tatiana ***** din s. *****, unde i-a arătat cu să taie copacii.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile dosarului.

Prin declaraţiile părții vătămate Berzedean Valerii, care a declarat că, la data de 15 octombrie 2023, în jurul orelor 10:00, a mers în vizită la un consătean, pe nume Șeverdov Iurii, unde mai era și un al consătean, pe nume Dorogan Andrei. După ce a intrat în curte, unde a servit cu cei prezenți câte 50 de grame de rachiu și tot atunci, între el și Dorogan Andrei s-a iscat un conflict verbal. În scurt timp, toți trei au ieșit din ogradă, deoarece Iurie trebuia să plece la cumnata sa și a mers înainte, dar el împreună cu Andrei au rămas în drum. La un moment dat, Andrei i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea umărului stâng și tot atunci, el a pierdut echilibrul și a căzut jos lovindu-se cu capul și cu piciorul drept de o piatră. Când a dorit să se ridice, a simțit durere puternică în regiunea piciorului drept. În scurt timp, cu ajutorul consătenilor, a ajuns acasă, unde a stat trei zile. Peste trei zile a fost internat în spital cu fractură la piciorul drept. Cu Dorogan Andrei nu s-a împăcat, adică nu îl iartă, din cauza că în rezultatul agresării, are probleme de sănătate.

Prin declaraţiile părții vătămate Dorogan Tatiana, care a declarat că locuiește în sat. ***** de una singură. Suferă de mai multe boli și are dureri mari de picioare, din care motiv se deplasează cu dificultăți. Feciorul său Dorogan Andrei o ajută prin gospodărie, însă uneori ultimul fiind în stare de ebrietate inițiază conflicte, a aplicat chiar și violența fizică față de ea. Recent din această cauză, față de feciorul său au fost aplicate un șir de restricții, să nu se poată apropia de ea. Totodată acestuia, i-a fost aplicată și o brățară electrică. În una din zile, nu își amintește cu siguranță data, feciorul său a venit la ea, unde i-a adus lemne și apă în casă, deoarece ea nu și le poate aduce de sine stătător, apoi îndată a plecat. Ultimul nu a inițiat careva conflicte cu ea și în genere practic nu a discutat nimic. Ea la chemat singură pe feciorul său și anume, văzând într-o zi niște copii pe lângă gospodăria ei, le-a comunicat că dacă îl vor vedea pe ultimul să-i transmită să vină să-i aducă lemne și el a venit la 08.12.2023. Peste câteva zile la ea au venit doi polițiști, care au întrebat-o dacă a fost feciorul ei la ea, însă în acea zi, nu îl văzuse pe feciorul său. Mai târziu a aflat de la o persoană de gen masculin, care i-a tăiat un copac din gospodărie, că feciorul său l-a rugat să-i taie copacul pentru lemne de foc. În acea zi ultimul sa apropiat de gospodăria sa și i-a arătat din stradă băiatului dat, anume care copac să-l taie.

Prin declarațiile martorilor :

Șeverdov Iurii, care a declarat că, la data de 15 octombrie 2023, în jurul orelor 10:00 min., la el în ospeție a venit un consătean pe nume Dorogan Andrei, cu care a servit câte un pahar de rachiu. Tot în acel moment, prin fața porții a trecut un alt consătean pe nume Berzedean Valerii, pe care l-a chemat în ogradă

și toți trei au consumat câte 50 de grame de rachiu. Între timp, între Dorogan Andrei și Berzedan Valerii s-a iscat un conflict verbal, la care, el văzând acest lucru, le-a spus celor doi să iasă în drum, deoarece el avea nevoie să plece la cumnata sa. Toți au ieșit în drum. El a mers înainte, dar cei doi au rămas din urmă la o distanță aproximativ de 15 m. La un moment dat a auzit un zgomot, când a întors capul, a văzut că Valerii se află în poziție culcată, sub gard, dar Andrei mergea pe drum. El a mers mai departe la cumnata și aproximativ, peste 15 min., când se întorcea acasă, l-a văzut pe Valerii tot acolo, sub gard. La întrebarea ultimului, ce a pățit, Valerii i-a comunicat că Dorogan Andrei l-a lovit, din care cauză Valerii a căzut jos și și-a fracturat piciorul. La încercarea de a-l ridica în picioare, ultimul acuza dureri puternice în picior. În scurt timp niște consăteni l-au dus pe Valerii acasă. A mai menționat că, personal, nu a văzut cum Andei Dorogan l-a agresat pe Valerii Berzedean, circumstanțele cazului le cunoaște doar din cuvintele lui Valerii.

Grosu Iurie, care a declarat că locuiește în sat.Bădiceni, r-nul Soroca împreună cu familia sa. Prin intermediul unor consăteni, a auzit că cet. Dorogan Tatiana dorește să taie niște copaci din gospodărie și el urma să se ducă la ea. Astfel, la 09.12.2023 în jurul orelor 14:00, s-a dus la domiciliul cet. Dorogan Tatiana, a intrat la ea în casă, unde ultima i-a comunicat anume ce copaci trebuie să-i taie, apoi el a iești afară și a intenționat să se apuce de lucru. În acest moment de gospodărie s-a apropiat și feciorul acesteia cet. Dorogan Andrei, el personal pe acesta nu l-a apelat și nu l-a chemat. Ultimul nu a intrat în ogradă, însă din drum i-a arătat ce copac să taie, apoi peste vreo 20 de minute ultimul a plecat.

Brighidin Cătălina, care a declarat că, locuiește în sat. Bădiceni, r-nul Soroca împreună cu familia, este vecină cu cet. Dorogan Tatiana care locuiește împreună cu feciorul său Dorogan Antrei. Cet. Dorogan Tatiana se deplasează cu dificultăți, feciorul acesteia are locuința sa în sat. Bădiceni, r-nul Soroca, însă mai mult se află la ultima deoarece aceasta nu are posibilitate de a se îngriji pe deplin, de sine stătător. În afară de feciorul său, de cet. Dorogan Tatiana nu are cine să îngrijească, însă între aceasta și feciorul său deseori au loc conflicte din care motiv ultima deseori apelează la ea după ajutor. În urma conflictelor, cet. Dorogan Tatiana îi comunică feciorului său să meargă să stea la domiciliul său apoi singură îl cheamă înapoi. La moment cet. Dorogan Andrei, are interdicție de a se apropia de cet. Dorogan Tatiana și de locuința acesteia. La 08.12.2023, s-a aflat la serviciu și nu a avut posibilitatea să vadă dacă cet. Dorogan Andrei a fost la domiciliul mamei sale. La 09.12.2023, s-a aflat la domiciliu, însă nu a observat ca acesta să se apropie de gospodăria mamei sale.

Cobîlaș Evghenii, care a declarat că locuiește în sat. Bădiceni, r-nul Soroca și activează în calitate de ofițer de sector al sectorului de poliție nr. 5 al IP Soroca, la moment deservește satul Bădiceni din r-nul Soroca. La el în gestiune se află dosarul de evidență a agresorului familiar cet. Dorogan Andrei ***** a.n *****, ultimul aflându-se la evidență din cauza mai multor conflicte cu concubina și cu mama sa Dorogan Tatiana. În procesul conflictelor, cet. Dorogan Andrei a aplicat și violența fizică față de mama sa. La 21.11.2023, de către Judecătoria Soroca, sediul central, a fost emisă o ordonanță de protecție a victimelor violenței în familie, conform căreia ultimului i s-a interzis să se apropie de mama sa la o distanță mai mică de 500 m. La 08.12.2023 în jurul orelor 12:00, el a fost apelat de către serviciul de gardă al IP Soroca, precum că au primit un apel de la Centrul de Monitorizare Electronică, care au comunicat că au primit un semnal precum că agresorul Dorogan Andrei s-a apropiat de victima Dorogan Tatiana. Astfel, deplasându-se la domiciliul cet. Dorogan Tatiana, intrând în gospodăria acesteia, pe pragul casei a observat urme de încălțăminte bărbătești, însă intrând în casă cet. Dorogan Andrei nu era. Din discuțiile cu cet. Dorogan Tatiana, ultima i-a comunicat că feciorul său a fost la ea și i-a adus lemne și apă, apoi îndată a plecat. Încercând să discute cu cet. Dorogan Andrei și să-i mai explice că nu are dreptul să se apropie de mama sa, la 08.12.2023 nu l-a găsit pe ultimul. La 11.12.2023, primind materialele înregistrate în REI-2 al IP Soroca, imediat a mers la domiciliul cet. Dorogan Andrei, unde discutând cu acesta, ultimul i-a comunicat că la 08.12.2023 a fost la domiciliul mamei sale, iar la 09.12.2023, s-a apropiat de gospodăria acesteia la o distanță mai mică de 500 m., însă în ogradă nu a intrat.

Prin plângerea din 19.10.2023, depusă de către Berzedean Valerii, potrivit căreia ultimul solicită să fie atras la răspundere cet. Dorogan Andrei, care la 15 octombrie 2023 în jurul orelor 11:00 min., l-a agresat fizic în timp ce se afla în stradă în s. Bădiceni r-nul Soroca, în rezultatul la ce și-a fracturat piciorul

(f.d.8); prin procesul – verbal de cercetare la fața locului din 05.11.2023, conform căruia, în prezența martorului Șeverdov Iurii, a fost cercetat locul comiterii infracțiunii (f.d.9-10); prin raportul de expertiză judiciară nr. 202329D0252 din 07.12.2023, conform căruia la examinarea medico-legală a documentelor medicale a cet. Berzedean Valeriu, a.n. *****, s-a constatat: fractura de col femural pe dreapta cu deplasarea fragmentelor, care s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent, prin mecanism de lovire, este diagnosticată la 18.10.2023 condiţionează o dereglare de sănătate de lungă durată şi se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale și a sănătății. Leziunea corporală depistată s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent prin mecanism de lovire cu s-au de acesta. Leziunea corporală depistată a fost depistată la data de 18.10.2023, producerea cestea la 15.10.2023 nu se exclude. Leziunea corporală depistată a putut fi produsă prin intermediul unei lovituri, cu s-au de obiect contondent, într-un moment, cu putere suficientă pentru a învinge rezistența osoasă. Producerea leziunii corporale prin cădere simplă, s-au cu accelerație, de la înălțimea corpului cu lovirea de suprafață dură, nu se exclude (f.d.33-34); prin comunicarea telefonică din 08.12.2023, a Biroului de probațiune Soroca, prin care s-a reclamat faptul încălcării ordonanței de protecție a victimei violenței în familie de către fiul Dorogan Andrei (f.d.7); prin proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 12.12.2023, prin care a fost constatată comiterea infracțiunii prevăzute la art.320[1] din Codul penal, de către cet.Dorogan Andrei și circumstanțele comiterii acesteia (f.d.5); prin proces-verbal de cercetare la fața locului din 08.12.2023, prin care a fost examinat locul comiterii infracțiunii și anume gospodăria ce aparține cet.Dorogan Tatiana din satul Bădiceni raionul Soroca (f.d.19); prin proces-verbal de examinare a obiectului din 14.12.2023, prin care a fost supus examinării raportul inspectorului DME din 08.12.2023 și raportul inspectorului DME din 09.12.2023 și anexa acestuia (f.d.15); prin încheierea din 21 noiembrie 2023 și ordonanța de protecție din 21 noiembrie 2023, emise de Judecătorul din cadrul Judecătoriei Soroca sediul Central, potrivit cărora, au fost stabilite următoarele măsuri de protecție și anume: obligarea lui Dorogan Andrei de a nu aplica violența fizică și psihică față de Dorogan Tatiana; obligarea lui Dorogan Andrei de a nu contacta cu victima Dorogan Tatiana prin nici o metoda; obligarea lui Dorogan Andrei de a sta departe de locul aflării victimei Dorogan Tatiana, excepții fiind doar perioada participării în instanța de judecata la soluționarea unor litigii comune sau la soluționarea cauzei contravenționale sau penale de violența în familie, obligarea lui Dorogan Andrei să nu insulte prin vorbe și gesturi victima Dorogan Tatiana, obligarea lui Dorogan Andrei de a participa la un program de dezalcoolizare, pe un termen de 90 zile calculate de la data emiterii ordonanței, cu aplicarea în privința agresorului a monitorizării electronice de către Biroul de probațiune Soroca (f.d.23-25).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Dorogan Andrei ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatului au fost corect calificate : în baza **art. 152 alin. (1) Cod Penal** cu indicii de calificare*: vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute la art.151, dar care a fost urmată fie de dereglarea îndelungată a sănătăţii, fie de o pierdere considerabilă şi stabilă a mai puţin de o treime din capacitatea de muncă*; și în baza **art. 320[1] Codul penal**, cu indicii de calificare: *neexecutarea intenţionată a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie*.

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit că Dorogan Andrei ***** :

La locul de trai se caracterizează negativ;

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului psihiatru;

Conform certificatului nu se află la evidența medicului narcolog;

Are trecut infracțional conform cazierului penal: prin Sentința judecătoriei Soroca din **09.06.2017** a fost condamnat în baza art.320[1], 320[1] și art.201[1] alin.(1) lit.b) din Codul penal, cu aplicarea art.84 alin.(1) din Codul penal la pedeapsa sub formă de 8 luni închisoarea PTS din momentul pronunțării, cu includerea

perioadei aflării în arest preventiv din 25.04.2017; prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din **11.10.2017** sentința din 09.06.2017 lăsată fără modificări; prin Sentința judecătoriei Soroca sediul Central din **28.01.2019** procesul penal de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin.(2) lit.d) din Codul penal a fost încetat în baza art.109 din Codul penal; prin Ordonanța din **28.12.2021** urmărirea penală pe cauza penală nr.2021320440 (art.186 alin.(2) lit.c) și d) din Codul penal) a fost încetată cu clasarea cauzei penale pe motivul retragerii plângerii prealabile de către partea vătămată; prin Sentința Judecătoriei Soroca sediul Central din **12.12.2022** a fost condamnat în baza art.320^1 din Codul penal la pedeapsa sub formă de1 an închisoare, cu aplicarea art.90 alin.(1) din Codul penal – 2 ani termen de probă; prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26.10.2023 sentința a fost menținută fără modificări;

Circumstanţele atenuante conform art. 76 Cod penal – recunoașterea vinei.

Circumstanţe agravante conform art. 77 Cod penal – săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară;

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Dorogan Andrei ***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Dorogan Andrei ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, nu este la prima abatere, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc cu aplicarea unei pedepse prin izolare inculpatului de societate, potrivit art. 152 alin. (1) și art. 320^1 Cod penal coroborat cu art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP,

În conformitate cu art. 364^1 din CPP, art. 80^1 alin.(1) CP, 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

c o n d a m n ă :

Dorogan Andrei ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Dorogan Andrei ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 320^1 Cod penal şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an 6 (șase) luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Aplicînd prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, ai adăuga inculpatului Dorogan Andrei ***** prin cumul parțial al pedepselor aplicate și a-i stabili o pedeapsă definitivă de 3 (trei) ani închisoare cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Aplicînd art.85 alin.(1) CP, pentru concurs de sentințe, de adaugat parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite prin Sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din 12.12.2022 și a-i stabili inculpatului Dorogan Andrei ***** o pedeapsă definitivă sub formă de 3 (uni) ani 6 (șase) luni închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepse de socotit din 20.06.2024.

De aplicat faţă de inculpatul Dorogan Andrei ***** măsura de reprimare, arestul preventive pe un termen de 30 zile, aplicînd arestul faţă de Dorogan Andrei ***** în sala de şedinţă.

De încasat de la Dorogan Andrei ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 640 lei, pentru efectuarea Raportul de expertiză judiciară.

Sentinţa este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎŢU**