Dosarul nr.1-156/24
1-24063880-1-21062024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

23 iulie 2024 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorului N. Podgurschi
Avocatului N. Baban

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 23.07.2024, cauza penală de învinuire a lui **Croitor Maxim Anatolie,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul *****, de naționalitate moldovean, limba română o posedă, studii medii-incomplete, căsătorit, are doi copii minori la întreținere, angajat în cîmpul muncii în calitate de operator la SRL ”Corsag”, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.1 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 11.06.2024 și remisă instanței la 21.06.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

Croitor Maxim Anatolie, fiind posesor al permisului de conducere nr. *****, eliberat de autorităţile Republicii Moldova, deţinând dreptul de a conduce mijloace de transport care fac parte din categoriile ”B1 şi B”, la data de 08 iunie 2024, în jurul orelor 23^{15}, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, încălcând prevederile Regulamentului Circulaţiei Rutiere şi anume pct. 14) lit. „a” care prevede, că: conducătorul de vehicule îi este interzis, să conducă mijlocul de transport dacă a consumat băuturi alcoolice, conducea vehiculul de model Ford C-

Max, cu numărul de înmatriculare *****, pe traseul M5 din direcţia or. Edineţ spre s. Hlinaia, raionul Edineţ, unde la km 60+200m şi a fost stopat de către inspectorii de patrulare, care în urma controlului efectuat, l-au suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Potrivit procesului verbal de testare alcoolscopică din 08 iunie 2024, efectuată cu aparatul „Drager tichet nr. 9473 s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aer expirat de către Croitor Maxim în mărime de - 0,89 mg/l, ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Croitor Maxim Anatolie, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Croitor Maxim Anatolie*, sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, el deține permis de conducere timp de 10 ani. Pe data de 08.06.2024 el s-a dus la serviciu cu mașina sa de model Ford C-Max, cu numărul de înmatriculare *****. Cînd se întorcea acasă de la lucru, el a stopat ca să servească o bere la o stație PECO, dar de facto a servit 3-4 beri, după ce a urcat la volanul automobilului său și a continuat deplasarea în direcția casei. Pe drum, în or.Edineț, el a fost stopat de către colaboratorii de poliție, care, ca urmare a verificării actelor, i-au propus să treacă testul ”Drager”. El a acceptat și a trecut alcotestul ”Drager” și concentraţia de alcool în aerul expirat s-a stabilit a fi de 0,89 mg/l.. Regretă de cele săvârșite și acceptă ispășirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Croitor Maxim Anatolie, în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile martorului Lesnic Marcel,* date la etapa urmăririi penale (f.d.45-46), care a declarat că, activează în calitate de agent şef al secţiei patrulare Edineţ, Briceni, Ocniţa al Direcţiei de patrulare Nord al INSP al IGP. La data de 08.06.2024, a fost implicat în serviciu de patrulare pe teritoriul r. Edineţ împreună cu colegul Chiseliţa Gheorghe cu automobilul de serviciu model Skoda cu n/î 8855. Aproximativ la ora 23:15 în timp ce se aflau cu automobilul de serviciu la ieşirea din or. ***** direcţia spre s. ***** r. ***** şi anume pe traseul M5 km60+200 m, a observat automobilul de model „Ford C-Max” cu n/î ***** care se

deplasa pe traseu neuniform. Observând faptul dat el a somat conducătorul mijlocului de transport menţionat supra să oprească. Şoferul s- a conformat cerinţelor legale şi a oprit automobilul pe marginea drumului. Apropiindu-se de automobilul de model „Ford C-Max" cu n/î *****, a constatat că acesta era condus de o persoană de gen masculin care ulterior s-a dovedit a fi cet. Croitor Maxim a.n. ***** loc. s. ***** r. *****. Alte persoane nu se aflau în automobil. A solicitat ca şoferul să prezinte actele pe automobil şi permisul de conducere. Tot atunci din discuţiile cu ultimul au apărut suspecţii că Croitor Maxim este în stare de ebrietate deoarece se simţea de la el un miros specific alcoolului. Propunându-i lui Croitor Maxim să treacă testul alcoscopic cu aparatul „Drager,, ultimul a căzut de acord. Conform testului în cauză s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Croitor Maxim era de 0,89 mg/l. Tot atunci lui Croitor Maxim i-a fost propus să meargă la SR Edineţ pentru examinarea medicală şi prelevarea probelor biologice (sânge). Ultimul a refuzat menţionând că este de acord cu rezultatul aparatului "Drager".

- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP şi anume: Procesul verbal de testare alcoolscopice cu mijloace tehnice omologate şi verificate metrologic din 08 iunie 2024, efectuată cu aparatul „Drager-tichet test nr. 9473" prin care s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de către Croitor Maxim în cantitate de – 0,89 mg/l, ce corespunde stării de ebrietate cu grad avansat (f.d. 7), Procesul verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 08 iunie 2024, prin care organul de consemnat şi constatat infracţiunea comisă de către Croitor Maxim (f.d. 8), Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14 iunie 2024, prin care a fost examinat un CD-R pe care sunt stocate două înregistrări video înregistrate la data de 08 iunie 2024 în cadrul cărora este fixat momentul conducerii mijlocului de transport de către cet. Croitor Maxim şi efectuarea testării alcoolscopică (f.d. 49-50), alte materiale ale cauzei penale.
- *mijloacele materiale de probă,* recunoscute pe caz și anume:

- un CD-R pe care este stocată o înregistrare video, ridicat la data de 13.06.2024 de la angajatul INSP Lesnic Marcel, examinat şi anexat ca mijloc material de probă la cauza penală (f.d. 51,52),
- permisul de conducere înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 20.02.2024, pe numele lui Croitor Maxim, pentru categoria vehiculelor "B1,B", ce se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 11).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de

urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Croitor Maxim este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Croitor Maxim din 08.06.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.1 Cod Penal, după indicii: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Croitor Maxim instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracţiunii ușoare, săvîrșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.30), la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 29), este necondamnat anterior penal (f.d.27), acceptul lui de a ispăși pedeapsa sub forma de muncă neremunerată.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Croitor Maxim urmează a fi considerate săvârșirea pentru prima data a unei infracțiuni ușoare, recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Croitor Maxim prevăzute de art.77 Cod Penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Croitor Maxim, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Croitor Maxim este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse neprivative de libertate sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, acceptată de inculpat, în limitele sancţiunei art.264^1 al.1 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art.80^1 Cod Penal, în vigoare din 02.08.2023, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

Totodată avînd în vederea impactul negativ în societate al genului de infracțiuni săvîrșită de inculpat, instanţa consideră oportun a aplica faţă de inculpat şi pedeapsa complimentară obligatorie prevăzută de sancţiunea art.264^1 al.1 Cod Penal ca anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport, apreciind astfel ca fiind neîntemeiate solicitările inculpatului și a apărătorului său în privința neaplicării acestei pedepse.

Tot aici instanța califică ca fiind lipsite de suport legal cerințele apărătorului inculpatului în privința neaplicării față de inculpat a pedepsei complimentară obligatorie ca anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport pe motivul existenței la întreținerea inculpatului a doi copii minori, or, în viziunea instanței aceste circumstanțe, cu referire la prevederile art. 79 Cod penal, nu pot fi calificate ca excepționale și care ar permite instanței neaplicarea acestei pedepse.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364^1 CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Croitor Maxim Anatolie** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 al.1 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 160 (una sută șaizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

A pune în sarcina Biroului de probațiune Edineț executarea prezentei sentințe.

Măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere, înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 20.02.2024, pe numele lui Croitor Maxim , pentru categoria vehiculelor ”B1 și B”, aplicată în privința lui Croitor Maxim, a o menține pînă ce sentinţa va deveni definitivă.

Mijlocul material de probă: permisul de conducere înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 20.02.2024 pe numele lui Croitor Maxim, pentru categoria vehiculelor ”B1 și B”, ce se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 11), a-l remite în adresa I.P. Agenția Servicii Publice, Direcția calificare a conducătorilor auto (mun.Chișinău, str.Salcâmilor, 28), **pentru anulare.**

Mijlocul material de probă: un CD-R pe care este stocată o înregistrare video, ridicat la data de 13.06.2024 de la angajatul INSP Lesnic Marcel, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 51), a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**