Nr. 1-24080974-28-1-23072024
Nr. manual 1-86/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

21 octombrie 2024 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț sediul Ocnița
Președintele ședinței, judecătorul Dolghieri Dan
grefier Galușca Ina, Ursu Liudmila
cu participarea: procurorului Gorban Rada, avocatului Culicov Serghei

Termenul de examinare a cauzei 23.07.2024-21.10.2024.

A examinat în ședință de judecată publică, prin intermediul videoconferinței cu penitenciarul nr. 2 Lipcani, în conformitate cu art. 364[1] CPP al RM, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui Nemașcalov Alexandru Pavel, născut la *****, IDNP:*****, originar și locuitor al or. *****, str. ***** *****, raionul *****, cetățean al RM, de naționalitate Moldovean, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat prin:

- *sentința Judecătoriei Ocnița din 01 iunie 2011 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 al. (2) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 8 luni. În conformitate cu art. 90 Cod a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicată pe perioada de probațiune de un an;*

- *sentința Judecătoriei Ocnița din 09 decembrie 2014 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201 [1] al. (1) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an. În conformitate cu art. 90 Cod a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicată pe perioada de probațiune de 1(un) an;*

- *sentința Judecătoriei Ocnița din 31 ianuarie 2019 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 27, 186 alin. (2) lit. c) și art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore și în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore. În conformitate cu art. 84 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, ia fost stabilit pedeapsă definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 ore;*

- *sentința Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 23 mai 2022 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de 201[1] alin. (1) lit. b) și art. 362 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 201[1] alin. (1) lit. b) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și în baza art. 362 alin. (1) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni. În conformitate cu art. 84 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, ia fost stabilit pedeapsă definitivă – închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;*

- *sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 29 martie 2023 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] al. (1) lit. b) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 an.*

- *sentința Judecătoriei Ocnița din 29 mai 2024 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320[1] și art. 320[1] Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 320[1] Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și în baza art. 320[1] Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de*

6 (șase) luni. În conformitate cu art. 84 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă – închisoare pe un termen de 10 (zece) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova, instanța de judecată,

A c o n s t a t a t:

Nemaşcalov Alexandru, a. n. *****, începând cu data de 07.03.2024 până la data de 22.04.2024, aflîndu-se la domiciliul situat în r-nul *****, or. *****, str. ***** *****, fiind în stare de ebrietate, unde locuiește împreună cu mama, Nemaşcalov Silvia, a. n. 1961, care în corespundere cu prevederile art. 133[1] Cod penal este membru al familiei, urmărind scopul izolării, impunerii voinței sale, precum şi controlul personal asupra ultimei, manifesta faţă de dânsa un comportament agresiv, înjurând-o cu cuvinte batjocoritoare şi necenzurate, la fel sistematic aplicând violență fizică asupra acesteia. Prin acțiunile sale ilegale, Nemaşcalov Alexandru a supus victima unei constrângeri psihologice, ceea ce la data de 16.03.2024 a condus şi la o tentativă de suicid a ultimei prin tăierea venelor.

Conform examinării psihologice din 23.04.2024, s-a stabilit că în urma evaluării psihologice, a informațiilor oferite de către subiectul evaluat, a analizei rezultatelor chestionarelor aplicate, a fost identificat fenomenul de violenţă psihologică în familie între persoanele Nemaşcalov Silvia în rol de victimă şi fiul ei Nemaşcalov Alexandru în rol de agresor, prin amenințare cu răfuială sau omor, insultare, umilire, distrugere demonstrativă a obiectelor, constrângere, intimidare şi controlului personal asupra victimei.

Din comportamentul şi atitudinea instabilă faţă de evenimentele relatate de către persoana evaluată, se presupune că Nemaşcalov Silvia folosește băuturi alcoolice sau substanțe psihotrope.

Comportamentul violent al lui Nemaşcalov Alexandru în raport cu mama sa Nemaşcalov Silvia e determinat de particularitățile individuale de personalitate şi de întrebuințarea frecventă a substanțelor nocive.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Nemaşcalov Alexandru, în prezența avocatului său Alexandru Culicov, a înaintat cerere prin care a declarat că recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanță.

În ședința de judecată, victima Nemaşcalova Silvia, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a anunțat despre motivele neprezentării, astfel instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în absența acesteia.

Inculpatul Nemaşcalov Alexandru, în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin și a menționat că la data de 25 martie 2024, aproximativ la orele 20:00, a venit la domiciliul mamei sale chiar dacă știa că în privința sa avea emis ordin de restricție. Din motiv că mama sa Nemaşcalova Silvia i-a reproșat că el se află în stare de ebrietate, acesta a provocat un conflict față de ea. Adaugă că careva lovituri față de mama sa el nu a aplicat, doar s-a certat cu ea. Mama sa i-a reproșat că el a luat banii din portmoneu, însă el a considerat că banii îi aparțin lui. Din banii luați el a procurat cele necesare. A mai menționat că el provoacă conflicte față de mama sa atunci când se află în stare de ebrietate. S-a căit sincer de cele săvârșite.

Aprecierea instanței:

Audiind inculpatul, studiind materialele cauzei penale, clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția inculpatului este dovedită pe deplin și corect a fost încadrată în baza art. 201[1] alin. (1) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova, după indicii - *violenţa în familie, „acţiunea*

intenţionată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin intimidare în scop de impunere a voinței asupra victimei”.

Vinovăția acestuia este demonstrată integral prin următoarele probe:

- *declarațiile victimei Nemaşcalov Silvia* prin intermediul căruia s-a stabilit că, i-au fost aduse la cunoștință drepturile şi obligaţiile sale prevăzute de art. 58 CPP, nu dorește să beneficieze de consiliere psihologică.

Locuieşte împreună cu feciorul, Nemaşcalov Alexandru, care la momentul de faţă este condamnat pentru încălcarea ordonanţei pe protecţie, se află la evidenţa medicului narcolog, iar la evidenţa medicului psihiatru nu se află. Cînd fiul său, Nemaşcalov Alexandru avea vîrsta de 2 ani, Nemascalova Silvia a divorţat cu soţul, Pavel Nemaşcalov din motiv că acesta avea un comportament violent asupra sa. Nemascalova Silvia permanent a locuit numai cu feciorul şi fiica, Nemascalova Stela, nu a avut alte căsnicii. Cînd fiica a crescut, s-a căsătorit şi a trecut cu traiul în mun. Bălţi, Nemascalova Silvia a rămas să locuiască numai cu feciorul. De mic copil, Nemaşcalov Alexandru avea un comportament greu educabil şi isteric, Nemascalova Silvia fiind nevoită să aplice violenţă fizică asupră lui. Când Alexandru a împlinit vîrsta de 18 ani, deja el a început să aplice violenţă asupra ei, apoi îşi cerea scuze pentru faptele sale. Pe parcurs, Nemaşcalov Alexandru a îpceput a întrebuinţa băuturi alcoolice din ce în ce mai des, iar Nemaşcalova Silvia încerca să-i explice şi să-l convingă să renunţe la alcool, însă dânsul se înfuria şi o numea cu cuvinte urâte şi injurioase, strica obiectele din casă demonstrativ în faţa acesteia, o îmbrâncea şi chiar deseori aplica violență fizică asupra ei. Nemascalova Silvia de nenumărate ori s-a adresat la organele de drept. Prin urmare în luna mai 2022 feciorul a fost condamnat pentru violență în familie, pe un termen de jumătate |de an. La revenire din penitenciar, Nemaşcalov Alexandru continua să întrebuințeze băuturi alcoolice, este dependent de alcool, dânsul se află chiar şi la evidenţa medicului narcolog. Urmare a comportamentului său, acesta a fost din nou condamnat pentru acte de violenţă în privinţa sa. Acesta s-a eliberat şi a revenit la domiciliu la 07.03.2024, unde din primele zile acesta se comporta frumos, a făcut curat în casă, nu servea, însă de la data de 15.03.2024 ultimul a început a întrebuința băuturi alcoolice. Din cauza stării de ebrietate în care se afla, el din nou provoca conflicte, o numea urât, iar Nemascalova Silvia aşa cum este bolnavă de nervi se simțea rău, fiind nevoită cu motiv şi fără să sune la poliţie. Atît timp cît angajații poliţiei se aflau pe loc la dânsa, Nemaşcalov Alexandru se comporta frumos, iar dacă se duceau, el din nou avea un comportament urât faţă de ea.

La data de 16.03.2024, mai spre seară Nemdşqalov Alexandru a ieşit la plimbare, apoi a revenit acasă fiind puțin în stare de ebrietate, dar ei nu s-au certat, dânsul imediat s-a culcat. Pe la orele 20:00 în uşa apartamentului puternic a început a bate Suman Vladimir. Nemaşcalova Silvia îl întrebă de doreşte, la care dînsul spunea că vrea să intre în apartament, dar ea nu-i permitea. După comportament a înţeles că acesta se afla în stare de ebrietate şi posibil îl căuta pe Nemaşcalov Alexandru. Nemaşcalova Silvia nu dorea ca Suman Vladimir să-l trezească pe Nemaşcalov Alexandru. Suman Vladimir lovea puternic în uşa apartamentului, striga în voce ridicată, Nemaşcalova Silvia ă deschis uşa şi l-a împins cu ea, acesta căzând jos. Văzând că ultimul se ridică şi insistă să intre în apartament, Nemaşcalova Silvia a început să bată în uşa vecinului, Clipailo Nicoiai. În scurt timp au venit părinţii lui Suman Vladimir şi l-au luat acasă. Peste ceva timp Nemaşcalova Silvia a început a strânge prin casă, atunci a început să plângă, i-a stat jale de sine, îşi amintea de toate problemele care se petrec în familia sa, de comportamentul urît pe care îl are Nemaşcalov Alexandru faţă de ea, respectiv s-a decis să-şi taie venele, pentru a-şi pune capăt zilelor. A luat un cuţit de bucătărie şi cu mîna stângă şi-a tăiat mâna dreaptă de câteva ori. Văzînd că sângerează a sunat la 112, a încercat să-l trezească pe Nemaşcalov Alexandru, care s-a ridicat din pat şi a întrebat-o ce face şi din care motiv face. Nemaşcalov Alexandru i-a legat mâna cu o basma, apoi s-a culcat, Nemaşcalova Silvia de ciudă că ultimul nu-i acordă atenţie, respectiv a luat o cană şi l-a lovit în cap. La sosirea ambulanței ei i-a fost acord ajutor medical, adică i-au pansat mîna, iar lui Nemaşcalov Alexandru capul.

La data de 17.03.2024 pe la orele 14:00 Nemaşcalov Alexandru fiind în stare de ebrietate s-a aşezat pe telecomanda de la televizor şi a deteriorat-o. Din cauza bolii de nervi pe care o are, Nemaşcalova Silvia foarte tare s-a enervat şi singură nu poate explica din care motiv a apelat poliția, cu toate că Nermaşcalov Alexandru o ruga să nu apeleze.

La data de 17.03.2024 pe la orele 16:30 Nemaşcalov Alexandru fiind în stare de ebrietate, avea un comportament cam straniu, iar Nemaşbalovâ Silvia se temea să nu strice televizorul, pentru că când ultimul este în stare de ebrietate deteriorează bunurile din casă, chiar în faţa sa, ceea ce o enervează pe dînsa.

La data de 25.03.2024 Nemaşcalova Silvia l-a rugat pe Nermaşcalov Alexandru să-i procure medicamente. După ce i-a procurat medicamente, din portmoneu a luat 145 lei, motiv din care Nemaşcalova Silvia s-a supărat şi a anunţat poliţia. Recunoaşte că banii îi aparţineau lui, dar Nemaşcalova Silvia se gîndea pentru casă să aibă de pîine.

Tot la 25.03.2024, pe la orele 22:00 timp în care Nemaşcalov Alexandru bătea covoarele afară, Nemaşcalova Silvia a simţit ca se află îh stare de ebrietate şi nu înţelegea de unde are bani, respectiv a înțeles că ultimul ascunde banii de dînsa, pe cînd ea este nevoită să i-a de mâncare pe datorie. Din acest motiv s-a pornit un conflict şi Nemaşcalova Silvia a apelat la poliţie.

Ea nu are nici o pretenție față de feciorul său de ordin material, moral sau fizic, în toate certurile este de vină şi dînsa (f. d. 65-66);

- *declarațiile martorului, Ilinca Alexandru* prin intermediul căruia s-a stabilit că, activează în calitate de medic SAMU Ocniţa din anul 2008. La începutul lunii aprilie 2024, data cu precizie nu şi-o aminteşte, a avut o solicitare precum că în or. ***** str. *****, la domiciliul cet. Nemaşcalova Silvia, ultima a încercat să se sinucidă. Deplasîndu-se la faţa locului împreună cu asistentul medical şi şoferul, dar cine anume deja nu-şi aminteşte, uşa apartamentului fiind deschisă de către Nemaşcalova Silvia. În apartament mai era şi feciorul ei, Nemaşcalov Alexandru, care dormea pe un fotoliu. Atîta timp cît s-au aflat la solicitare, nu cunoaște dacă el s-a trezit sau nu, dar de pe fotoliu nu s-a ridicat şi cu medicii nu a discutat. Nemaşcalov Silvia li-a comunicat că din motivul unor probleme familiare legate de feciorul său, Nemaşcalov Alexandru, dînsa a decis să- şi pună capăt zilelor, încercând să-şi taie venele la mână. La mâna stîngă avea o plagă superficială, care a fost prelucrată, acordându-i-se ajutor medical. Alte leziuni corporale vizibile pe corpul cet. Nemaşcalova Silvia nu au fost observate. În casă la familia în cauză mereu e dezordine, adică nu poate indica dacă atunci au fost deteriorate careva bunuri. La Nemaşcalova Silvia, Ilinca Alexandru a avut solicitări de mai multe ori, deoarece dânsa avea dureri de spate, însă nu-şi aminteşte să fi fost solicitat pe motiv că dînsa ar fi fost bătută de feciorul său (f.d.73);

- *declarațiile martorului Ţopa Svetlana* prin intermediul căruia s-a stabilit că, activează în funcţia de asistent social comunitar în or. ***** din luna februarie 2022. Nemaşcalova Silvia îi este cunoscută ca locuitoare a or. *****, din cîte cunoaşte ea nu întrebuințează băuturi alcoolice, dar are careva probleme de sănătate şi primeşte preparate puternice de liniștire, motiv din care are un comportament straniu. Ultima locuieşte împreună cu feciorul său, Nemaşcalov Alexandru, care deseori întrebuințează băuturi alcoolice, nu activează în câmpul muncii, este grupat, deoarece cândva a căzut de la înălțime mare şi de atunci are probleme de sănătate. De la angajatul anterior, Calinicenco Olga, nu i-a rămas dosarul personal a familiei Nemaşcalov, deci se consideră că familia în cauză nu se află la vreo oarecare evidenţă. Pe parcurs, Ţopa Svetlana nu a luat la evidenţă familia în cauză, deoarece Nemaşcalova Silvia la dînsa nu s-a adresat, în genere la primărie cu plîngeri nu s-a adresat. Din cîte cunoaşte Nemaşcalov Alexandru aplică violenţă fizică asupra mamei sale, din motiv că el întrebuințează băuturi alcoolice, însă cînd nu este sub influienţa alcoolică, acesta este mai adecvat. După cum a menţionat, Nemaşcalova Silvia niciodată nu s-ă plâns la primăria or. ***** precum că este bătută de către Nemaşcalov Alexandru, posibil dânsa se plînge numai la poliţie. Cunoaşte şi faptul că Nemaşcalov Alexandru şi-a ispășit pedeapsa în penitenciar, deoarece acesta sistematic aplica violenţă fizică asupra mamei sale (f.d.78);

- *declarațiile martorului Clipailo Nicolai* prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, locuieşte împreună cu soţia, Clipailo Liudmila, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află.

Cu familia Nemaşcalova Silvia și ficiorul ei, Nemaşcalov Alexandru locuieşte în vecinătate de foarte mult timp. Dînsa a avut soţ, cu care s-a divorţat, acesta plecând în Ucraina, mai aveau şi o fiică, dar care cu traiul de mult timp este stabilită în or. Bălţi. îi este cunoscut şi faptul că Nemaşcalov Alexandru și-a ispășit pedeapsa cu închisoare de cîteva ori, Clipailo Nicolai detalii nu cunoaşte, doar prin oraş a auzit vorbe că a fost condamnat din motiv că aplica violenţă asupra lui Nemaşcalova Silvia. Undeva în luna martie 2024 acesta a revenit din penitenciar, unde în apartamentul lor deseori se auzeau strigăte, mai mult strigatele veneau din partea lui Namaşcalova Silvia, dar se mai auzea şi el. Angajații poliţiei şi ambulanța în fiecare zi erau prezenți la familia Nemaşcalov, însă care erau plângerile acestora nu-i este cunoscut. A fost şi un caz cînd la Nemaşcalova Silvia în uşa apartamentului bătea cet. Suman Vladimir, pentru a-l chema pe Nemaşcalov Alexandru, apoi a auzit cum a ieşit Nemaşcalova Silvia şi îl alunga pe Suman V. Clipailo Nicolai a ieşit şi el din apartament pentru că deja ei băteau şi în apartamentul său. Cum a ieşit, l-a alunga pe Suman V. şi Nemaşcalova S. a intrat la dînsa în apartament. Nu-i este cunoscut dacă în acea zi Nemaşcalova Silvia şi-a tăiat venele, prin oraş a auzit ceva, dar detalii nu cunoaşte. Ea de obicei, se adresează la Clipailo Nicolai doar cînd are nevoie de vreun ajutor, adică cînd Nemaşcalov Alexandru ceva i-a deteriorat, ori televizorul, ori telecomanda, a fost chiar şi un caz cînd ultimul a rupt cablul de la telefonul fix, ca dânsa să nu sune la poliţie. (f.d.80);

- *declarațiile martorului Suman Vladimir* prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, locuieşte de unul singur, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află.

Nemaşcalov Alexandru îi este cunoscut, ar putea spune că prea bine îl cunoaşte. Acesta a locuit în permanență cu mama sa, Nemaşcalova Silvia. Dînsul nu a locuit niciodată împreună cu nimeni, adică nu a fost căsătorit şi nu a concubinat. Cu el îşi petrecea timpul uneori, cînd se întîlneau la un păhar, cu alte cuvinte mai serveau din când în când. Dânsul deseori consuma băuturi alcoolice, uneori chiar şi fuma cânepă. De cîte ori şi se afla în stare de ebrietate, Suman Vladimir niciodată nu l-a văzut să fie agresiv cu lumea din jur. Dânsul dacă se afla în stare de ebrietate numai acasă se provocau scandaluri. Cine anume provoca certurile nu-i este cunoscut, dar prin discuţii în oraş a înţeles că Nemaşcalova Silvia îl provoacă pe Nemaşcalov Alexandru la certuri. Din cauza certurilor, Nemaşcalova Silvia anunţa poliţia, urmare Nemaşcalov Alexandru este luat de către angajaţii poliţiei, apoi tot ea se roagă ca ultimul să fie întors înapoi. Nemaşcalov Silvia are ceva probleme cu capul, nu chiar este adecvată, din cîte a auzit ultima întrebuinţează nişte medicamente, din cauza acestor medicamente ea a devenit puțin stranie la comportament. La data de 16.03.2024, în jurul orelor 20:00, posibil şi a fost la Nemaşcalov Alexandru acasă, pentru a-l căuta pe el. Acest lucru îl presupune, pentru că se afla în stare de ebrietate, de aceea ce şi cum s-a petrecut, nu-şi aminteşte. În acea zi cu dînsa nu a conflictat, posibil să fi bătut la uşă, dar dacă nu a deschis nimeni Suman Vladimir a plecat. Despre faptul că Nemaşcalova Silvia şi-a tăiat venele la mînă anume la data de 16.03.2024, după plecarea sa, Suman Vladimir nu cunoaşte nimic. Cunoaşte şi faptul că Nemaşcalov Alexandru a fost condamnat, dar pentru ce nu-i este cunoscut. Nemaşcalova Silvia este o femeie conflictuală, ea şi vorbeşte neadecvat, şi acţionează neadecvat. Niciodată nu â văzut-o pe Nemaşcalova Silvia cu leziuni corporale, numai auzea că la ea a venit salvarea, pentru că Nemaşcalov Alexandru a bătut-o. (f.d.82);

- *declarațiile martorului Seinic Aurica* prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, activează în calitate de medic familie de aproximativ 32 ani, iar la IMSP CS ***** undeva din anul 2013.

Conform programului de muncă în or. ***** activează în zilele de marţi şi vineri. Pe Nemascalova Silvia o cunoaşte, deoarece dînsa se află la evidentă cu hipertensiune şi probleme de spate. Ultima mai des a început să se plîngă pe starea de sănătate de cînd feciorul acesteia, Nemaşcalov Alexandru a revenit din penitenciar, după ispăşirea pedepsei. Pentru ce ultimul a fost

condamnat ei nu-i este cunoscut. Pe Nemaşcalov Alexandru la fel îl cunoaşte, el aflîndu-se la evidenţă cu probleme mentale şi dependenţă de alcool. Mai mult medicamente îi prescrie lui Nemascalova Silvia pentru că dînsa mai des se adresează. Deseori îi prescrie acesteia pastile de somn, adică psihotrope. Silvia de mai multe ori i s-a plîns pe comportamentul feciorului său, ultima îi zicea că el face abuz de băuturi alcoolice, este agresiv cu dînsa şi o obijduieşte. Toate plîngerile au avut loc după ce ultimul deja şi-a ispăşit o pedeapsa cu închisoare. Tot ea i-a zis că s-a săturat de o astfel de viaţă. Ii spunea că are frică de Nemaşcalov Alexandru şi că într-o zi, din cauza lui o să-şi pună capăt zilelor. Seinic Aurica evident că încerca să o calmeze, să comunice şi să o convingă că va fi şi bine. Nu prea lua în serios vorbele spuse de Nemascalova Silvia, pentru că dînsa nu este poziţionată pe o versiune, adică dînsa îşi schimbă părerile peste fiecare zi ce trece, odată spune că îi este greu cu feciorul, iar la următoarea vizită deja spune că are nevoie de el şi că el este unica persoană care o ajută. Din luna martie 2024 şi pînă în prezent Nemascalova Silvia nu s-a adresat la Seinic Aurica cu careva gemotome, echimoze sau excoriatii (f.d.86);

- conţinutul informaţiei telefonice din 16.03.2024, orele 22:59, parvenită de la Nemaşcalova Silvia, a.n. 1961, loc. or. *****, str. ***** ***** care a comunicat că, la data de 16.03.2024, în jurul orelor 22:50, în or. *****, str. ***** *****, la domiciliu, localnica Nemaşcalova Silvia, a.n. 1961, a comis o tentativă de suicid prin tăierea venelor de la mînă cu un cuţit. (f.d. 5);

- conţinutul informaţiei telefonice din 17.03.2024, orele 14:24, parvenită de la Nemaşcalova Silvia Nicolai, a.n. 1961, loc. or. *****, str. ***** ***** care a comunicat că, la data de 17.03.2024, în jurul orelor 14:00, înr-nul *****, or. *****, str. ***** ***** la domiciliu, cet. Nemaşcalov Alexandru, a.n. ***** se află în stare de ebrietate şi are un comportament agresiv faţă de mama sa cet. Nemaşcalova Silvia, a.n. 1961 (f.d. 36);

- conţinutul informaţiei telefonice din 17.03.2024, orele 16:30, parvenită de la Nemaşcalova Silvia Nicolai, a.n. 1961, loc. or. *****, str. ***** ***** care a comunicat că, la data de 17.03.2024, în jurul orelor 16:30, înr-nul'*****, or. *****, str. ***** ***** la domiciliu, cet. Nemaşcalov Alexandru, a.n. ***** se află în stare de ebrietate şi repetat are un comportament agresiv faţă de mama sa cet. Nemaşcalova Silvia, a.n. 1961 (f.d. 40);

- conţinutul informaţiei telefonice din 25.03.2024, orele 17:33, parvenită de la Nemaşcalova Silvia, loc. or. *****, str. ***** ***** care a comunicat că, la data de 25.03.2024, în jurul orelor 17:20, în or. *****, str. ***** ***** localnica Nemaşcalova Silvia la domiciliu a depistat lipsa a 145 lei (MDL) din portmoneul propriu (f.d. 47);

- conţinutul informaţiei telefonice din 25.03.2024, orele 17:33, parvenită de la Nemaşcalova Silvia, a.n. 1961, loc. or. *****, str. ***** ***** care a comunicat că, la data de 25.03.2024, în jurul orelor 22:00, în r-nul *****, or. *****, str. ***** ***** la domiciliul propriu localnica Nemaşcalova Silvia, a.n. 1961 a fost agresată fizic de către fiul său Nemaşcalov Alexandru. (f.d. 52);

- conţinutul tichetului Drager Alcooltest 6820 din 17.03.2024, ora 15:08, prin intermediul căruia sta stabilit că, în aerul expirat de către Nemaşcalov Alexandru, a.n. ***** s-a stabilit o concentraţie de alcool în cantitate de 0,74 mg/1 (f.d.39);

- conţinutul tichetului Drager Alcooltest 6820 din 17.03.2024, ora 18:15, prin intermediul căruia sta stabilit că, în aerul expirat de către Nemaşcalov Alexandru, a.n. ***** s-a stabilit o concentraţie de alcool în cantitate de 1,20 mg/1 (f.d.45);

- conţinutul tichetului Drager Alcooltest 6820 din 25.03.2024, ora 18:20, prin intermediul căruia sta stabilit că, în aerul expirat de către Nemaşcalov Alexandru, a.n. ***** s-a stabilit o concentraţie de alcool în cantitat6|de 0,69 mg/1 (f.d.51);

- conţinutul raportului de evaluare psihologică primară din 23.04.2024 conform căruia s-a stabilit faptul că, în urma evaluării psihologice, a informaţiilor oferite de către subiectul evaluat, a analizei rezultatelor chestionarelor aplicate, a fost identificat fenomenul de violenţă psihologică în familie între persoanele Nemaşcalov Silvia în rol de victimă şi fiul ei Nemaşcalov Alexandru în rol

de agresor, prin amenințare cu răfuială sau omor, insultare, umilire, distrugere demonstrativă a obiectelor, constrângere, intimidare şi controlului personal asupra victimei.

Din comportamentul şi atitudinea instabilă faţă de evenimentele relatate de către persoana evaluată, se presupune că Nemaşcalov Silvia foloseşte băuturi alcoolice sau substanţe psihotrope.

Comportamentul violent al lui Nemaşcalov Alexandria în raport cu mama sa Nemaşcalov Silvia e determinat de particularităţile individuale de personalitate şi de întrebuinţarea frecventă a substanţelor nocive (f.d.86);

- conţinutul raportului de expertiză judiciară nr. 202419D0171 prin intermediul căruia s-a emis concluzia că la examinarea documentelor medicale prezentate pe numele cet. Nemascalova Silvia a.n. 1961 s-a determinat: plagă superficială antebraţului stîng, care a fost produsă în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect înţepător-tăietor, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, nu condiţionează dereglarea sănătăţii şi, în baza acestui criteriu, se califica ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii (f.d.93-95).

Instanța consideră că acţiunile lui Namașcalov Alexandru începând cu data de 07.03.2024 până la data de 22.04.2024, se încadrează în baza elementelor componenţei de infracţiune prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova, cu următoarele semne de calificare: *violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată, manifestată fizic şi verbal, comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care a provocat suferinţe psihice*, *manifestată prin intimidare în scop de impunere a voinţei sau a controlului personal asupra victimei*.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Nemașcalov Alexandru, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care de către administrația publică locală se caracterizează negativ (f. d. 110), se află la evidența medicului narcolog pe motiv de alcoolism cronic (f. d. 111), la evidența medicului psihiatru nu se află (f. d. 112), anterior a fost condamnat, antecedentele penale nefiind stinse și la răspundere contravențională a fost atras de mai multe ori (f. d. 139), precum și de faptul că vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Din materialele cauzei urmează, că inculpatul Nemașcalov Alexandru a fost anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul ***** din 29 mai 2024, în baza art. 320^1 și art. 320^1 Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă în baza art. 320^1 Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și în baza art. 320^1 Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni. În conformitate cu art. 84 Cod penal pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă – închisoare pe un termen de 10 (zece) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip

semiînchis (f. d. 133-138). La moment condamnatul î-și execută pedeapsa în Penitenciarul Lipcani, iar termenul neexecutat al pedepsei fiind de 4 luni.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea inculpatului Nemașcalov Alexandru la comiterea infracțiunii incriminate urmează a fi considerată recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Conform art. 77 Cod penal, drept circumstanță ce agravează răspunderea penală a inculpatului Nemașcalov Alexandru, urmează a fi considerată săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru săvârșirea infracțiunilor similare de furt.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaților, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Nemașcalov Alexandru, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatului Nemașcalov Alexandru, prevăzute de art. 201 alin. (1) lit. b) Cod penal, se pedepsește cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani.*

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborare cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, se stabilește nouă limită minimă şi maximă de pedeapsa: *cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 112,5 la 135 de ore sau închisoare de la 3 luni pînă la 3 ani.*

Ținând cont de toate circumstanțe stabilite pe caz, de faptul că inculpatul a recunoscut integral vina și a depus declarații în cadrul cercetării judecătorești, se căiește sincer de cele comise, de personalitatea acestuia, instanța de judecată consideră necesar de a stabili față de Nemașcalov Alexandru pentru infracțiunea săvârșită prevăzută de art. 201^1 alin. (1) lit. b) Cod penal pedeapsa sub forma de 1 (unu) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, la aplicarea pedepsei inculpatului instanța va ține cont de prevederile art. 84 al. 1): *Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.*

(2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracţiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracţiunile de a căror săvîrşire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parţial, al

pedepselor complementare aplicate nu poate depăşi termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

Conform al (4) - conform prevederilor alin.(1)–(3) *se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.*

Deci, s-a stabilit că, infracțiunea de care este învinuit Nemașcalov Alexandru a fost comisă în perioada de timp de la 07.03.2024 până la 22.04.2024, adică până la devenirea definitivă a Sentinței din 29 mai 2024.

Ca urmare, la pedeapsa cu închisoare stabilită inculpatului Nemașcalov Alexandru, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor conform art. 84 al. 4) CP se va stabili o pedeapsă definitivă, pe un termen de 1 (unu) ani și 2 (două) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, incluzând în termenul de pedeapsă, pedeapsa deja executată din 22.04.2024, ora 20:20 *(momentul reținerii și aflării în stare de arest preventiv)* și până la 21.10.2024.

Cu referire la cerința procurorului privind încasarea de la inculpatul Nemașcalov Alexandru a cheltuielilor judiciare, instanța constată necesitatea admiterii solicitării acuzatorului de stat (procurorului) privind încasarea în beneficiul statului a cheltuielilor suportate din bugetul de stat pentru efectuarea expertizei judiciare în sumă de 320 lei.

De rând cu aceasta instanța va reține dispozițiile art. 15 alin. (1) a Legii RM nr. 1086 din 23 iunie 2000 cu privire la expertiza judiciară, constatările tehnico-științifice și medico-legale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia, expertiza judiciară se efectuează la ordonarea organului de urmărire penală, a procurorului, a organului împuternicit să examineze cazurile cu privire la contravențiile administrative, a instanței judecătorești din oficiu sau la cererea părților, în conformitate cu legislația de procedură penală, de procedură civilă, legislația cu privire la contravențiile administrative și cu prezenta lege.

În această ordine de idei, instanța atrage atenția la faptul că, normele juridice respective urmează a fi interpretate ținând cont de modificările operate prin Legea nr.316 din 22 decembrie 2017, în vigoare 09 februarie 2018. Or, prin legea respectivă a fost exclus art. 143 alin. (2) Cod de procedură penală, care prevedea că plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) se face din contul bugetului de stat.

Prin urmare, voința legiuitorului a fost îndreptată spre obligarea condamnaților de a achita cheltuielile de efectuare a expertizelor. Astfel, scutirea condamnaților de la plata acestor sume urmează să reprezinte excepția, dar nu regulă.

Astfel, stabilindu-se vinovăția inculpatului în săvârșirea unei infracțiuni, acestuia îi revine obligația de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale și până la punerea în executare a hotărârii de condamnare, astfel fiind încasate de la făptuitor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 320 lei, suportate la efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 202419D0171 din 27.06.2024 (f. d. 90-91).

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată -

C O N D A M N Ă:

Nemașcalov Alexandru se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 84 alin. (4) CP prin cumul parțial al pedepselor *(Sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 29.05.2024, Nemașcalov Alexandru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320^1 și art. 320^1 Cod penal, fiindu-i aplicată prin prisma art. 84 alin. (1) CP o pedeapsă definitivă sub formă de 10 (zece) luni închisoare cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis),* i se stabilește lui Nemașcalov Alexandru o pedeapsă definitivă sub

formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 2 (două) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii lui Țurcan Vasile Vasili de calculat din momentul pronunțării sentinței – 21.10.2024.

A include în termenul de pedeapsă, pedeapsa deja executată începând cu 22.04.2024 și până la 21.10.2024.

Se încasează de la Nemașcalov Alexandru în beneficiul statului cheltuieli de judecată în mărime de 320 (trei sute douăzeci) lei.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței
Judecător **Dolghieri Dan**