Dosarul nr. 4-136/2023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

24 septembrie 2024 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorul – Viorel Botnaraș
Grefier – Daniela Borș,
examinând în ședință publică procesul contravențional în privința lui Melnic Serghei, a.n. *****, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. *****, învinuit în baza art. 78^2 Cod contravențional,

CONSTATĂ:

Melnic Serghei la 24.07.2023, ora 06:00, la domiciliu din sat. *****, r-nul Ialoveni, a inițiat repetat conflict cu cet. *****, o amenința cu răfuiala fizică și numea cu cuvinte necenzurate, persecutînd-o zilnic, cauzîndu-i stare de anxietate, fapta fiind calificată în baza art. 78^2 Cod contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator Andronic Lidia s susținut procesul verbal cu privire la contravenție.

În ședință contravenientul Melnic Serghei a recunoscut fapta, cîindu-se sincer de cele comise.

În ședință partea vătămată ***** a a menționat că s-a împăcat cu contravenientul, dînsul și-a revăzut comportamentul, solicitînd să nu fie pedepsit.

Examinând materialele dosarului contravenţional în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional trebuie încetat, din următoarele considerente.

În sensul art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

În conformitate cu art. 425 alin.(1)-(3) din Codul citat, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

De asemenea, în sensul art. 425 alin. (5) Cod contravenţional, sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Instanța menționează că prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.06.2024, art. 30 alin. (2) Cod contravențional a fost modificat, astfel termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 18 luni.

La fel, prin aceiași Lege conform art. IV alin. (1), prezenta lege intră în vigoare la 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepţia art.I pct.4, 144–146, 151 şi a art.III pct.2, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Aliniatul (2), în cazul infracţiunilor sau contravenţiilor săvârşite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripţie se efectuează conform condiţiilor şi termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Instanța menționează că conform art. 30 alin. (2) Cod contravențional (red. 2020), termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 12 luni, prin urmare instanța ținînd cont de Legea menționată va aplica calcularea termenului de prescripţie conform condiţiilor şi termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Instanța relevă că de la data comiterii faptei contravenționale de 24.07.2023 și până la data examinării cauzei, a trecut mai mult de 1 an, situaţie care se încadrează în condiţiile art. 30 alin. (1), (2) Cod contravenţional (red. 2020), expirând termenul de tragere la răspundere contravenţională.

Acest fapt derivă din prevederile art. 30 alin. (1), (2) Cod contravenţional (red. 2020), potrivit cărora prescripţia înlătură răspunderea contravenţională și termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 12 luni.

Conform art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

Prescripţia răspunderii contravenţionale este reglementată de art. 30 Cod contravenţional, caz care intră sub incidenţa art. 441 alin. (1) lit. b) din același Cod.

Prin urmare, va fi încetat procesul contravenţional intentat în privința lui Melnic Serghei de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^2 Cod contravenţional, pe motivul intervenirii prescripţiei răspunderii contravenţionale.

În conformitate cu art. 462 și 441 alin. (1) lit. b) Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul contravenţional intentat în privinţa lui Melnic Serghei în baza art. 78^2 Cod contravenţional, pe motivul intervenirii prescripţiei termenului de tragere la răspundere contravenţională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintelui ședinţei,
Judecător **Viorel Botnaraș**