Dosar nr. PIGD 2-24144151-28-2c-17122024
Dosarul nr.2c-43/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 decembrie 2025 or. Briceni

Judecătoria ***** sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Procopișina Aurelia
Grefier: Munciuleanu Mariana
A examinat în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL„POLINA-AGRO” împotriva SRL„BIOMIR” privind încasarea datoriei,

A c o n s t a t a t:

La data de 17 decembrie 2024 în instanța de judecată a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de SRL„POLINA-AGRO” împotriva SRL„BIOMIR” privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul invocă, că la data de 27.03.2024 de către SRL "POLINA-AGRO” a fost livrat SRL ”BIOMIR” marfă (semințe de sfeclă) în sumă de 506018,38 lei, drept rezultat a fost emisă factura fiscală EAN00460079 semnată de către cumpărător cu semnătură electronică calificată la data de 16.04.2024.

Ulterior acestei date, de către SRL "POLINA-AGRO”, în contul achitării datoriei conform facturii menționate, beneficiat de produse fitosanitare livrate de către SRL ”BIOMIR” în sumă totală de 117300,00 lei conform facturii fiscale EA0000213378 din 29.04.2024. Apoi, potrivit FF EA0000551490 din 14.05.2024 SRL ”BIOMIR” cumpără marfa livrată de SRL "POLINA- AGRO” în sumă de 98475,00 lei. Mai târziu, conform facturilor fiscale AAQ7457953 din 17.05.2024; AAQ 7457954 din 20.05.2024 și AAQ 7457962 din 04.06.2024 SRL ”BIOMIR” a livrat în favoarea SRL ”POLINA-AGRO” marfă în sumă totală de 84211,60 lei, diminuându-se astfel suma datoriei SRL ”BIOMIR”. La 21.06.2024 a avut loc ultima livrare de către SRL”POLINA-AGRO” în favoarea SRL ”BIOMIR” în sumă de 9443,00 lei conform facturii fiscale EAP 000442258 din 21.06.2024.

Astfel, suma restantă SRL”BIOMIR” față de SRL ”POLINA-AGRO” la data înaintării acțiunii constituie 412 424,78 lei.

În vederea soluționării litigiului extrajudiciar reclamantul a notificat pârâtul prin notificarea din 02.10.2024 privind necesitatea achitării datoriei acumulate. Pârâtul a recepționat notificarea, fapt confirmat prin avizul poștal semnat de către contabilul pârâtului la data de 15 octombrie 2024.

Articolul 9 alin.1,2 lit.a) Cod civil prevede că drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar: din contracte și din alte acte juridice.

Potrivit art.10 Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

Buna-credință se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice și juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

În conformitate cu dispozițiile art.15 alin.1 Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Potrivit art.5 alin.1 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Articolul 118 alin.1 Cod de procedură civilă prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Reieșind din caracteristica activitărții economice desfășurate de către SRL ”BIOMIR” comerțul cu pesticide și alte produse fitosanitare, care de regulă sunt livrate la începutul anului agricol și sunt achitate la încheierea acestuia, reclamantul consideră că pârâtul cu rea-credință nu achită benevol restanța față de reclamant.

Reclamantul SRL,,POLINA-AGRO” solicită:

Admiterea prezentei cereri de chemare în judecată.

Încasarea de la SRL ”BIOMIR” IDNO ***** în beneficiul SRL ”POLINA-AGRO” IDNO ***** a sumei datoriei conform facturii fiscale nr. EAN00460079 din 27.03.2024, în mărime de 412 424,78 (patru sute doisprezece mii patru sute douăzeci și patru, 78) lei.

Încasarea de la SRL ”BIOMIR” IDNO ***** în beneficiul SRL ”POLINA-AGRO” IDNO***** a sumei taxei de stat în mărime de 12983,00 lei.

În ședința de judecată reprezentatul reclamantului, SRL,,POLINA-AGRO” Vinnițchii Lilia, a declarat că susține cererea depusă și solicită admiterea ei integral. Până la momentul actual nu a fost achitată nimic din suma datorie. Acțiunea depusă a fost bazată pe dovezi, facturi fiscale, respectiv un act de verificare efectuat între ambele părți și o notificare care a fost adresată reprezentantului SRL,,BIOMIR”. Pe parcursul anului 2024 între părți au fost făcute livrări atât de către SRL,,POLINA-

AGRO”, sub formă de pesticide și alte produse fitosanitare în favoarea SRL,,BIOMIR”, cât și SRL,,BIOMIR” a livrat semințe în favoarea SRL,,POLINA-AGRO”. În actul de verificare în perioada anului începând cu luna martie 2024 – septembrie 2024, se atestă o diferență de sumă, ceea ce constituie și suma datorie acumulate de către SRL,,BIOMIR” față de SRL,,POLINA-AGRO”, 412 424,78 lei. Anterior a fost expediată o notificare față de SRL,,BIOMIR” s-a solicitat benevol suma respectivă, s-au stabilirea unui grafic de achitare, s-au semnarea tranzacției de împăcare, care a fost recepționată de administratorul SRL,,BIOMIR”, însă nu a parvenit nici un răspuns la această notificare. Facturile fiscale care au fost anexate la materialele dosarului au fost semnate electronic de către administratorul SRL ,,BIOMIR”, astfel acceptând sumele și dovedind faptul că marfa a fost livrată și cantitatea s-au calitatea nu au fost contestate de câte pârâtul SRL,,BIOMIR”. În asemenea circumstanțe solicită și menține solicitările inițiale, admiterea în totalitate a cererii înaintate. Solicită încasarea din contul SRL,,BIOMIR” în beneficiul SRL,,POLINA-AGRO” a sumei datoriei conform facturii fiscale EAN00460079 din 27.03.2024 în mărime de 412 424,78 lei. A încasa din contul SRL ,,BIOMIR” în beneficiul SRL,,POLINA-AGRO”, sumei taxei de sta în mărime de 12983,00 lei.

În ședința de judecată reprezentatul pârâtului SRL,,BIOMIR”, avocatul Șova Victor nu s-a prezentat fiind legal citat și înștiința despre data și ora examinării cauzei.

Aprecierile instanței:

Instanța de judecată, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, la prevederile legale ce guvernează spața, consideră necesar de a admite acțiunea, reieșind din următoarele:

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă Probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a pricinii. În calitate de probe în pricini civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea pricinii, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) şi (3) Cod de procedură civilă Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 Cod de procedură civilă Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care

confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform prevederilor art. 130 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 774 alin. (1) Cod civil RM, În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.775 alin. (1) Cod civil RM, Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

În conformitate cu prevederile art.776 Cod civil RM, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu alin. (2) al art. 858 Cod civil RM, Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art.901 alin.(5) Cod civil RM, Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei.

În conformitate cu art.992 alin.(1) Cod civil RM, Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art. 1108 alin.(1) Cod civil RM, Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

Din materialele dosarului urmează, că potrivit facturilor fiscale, semnate de către ambele părţi, reclamantul a predat marfa, iar pârâtul a preluat marfa, după cum urmează:

- Factura fiscală EAN000460079 din 27 martie 2024, a fost livrată marfă în sumă de 506018,38 lei (f.d.4-5),

- Factura fiscală EAO000213378 din 29 aprilie 2024, a fost livrată marfă în sumă de 117300,00 lei (f.d.6-7),
- Factura fiscală EAO000551490 din 14 mai 2024, a fost livrată marfă în sumă de 98475,00 lei (f.d.8-9),
- Factura fiscală EAP000442258 din 21 iunie 2024, a fost livrată marfă în sumă de 9443,00 lei (f.d.12-13).

Totodată pârâtul SRL„BIOMIR" a livrat marfă în favoarea SRL„POLINA-AGRO" conform facturilor fiscale după cum urmează:

- Factura fiscală AAQ 7457954 din 20 mai 2024, a fost livrată marfă în sumă de 4000,00 lei (f.d.10),
- Factura fiscală AAQ 7457962 din 04 iunie 2024, a fost livrată marfă în sumă de 16262,40 lei (f.d.11).

Conform actului de verificare din 30 septembrie 2024 pârâtul SRL„BIOMIR" are datorie față de reclamantul SRL„POLINA-AGRO" în mărime de 412424,78 lei (f.d.17).

La data de 02 octombrie 2024, SRL„POLINA-AGRO" a expediat o notificare față de SRL„BIOMIR" prin care a solicită, ca în termen de 10 zile din momentul recepționării, care a fost recepționată de ultimul la data de 15 octombrie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.14-16). Din motiv, că datoria n-a fost restituită în termenii stabiliți, reclamantul la 17 decembrie 2024 a înaintat cererea de chemare în judecată privind încasarea datoriei în instanța de judecată.

Prin urmare, materialele dosarului confirmă relaţiile obligaţionale între părţile contractului, în baza căror se poate solicita executarea obligaţiilor de restituire a datoriei, obligaţie neexecutată până în prezent de către pârât.

Astfel, în ședința de judecată cu certitudine s-a stabilit, că pârâtul SRL„BIOMIR" are datorie restantă față de reclamant în sumă de 412424,78 lei, care n-a fost restituită în termenul stipulat și până în prezent, prin ce nu şi-a onorat obligaţiunile asumate, conform facturii fiscale nr.EAN00460079 din 27 martie 2024.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de SRL„BIOMIR" în beneficiul SRL„POLINA-AGRO" a sumei datoriei conform facturii fiscale nr.EAN00460079 din 27 martie 2024 în mărime de 412 424,78 (patru sute douăsprezece mii patru sute douăzeci și patru,78) lei.

Potrivit prevederilor art.94 și 82 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Conform ordinului de plată din 09 decembrie 2024 reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 12 983,00 lei (f.d.20).

În temeiul art. 94 Cod de procedură civilă de la pârâtul SRL„BIOMIR" în beneficiul SRL„POLINA-AGRO", urmează să fie încasate cheltuielile de judecată privind taxa de stat în suma de 12 983,00 lei.

În baza art. 238-241 Cod de procedură civilă R Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cererea de chemare în judecată înaintată de SRL,,POLINA-AGRO” împotriva SRL,,BIOMIR” privind încasarea datoriei, se admite.

Se încasează de la SRL,,BIOMIR”, IDNO *****, adresa juridică mun. *****, str. ***** în beneficiul SRL,,POLINA-AGRO”, IDNO *****, adresa juridică satul *****, raionul *****, a sumei datoriei conform facturii fiscale nr.EAN00460079 din 27 martie 2024 în mărime de 412 424,78 (patru sute douăsprezece mii patru sute douăzeci și patru,78) lei, taxa de stat în mărime de 12 983,00 (douăsprezece mii nouă sute optzeci și trei,00) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei *****, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
Judecător **Procopișina Aurelia**