Dosarul nr. 4-695/2024

4-24031539-12-4-21032024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

17.06.2024
mun. *****

Judecătoria
***** (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător
Elena Ungureanu

Grefier Cristina
Roșcovan -Filimancov

Cu participarea.

Făptuitorului
Olga Țurcan

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Olga Țurcan, a.n.*****, domiciliată în mun.*****, str. șos. *****,*** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional-,

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 243158 din 05.03.2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica, Carman Adrian a reținut în sarcina făptuitoarei Țurcan Olga săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional manifestată prin faptul că: „*la 15.02.2024, ora 15:36, în mun.*****, bd.Dacia, aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere, de educare a fiicei sale minore”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei ***** (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Botanica

, mun.*****, Carman Adrian, fiind legal citat despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, ***fapt confirmat prin avizul de recepție***, în ședința de judecată nu s-a prezentat, și nu ainformat instanța despre motivele neprezentării ***(f.d.25).***

Conform art.455 alin.(2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, procedura citării legale fiind respectată.

În ședința de judecată, *făptuitoarea* Țurcan Olga, a declarat că nu este vinovată de săvârșirea contravenției incriminate. Fiica s-a apărat, ea a fost urmărită și a fost înjosită.

Audiind persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art.63 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau*

de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului.

Articolul 60 din Codul familiei stipulează drepturile şi obligațiile părinților privind educația şi instruirea copiilor, din care rezultă că părinții au dreptul şi sânt obligați să-şi educe copiii conform propriilor convingeri; părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educația lor față de oricare alte persoane.

În speță, ca urmare a cercetării probelor, instanța constată că fiind dovedită vinovăția lui Țurcan Olga în săvârșirea faptei contravenționale reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 243158 din 5.03.2024.

Faptul săvârșiri faptei antisociale incriminate în prezenta cauză de către Țurcan Olga se confirmă prin următoarele probe:

-*proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 243158 din 05.03.2024,* în care sunt consemnate constatările agentului constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional – Țurcan Olga, fapt ce se confirmă prin mențiunile din procesul-verbal, precum și semnăturile persoanei la toate rubricile respective, inclusiv „Recunosc săvârșirea contravenției și accept sancțiunea stabilită fapt pentru ce semnez” (***f.d.4***);

-*informație 112*, potrivit cărei, la data de 15.02.2024, ora 15:30, a parvenit informația telefonică, precum că pe bd.Dacia 87, în pădure bătaie între minori (***f.d. 5***);

-*Raportul colaboratorului BPRO,* potrivit cărui, solicitanta Țurcan Olga a comunicat că fiica sa cet.***** s-a agresat cu o colegă de clasă cet.Neagu Larisa. La fața locului solicitanta și mama minorei Neagu Sofia, astfel minorele împreună cu părinții conduși la SP-6 pentru stabilire și documentare ***(f.d.6);***

-*cerere depusă de Țurcan Xenia*, consemnată de Țurcan Olga, prin care se solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare în privința cet.Neagu Larua, care al data de 15.02.2024, a agresat-o fizic și verbal, numind-o cu cuvinte necenzurate, ce-i lezează demnitatea și onoarea (***f.d.7***);

-*cerere* depusă de Neagu Sofia, prin care solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare în privința cet.Țurcan Olga, care la data de 15.02.2024 i-a agresat fizic fiica minoră, lovind-o în regiunea gâtului (f.d.8);

-*procesele-verbale privind actele de constatate* în care sunt consemnate explicațiile minorelor ***** și Neagu Laura în care ambele reciproc o învinuiesc una pe alta de provocarea situațiilor conflictuale (***f.d.9, 12***);

-*Raportul de constatare medico-legală nr.202402P0379 din 16.02.2024,* potrivit cărui, la examinarea medico-legală a persoanei pe numele cet.Neagu Larua, s-au constatat: edem posttraumatic la nivelul capului, excoriații la nivelul gâtului și antebrațului stâng, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire și fricțiune, posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (***f.d. 13-14***);

-*proces-verbal de cercetare la fața locului din 27.03.2024*, în care sunt consemnate rezultatele cercetării automobilului de model „Toyota Prius” cu nr./î ZMM 265, și anume că se observă că acesta are geamul secundar din față din partea dreaptă a șoferului este deteriorat (***f.d.9-10***);

-*caracteristicele* în privința elevelor Neagu Laura și ***** (***f.d.15, 16-17***);

-*procesele-verbale nr.12 din 20.12.2023 și nr.15 din 22.01.2024*, ale ședințelor comisiei disciplinare din cadrul liceului, în care s-a

discutat privitor la situațiile de conflict între Neagu Laura și ***** (***f.d.19-20***);

-copia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 243163 din 11.03.2024, încheiat în privința cet. cet.Neagu Sofia pe semnele contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional

Astfel, probele sus menționate denotă cu certitudine că, Țurcan Olga nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului său minor, iar ca urmare a avut lipsa de supraveghere a copilului, săvârșirea de către acesta a unor fapte prejudiciabile, respectiv, instanța conchide că aceasta se face vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului.*

Totodată, instanța de judecată menționează că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 243158 din 05.03.2024 corespunde cerințelor art.443 din Codul contravențional.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Țurcan Olga urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Careva informații dacă Țurcan Olga anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

În conformitate cu prevederile art.461-462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Țurcan Olga, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional, și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de ***6 (șase) de unități convenționale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.***

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel *****, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu