Dosarul nr. 4d-1095/22
Numărul de înregistrare a cauzei în PIGD: 4-22186434-12-4d-20122022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08.06.2023 *mun. Chişinău*

Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani

Instanța de judecată având în componența sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Avasiloaie Tatiana
Grefier: Onica Victoria
În absența:
Agentului constatator Buga Mihail
Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Lupu Eduard

A examinat în şedinţă de judecată publică, demersul șefului Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, Popa Ruslan privind înlocuirea sancțiunii contravenționale, cu privarea de dreptul special în privința lui Lupu Eduard ***** a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, ap. *****,-

C O N S T A T Ă:

Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021, Lupu Eduard ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) CC al RM, și sancționat cu amendă în mărime de 24 unități convenționale, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

La data de 22.07.2022, decizia privind aplicarea sancțiunii contravenționale, a fost expediată spre executare către executorul judecătoresc Furdui Ion.

Prin încheierea executorului judecătoresc Furdui Ion din 28.11.2022, s-a constatat imposibilitatea executării și s-a propus agentului constatator Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, înaintarea demersului în instanța de judecată, cu solicitarea schimbării măsurii de pedeapsă în privința lui Lupu Eduard ***** amenda – cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, totodată fiid dispusă restituirea deciziei seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021, către Inspectoratul Național de Securitate Publică al IGP MAI.

La data de 14.12.2022, șeful Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, a expediat în instanța de judecată, demersul privind apluicarea la caz a prevederilor art. 34 alin. (5), și (8) CC al RM, adică înlocuirea sancțiunii în formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

În ședința de judecată agentul constatator Buga Mihail și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Lupu Eduard *****, nu a fost prezenți, fiind înștiințați despre data, ora și locul examinări cauzei, astfel că instanța de judecată ghidîndu-se de rigorile art. 455 alin. (2 și 3) CC al RM, a dispus examinarea cauzei în absența părților.

Examinînd cauza dată, audiind participanții în ședință, raportînd situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia că, totodată demersul șefului Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, Popa Ruslan privind aplicarea cerințelor art. 34 alin. (5, 8) CC al RM, urmează a fi admis.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (8) CE al RM, „în cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional”.

Conform rigorilor art. 36 alin. (4), lit. b) CC al RM, „dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an”.

În conformitate cu rigorile art. 34 alin. (5) CC al RM, „în cazurile prevăzute la alin. (4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravențiile prevăzute la art. 228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an”.

Conform art. 34 alin. (8) CC al RM, „amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc”.

Iar conform cerințelor art. 458 alin. (1) CC al RM, „examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.

Sub aspectul acestor norme de drept, raportate la starea de fapt, instanța de judecată reține ca fiind constatat că, prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021, Lupu Eduard ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) CC al RM, și sancționat cu amendă în mărime de 24 unități convenționale, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

La data de 22.07.2022, decizia privind aplicarea sancțiunii contravenționale, a fost expediată spre executare către executorul judecătoresc Furdui Ion.

Prin încheierea executorului judecătoresc Furdui Ion din 28.11.2022, s-a constatat imposibilitatea executării și s-a propus agentului constatator Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, înaintarea demersului în instanța de judecată, cu solicitarea schimbării măsurii de pedeapsă în privința lui Lupu Eduard ***** amenda – cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, totodată fiid dispusă restituirea deciziei seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021, către Inspectoratul Național de Securitate Publică al IGP MAI.

La data de 14.12.2022, șeful Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, a expediat în instanța de judecată, demersul privind apluicarea la caz a prevederilor art. 34 alin. (5), și (8) CC al RM, adică înlocuirea sancțiunii în formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Raportînd normele de fapt la cele de drept, instanța de judecată atestă caracterul justificat și întemeiat al demersului agentului constatator, privind înlocuirea în privința lui Lupu Eduard *****, a sancțiunii contravenționale în formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, echivalentul sumei de 1 200 lei, cu sancțiunea contravențională privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Astfel, conform materialelor cauzei, se atestă că, executorul judecătoresc Furdui Ion a întreprins toate măsurile legale pentru a executa documentul executoriu seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021, însă aceste acțiuni nu s-au soldat cu efectul scontat, contravenientul Lupu Eduard ***** intenționat eschivîndu-se de la executarea documentului dat, cu atît mai mult că, fiind înștiințat de către executorul judecătoresc de a se prezenta la data de 10.08.2022, însă citația expediată în dresa lui Lupu Eduard ***** au fost restituite cu aviz nereclamat.

În aceiași ordine de idei, instanța de judecată reieșind din materialele cauzei constată că, contravenientul Lupu Eduard ***** a fost verificat de către executorul judecătoresc, dacă deține careva bunuri mobile, imobile, sau conturi bancare, sau dacă este angajat în cîmpul muncii, fiind constatată lipsa de careva bunuri, și faptul că Lupu Eduard ***** nu este angajat în cîmpul muncii, astfel fiind epuizată căile legale de executare a documentului executoriu la caz.

Tot aici, instanța de judecată relevă și faptul că, contravenientul Lupu Eduard ***** nu s-a folosit de dreptul său garantat de norma art. 34 alin. (3) CC al RM, totodată acesta nu a prezentat confirmarea faptului că, a achitat sancțiunea contravenționalpă stabilită, ceia ce denotă neexecutarea actului executoriu, și nemijlocit eschivarea intenționată de la executarea deciziei contravenționale seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021.

În atare mod, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înlocui sancțiunea amenzii în mărime de 24 unități convenționale, cu privarea de dreptul special a lui Lupu Eduard *****, adică de dreptul de a conduce mijloace de transport, și anume pentru o perioadă de 10 luni, ținînd cont de faptul că Lupu Eduard ***** se eschivează cu rea-credință de la executarea obligației pecuniare, astfel că înlocuirea sancțiunii contravenționale se impune de fapt, în vederea corectării și reeducării contravenientului Lupu Eduard ***** și neadmiterii pe viitor a încălcărilor de domeniul rutier, dar și alte încălcări ale legislației.

Pentru motivele sus-enunțate, și conducîndu-se de prevederile art. 34, art. 458, art. 461, art. 462 CC al RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

A admite demersul demersul șefului Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP MAI, Popa Ruslan privind înlocuirea sancțiunii contravenționale, cu privarea de dreptul special în privința lui Lupu Eduard ***** a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, ap. *****.

A înlocui în privința lui Lupu Eduard ***** a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, ap. *****, sancțiunea contravențională în formă de amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unități convenționale, aplicată prin decizia seria/nr. D01 373061, din 29.07.2021, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, pe un termen de 10 (zece) luni.

Termenul de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport de 10 (zece) luni, în privința lui Lupu Eduard *****, urmează a fi calculat din data ridicării permisului de conducere.

Hotărîrea poate fi contestată în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecătorul ***Avasiloaie Tatiana***