

Dosar nr. 1-210/20

SENTINȚĂ
În numele Legii

02 decembrie 2020
Soroca

mun.

Judecătoria Soroca, în componența
Președintelui de ședință, judecător: Olga Jamba
Grefierului : Daniel Cojocar
Cu participarea:
Procurorului: Igor Pasat
Avocatului: Coșman Serghei

A examinat în ședință de judecată publică în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală al Republicii Moldova, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 20 august 2020 – 02 decembrie 2020, cauza penală de învinuire al

cet. Galișevschii Marcel Pavel, a.n. *****, c/p *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Soroca, *****, studii superioare, angajat în funcția de inspector de gardă forestieră în cadrul Întreprinderii Sivicultură de Stat Soroca, căsătorit, la întreținere doi copii minori, nu dispune de grad de invaliditate, distincții de stat sau grade de calificare, nereținut pe cauza penală dată, anterior judecat

- Sentința Judecătorei Soroca din 17.04.2018, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsă în formă de amendă de 600 unități convenționale, echivalent a 30000 lei.

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova,

A CONSTATAT:

Galișevschii Marcel Pavel, în perioada decembrie 2019 - ianuarie 2020, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, intenționat, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Inspectoratului General al Poliției al MAI și asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică din cadrul sistemului judecătoresc, nespecificând instanța, pe care poate să-i determine să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor lor și anume să adopte o decizie favorabilă în privința lui Volc Sergiu ca să nu fi privat de dreptul de a conduce mijloacele de transport și de a fi liberat de sancțiune, în cadrul unui proces contravențional inițiat în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul „Conducerii vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, personal a pretins pentru sine de la Volc Sergiu bani în sumă de 1 400 EURO, pentru a determina persoanele publice menționate să adopte o decizie în favoarea

ultimului.

Astfel, în una din zilele de la sfârșitul lunii ianuarie anul 2020, în cadrul efectuării acțiunilor de urmărire penale stabilindu-se data de 30 ianuarie 2020, Galișevschi Marcel, urmare a pretinderii sumei de 1 400 EURO de la Volc Sergiu, aflându-se la o benzinărie amplasată pe drumul de centură a or. Soroca, a acceptat și primit personal pentru sine, de la Volc Sergiu bani în sumă totală de 1400 EURO, echivalent la 26 992 MDL, în vederea determinării persoanelor publice și persoanelor cu funcție de demnitate publică să întreprindă acțiunile menționate.

Prin acțiunile sale Galișevschi Marcel Pavel a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) CP - traficul de influență, cu următoarele semne calificative: pretinderea, acceptarea, primirea personal de bani, pentru sine și altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice și a unei persoane cu demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Galișevschi Marcel Pavel, a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364¹ CPP, deoarece recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită examinarea cauzei penale în privința acestora în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Apărătorul inculpatului, Coșman Serghei a susținut cererea înaintată de inculpat și a solicitat ca examinarea cauzei să fie petrecută în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP.

Procurorul Igor Pasat nu a invocat careva obiecții referitor examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Având în vedere faptul că inculpatul Galișevschi Marcel Pavel își recunoaște integral vina și solicită ca judecarea cauzei să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar de alte probe, care ar putea fi administrate la materialele cauzei penale nu dispune, instanța de judecată, asigurându-se că din probele administrate în cursul urmăririi penale reiese că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa, a admis demersul inculpatului și a dispus examinarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364¹ CPP, totodată inculpatului fiindu-i explicate consecințele opțiunii sale.

Necâtând la faptul că inculpatul Galișevschi Marcel Pavel recunoaște vina de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP, vina inculpatului se demonstrează prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și anume:

- **Conținutul declarațiilor martorului Volc Sergiu** care a declarat că la începutul lunii noiembrie 2019, el deplasându-se la volanul automobilului său „Mercedes-Benz Sprinter”, nr./în. *****, prin s. Cuhureștii de Sus, r. Florești, a fost stopat de un echipaj al poliției de patrulare, care în urma verificărilor i-au propus să fie testat la aparatul alcoolsopic „DRAGER”, în urma cărui fapt, el a arătat cifra de 0,18 mg/l, unde s-au întocmit actele necesare. A înțeles că va fi sancționat contravențional și în aceeași seara de către polițiști i-a fost ridicat permisul de conducere a mijloacelor de transport și a fost înștiințat că materialele acumulate vor fi remise către instanță. Ulterior, peste vreo 3 săptămâni, întâmplător s-a întâlnit la cafeneaua din satul vecin, Cuhureștii de Jos, cu un cunoscut de al său, din s. Țîpordei, r. Florești, pe nume Potorac Sergiu, căruia i-a relatat cele menționate mai sus. Ultimul i-a zis că cunoaște o persoană care ar putea soluționa în folosul său această situație și să nu fie privat de dreptul de a conduce mijloacele de transport și îl va costa vreo 10 000 lei. A doua zi el împreună cu Potorac Sergiu, cu automobilul său, au plecat spre or. Soroca, unde s-au întâlnit într-o localitate în apropierea or. Soroca, pe o margine de drum, cu o persoană, pe care Sergiu Potorac l-a prezentat ca fiind Marcel, care Sergiu Potorac a menționat că este persoana care-l va putea ajuta să nu fie

sanționat în legătură cu fapta comisă. Fiind toți trei în acea locație el i-a relatat lui Marcel cele petrecute la începutul lunii noiembrie și nici nu a reușit totul detaliat să-i zică că el a spus că-l va putea ajuta ca să nu fie sancționat în nici un fel pentru cele comise, are careva cunoștințe în cadrul poliției, nu a specificat cine anume, care subdiviziune, și că aceasta îl va costa 1000-1500 euro, Volc Sergiu a zis că va vedea și a plecat. Peste vreo săptămână pe Sergiu Volc l-a telefonat la numărul său de telefon ***** Sergiu Potorac, de pe numărul său ***** , și i-a zis că trebuie să plece la Marcel să discute întrebarea sa. Au plecat împreună în or. Soroca, cu un șofer care era din s. Țipordei, r.Florești, pe nume Andrei, unde la o benzinărie, au ieșit cu Sergiu din automobil, Andrei rămânând în automobil, și s-au întâlnit cu Marcel care i-a zis că trebuie să-i dea 1400 de EURO, dintre care 800 EURO vor fi transmiși pentru judecător, nespecificând din care judecătorie și cui anume și 600 de EURO la poliție, la fel nespecificând din subdiviziune și cui anume, ca el să nu fie sancționat pentru contravenția comisă și să nu fie privat de dreptul de a conduce mijloacele de transport. Volc Sergiu le-a zis că suma este mare, și nu are așa bani, la ce atât Marcel cât și Sergiu l-au atenționat că dacă nu va da acești bani, el mereu va fi deranjat de către poliție, va fi mereu stopat, amendat, etc. Apoi au plecat, cu același automobil, împreună cu Sergiu și Andrei care era la volan. Andrei nu cunoaște nimic despre situația discutată. Peste câteva săptămâni, el a găsit banii ceruți, în sumă de 1400 EURO, era încă luna decembrie 2019 și l-a rugat pe un prieten de al său, Petru Ungureanu, care la moment e în Germania, să meargă cu automobilul său, cu el în Soroca. Unde la aceeași benzinărie, care se află pe drumul de centură al or. Soroca, nu ține minte denumirea, a stopat automobilul, el a ieșit din mașină, Petru a rămas în automobilul său, și el s-a întâlnit cu Marcel, care mai apoi a aflat că are familia Galișevschii, cu care până la întâlnirea dată a discutat cu el pe telefon, pe numărul său *****referitor la detaliile locul unde să se întâlnească. La întâlnirea dată el i-a dat personal lui Marcel Galișevschii suma de 1400 euro și el i-a zis că să nu retrăiească și totul va fi bine, dând de înțeles că se va ține de promisiunile sale, pe care le-a menționat mai sus. După aceasta a plecat. Pe parcursul a unei perioade de timp, se desfășurau ședințe de judecată, pe parcurs a cărei perioade el mai discuta atât pe telefon cât și personal cu Marcel, cerea restituirea permisului de conducere, la fel despre ce îi zicea și lui Potorac Sergiu. Intr-o zi a lunii ianuarie, a fost telefonat de Marcel Galișevchii care i-a zis să se întâlnească, unde a fost la aceeași benzinărie, cu Petru Ungureanu cu automobilul ultimului, el a ieșit din automobil și s-a întâlnit cu Marcel, care i-a restituit 400 EURO și a zis că judecătorul a restituit suma de bani înapoi, nespecificând cine anume, doar că a menționat că nu se primește să rămână fără pedeapsă. Ulterior la începutul lunii februarie 2020 a fost condamnat de către Judecătoria Soroca, la 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității și 6 luni privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport și la moment această Hotărâre a instanței a fost contestată de către agentul constator la Curtea de Apel Bălți. Despre acest fapt i-a înaintat pretenții față de Potorac Sergiu și Marcel Galișevschii, personal, în cadrul întâlnirilor care le-a avut în diferite locații. În una din întâlniri avute în s. Cotiujenii Mari, r. ***** cu Marcel Galișevschii el i-a înmănat Hotărârea cu sancțiunea prevăzută sus menționată, cu o semnătură, el s-a nedumerit, i-a zis că aceasta este totul ce a putut să-l ajute, și-i cea mai blândă pedeapsă. În cadrul întâlnirilor cu Sergiu Potorac ultimul a menționat, la fel că el a primit cea mai blândă pedeapsă. În luna mai 2020, a plecat la Judecătoria Soroca, să-și ridice permisul de conducere, deoarece au trecut 6 luni de zile de la data când a fost ridicat, unde i s-a zis că cauza sa a fost contestată la Curtea de Apel Bălți de către agentul constator. L-a telefonat pe Marcel Galișevschii și l-a întrebat de ce așa se primește că a fost contestată Hotărârea, el a zis ca să nu retrăiească totul va fi în ordine, rămânând ca în viitorul apropiat să se întâlnească să discute. Apoi la începutul lunii iunie 2020 l-a telefonat pe Sergiu Potorac, s-au întâlnit în s.

Cunicea, r. Florești, i-a relatat despre cele indicate mai sus referitor la contestare, și Sergiu a propus lui că-i va zice lui Marcel să-i restituie toți banii, dar i-a zis că în așa caz va avea probleme la serviciu, deoarece el activează ca pădurar în s. Cobîlea, r. ***** iar Marcel Galișevschii este șeful său, gardist (Garda Forestieră) în or. Soroca, ca în final Sergiu i-a zis că el va găsi banii și va restitui de la sine. După aceasta careva întâlniri cu ei nu a avut (vol.I f.d.14-15).

Fiind audiat suplimentar Volc Sergiu, a declarat că susține depozițiile date de către el anterior și poate adăuga că la data de 23 iunie 2020 aproximativ la ora 11:00, sub controlul angajaților CNA, fiind lângă stația PECO „Tirex Petrol”, situată pe drumul de centură a or. Soroca, s-a întâlnit cu Galișevschii Marcel, care i-a comunicat ca el să nu-și facă griji și se va pronunța Decizia Curții de Apel în favoarea sa, adică l-a asigurat că acțiunile sale promise de la început vor fi îndeplinite, în caz contrar el va restitui lui banii, dați care au mai rămas, adică suma de 1000 EURO. La 29 iunie 2020, aproximativ la ora 11:00, sub controlul angajaților CNA, el s-a deplasat către domiciliul lui Potorac Sergiu, care-i amplasat în pădurea situată între localitățile s. Cunicea, r. Florești și s. Cobîlea, r. ***** Cantonul nr. 12. Unde la ultimul la domiciliu a discutat referitor la esența cazului și anume că, în caz că după data de 08 iulie 2020, la Curtea de Apel Bălți, se va lua o decizie în defavoarea sa, banii rămași din suma dată anterior lui Galișevschii Marcel, în valoare de 1000 EURO îi vor fi restituiți, de către Marcel Galișevschii, așa i-a comunicat Potorac Sergiu. La fel în discuție el s-a indignat de faptul că măcar că a dat suma de bani cerută, până la moment nu s-a finalizat cu nici o decizie favorabilă în privința sa cu referire la caz, la ce a primit asigurările menționate mai sus din partea lui Potorac Sergiu. Totodată a mai adăugat că, atât la întâlnirea sa cu Galișevschii Marcel când i-a dat suma de 1400 EURO, lângă o stație PECO, situată pe drumul de centură a or. Soroca, cât și în ziua când s-a întâlnit cu ultimul la aceeași stația PECO și el i-a restituit suma de 400 EURO, a fost doar el și Galișevschii Marcel. Petru Ungureanu, era în automobilul său și nu era prezent la discuție. Alte persoane cum ar fi Potorac Sergiu nu era prezent la întâlnirile menționate, nici când i-a dat banii lui Galișevschii Marcel, nici când el i-a restituit o parte, însă Potorac Sergiu cunoștea despre toate circumstanțele ce se petrec. Suma de 1400 EURO, pe care inițial i-a dat-o lui Galișevschii Marcel în legătură cu promisiunile sale, el a acumulat-o din vânzarea unui automobil de model „Ford Tranzit”, de culoare albastră cu n/î ***** care-i aparținea de facto lui Vasilache Adela, dar avea dreptul de dispoziție Tudor Ungureanu, care-i tatăl ei, care este nașul de botez, automobilul de care el se folosea și putea dispune de el, deja actele la vânzare le-a perfectat ultimul (vol.I f.d.16-17).

- **Conținutul declarațiilor martorului Țepordei Andrei** care a declarat că pe Potorac Sergiu îl cunoaște de mult timp, sunt consăteni. Pe Galișevschii Marcel îl cunoaște din anul 2015, a activat timp de 2 ani ca pădurar în r. Florești, unde Galișevschii Marcel activa în Garda Forestieră. Pe Volc Sergiu îl știe de mult timp, sunt din sate învecinate. Aproximativ în luna noiembrie-decembrie 2019 pe el l-a telefonat Potorac Sergiu și i-a comunicat că are nevoie să-l transporte până la Soroca. El, aflându-se în s. Văscăuți, r. Florești, Potorac Sergiu a venit la el în sat împreună cu Volc Sergiu, unde la rugămintea lui Potorac Segiu, urma să-i transporte cu automobilul său în or. Soroca, el a acceptat. Au urcat în automobil, și i-a transportat pe drumul de centură a orașului Soroca, unde a stopat la o stație PECO și au ieșit toți trei din automobil, unde l-a văzut pe Galișevschii Marcel. Odată ajunși, Volc Sergiu cu Galișevschii Marcel s-au dat puțin într-o parte și au început ceva a comunica, Andrei în acel moment cu Potorac Sergiu s-au dus să alimenteze automobilul și să procure câte o cafea. Permanent Potorac Sergiu se afla lângă el. Sergiu Potorac nu a plecat spre Galișevschii Marcel și Volc Sergiu. Dialogul lui Galișevschii

Marcel și Volc Sergiu a durat vreo 15 min. Despre ce au vorbit ei, nu cunoaște. După aceea, ei ambii s-au apropiat de ei, au servit cafeaua și în scurt timp Volc Sergiu și Potorac Sergiu au urcat în automobil și i-a transportat în s. Văscăuți, r. Florești și s-au despărțit (vol.I f.d.25-26).

- **Conținutul procesului-verbal de primire a denunțului din 10 iunie 2020** prin care a fost primit denunțul lui Volc Sergiu cu referire la acțiunile pretins ilegale, exprimate prin trafic de influență (vol.I f.d.11).

- **Conținutul procesului-verbal de ridicare din 28 iulie 2020**, prin care s-a ridicat un CD cu informație referitoare la descifrările convorbirilor telefonice de la SA „Orange,, cu referire la abonatul ***** (Galișevschii Marcel) (f.d.90).

- **Conținutul procesului-verbal de ridicare din 28 iulie 2020**, prin care s-a ridicat un CD cu informație referitoare la descifrările convorbirilor telefonice de la SA „Orange,, cu referire la abonatul ***** (Volc Sergiu) (vol.I f.d.97).

- **Conținutul procesului-verbal de ridicare din 28 iulie 2020**, prin care s-a ridicat un CD cu informație referitoare la descifrările convorbirilor telefonice de la SA „Orange,, cu referire la abonatul ***** (Potorac Sergiu) (vol.I f.d.104).

- **Conținutul raportului de analiză operațională nr.20200236 din 07 august 2020**, prin care s-au analizat descifrările convorbirilor telefonice purtate între Galișevschii Marcel, Volc Sergiu și Potorac Sergiu (vol.I f.d. 111-120)

- **Conținutul ordonanței privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 12 august 2020**, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu descifrările convorbirilor telefonice ridicate (vol.I f.d. 121).

- **Conținutul procesului-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 08 iulie 2020**, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații, petrecute la 23 iunie 2020, convorbirea ambientală dintre Galișevschii Marcel și Volc Sergiu, și a convorbirii ambientale din 29 iunie 2020 petrecute între Volc Sergiu și Potorac Sergiu, cu anexele ce reprezintă stenograme (vol.I f.d. 129-135)

- **Conținutul procesului-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 09 iulie 2020**, prin care s-au transcris pe un suport aparte secvența audio, obținute în urma petrecerii măsurilor speciale de investigații (vol.I f.d. 140).

- **Conținutul încheierii din 09 iulie 2020**, privind constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații (vol.I f.d. 143-144).

- **Conținutul ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 09 iulie 2020**, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu înregistrările audio, obținute în urma măsurilor speciale de investigații petrecute (vol.I f.d. 146-147).

- **Conținutul procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) din 08 iulie 2020**, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații, cu referire la convorbirea telefonică între *****-***** (Volc Sergiu) și (Galișevschii Marcel) petrecute la 23 iunie 2020 (vol.I f.d. 187-188).

- **Conținutul încheierii din 09 iulie 2020**, privind constatarea respectarea cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) (vol.I f.d. 196).

- **Conținutul ordonanței privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 21 iulie 2020**, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu înregistrările audio, obținute în

urma măsurilor speciale de investigații petrecute (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) (vol.I f.d. 199-200).

- **Conținutul proces-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) din 08 iulie 2020**, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații, cu referire la convorbirea telefonică între *****-***** (Volc Sergiu) și (Galișevschii Marcel) petrecute la 23.06.2020 (vol.I f.d. 201-211).

- **Conținutul încheierii din 09 iulie 2020**, privind constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) (vol.I f.d. 201-211).

- **Conținutul ordonanței privind recunoașterea și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 21 iulie 2020**, prin care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală dată purtătorii optici de informație cu înregistrările audio, obținute în urma măsurilor speciale de investigații petrecute (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) (vol.I f.d. 225-226).

Corpuri delictive:

- Un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 23 iunie 2020” ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr. 2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim,, pe care sunt înregistrări operative audio din 23 iunie 2020,, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,(Plic nr.1).

- Un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 23 iunie 2020 /copie/”, ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înregistrările operative audio din 23 iunie 2020 /copie/,, pe care sunt înscrise copia înscrierilor operative video din 23 iunie 2020, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA” (Plic nr.1/1).

- Un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 29 iunie 2020” ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim,, pe care sunt înregistrări operative audio din 29 iunie 2020,, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,(Plic nr.2).

- Un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 29 iunie 2020 /copie/”, ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înregistrările operative audio din 29 iunie 2020 /copie/,, pe care sunt înscrise copia înscrierilor operative video din 29 iunie 2020, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA” (Plic nr.2/1).

- Un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „280/20,, ce conține fișierul audio „C7-112-20,,(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr,2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model,, Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA,,280/20,, ce conține fișierul audio,,

C7-112-20,,(1-1 1),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anti corupție,,

- Un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.307/20,, care se află plasat într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 307/20 „care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 23 iunie 2020 de la ora 09:45:11-09:46:40, dintre Volc Sergiu și Galișevschii Marcel, de la nr. ***** către nr. *****-fișier C7- 112-20 (5),, pe care a fost aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,

- Un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „281 /20,, ce conține fișierul audio „C7-113-20,,(1-11), care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model,, Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „281/20,, ce conține fișierul audio,, C7-113-20,,(1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,

- Un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „284/20,, ce conține fișierul audio „C7-114-20,,(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „284/20,, ce conține fișierul audio „ C7-114-20,, (1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”Centrul Național Anticorupție,,

- Un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 306/20,, care se află plasat într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 306/20 „care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 23 iunie 2020 de la ora 09:45:11-09:46:40, dintre VoLC Sergiu și Galișevschii Marcel, de la nr*****i către nr.*****-fișier C7- 114-20 (5),, pe care a fost aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,

- Un plic ce conține: trei suporturi electronice de informație ce conține descifrările apelurilor telefonice pe care a fost aplicată inscripția „CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5478/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul *****; CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5479/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul***** CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5480/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul *****,, fiind aplicată amprența ștampilei pătrate „Direcția Analitică Centrul Național Anticorupție,,

- La fel în vederea eventualei confiscări speciale a sumei de 1400 euro dobândită de Galișevschii Marcel pe cale infracțională prin ordonanța organului de urmărire penală cu autorizarea judecătorului de instrucție din 05 august 2020 a fost aplicat sechestrul asupra

mijloacelor bănești în sumă de 1400 EURO care au fost împachetați în plic din hârtie, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție (vol.I f.d. 71-72).

Analizând toate probele administrate la cauza penală, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpatul, instanța consideră, că vina lui Galișevschii Marcel Pavel, este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui le încadrează juridic în baza art. 326 alin. (1) CP, având următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea, primirea personal de bani, pentru sine și altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unui persoane publice și a unei persoane cu demnitate publică, pentru al face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La stabilirea măsurii pedepsei instanța de judecată ține cont de scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnaților și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovaților, precum și de condițiile de viață ale acestora.

Conform art. 61 CP pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) CP la stabilirea felului și mărimii de pedeapsă inculpatului, instanța a ținut cont de gradul pericolului social al infracțiunilor, de personalitatea infractorului, precum și de circumstanțele ce atenuază sau agravează răspunderea.

Potrivit prevederilor art. 8 CP caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Astfel, la data comiterii infracțiunii (decembrie 2019 - ianuarie 2020) fapta prejudiciabilă: pretinderea, acceptarea, primirea personală de bani, pentru sine și altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unui persoane publice și a unei persoane cu demnitate publică, pentru al face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, prevăzută de art. 326 alin. (1) CP se sancționa cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani.

Potrivit prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În această ordine de idei, limitele pedepsei prevăzute în sancțiunea art. 326 alin. (1) CP se vor micșora corespunzător după cum urmează: amenda în mărime de la 1500 unități convenționale la 2250 unități convenșionale, sau cu închisoare pînă la 4 ani.

În cadrul ședinței de judecată procurorul în cadrul Procuraturii Antecorupție Igor Pasat, a solicitat să-l recunoască culpabil pe Galișevschii Marcel Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP, ținând cont de personalitatea inculpatului, stabilindu-i în baza aceste legi, ținând cont de prevederile art. 364¹ CPP de a-i stabili o pedeapsă sub formă de

amendă în mărime de 1600 unități convenționale (80 000 lei). Corpurile delictive 12 DVD-uri și CD-uri (descrise *supra*) de păstrat la cauza penală. În baza art. 106 CP a confisca de la Galișevschi Marcel Pavel mijloace bănești în sumă de 1400 EURO (contravaloarea sumei de bani primită ilegal de către acesta de la Volc Sergiu), ceea ce la momentul comiterii infracțiunii constituia 26992 lei cu trecerea lor forțată și gratuită în folosința și proprietatea statului, mijloace bănești ce urmează a fi confiscate din suma de 1 400 euro anexată la dosar, pe care este aplicat sechestrul.

Apărătorul inculpatului Coșman Serghei a solicitat aplicarea în privința inculpatului Galișevschi Marcel Pavel a pedepsei în formă de amendă în volum minim.

Fiind întrebat inculpatul Galișevschi Marcel Pavel privind forma pedepsei ce urma a-i fi aplicată în cazul în care instanța de judecată l-ar fi declarat vinovat, acesta a afirmat că solicită a-i fi aplicată o pedeapsă non privativă de libertate, fiind disponibil să achite o amendă.

În conformitate cu prevederile art. 384 CPP, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Potrivit prevederilor art. 389 alin. (1), (4) pct. 1) și alin. (5) CPP, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată. Sentința de condamnare se adoptă: 1) cu stabilirea pedepsei care urmează să fie executată. La adoptarea sentinței de condamnare cu stabilirea pedepsei care urmează să fie executată, instanța stabilește categoria pedepsei, mărimea ei și începutul calculării termenului executării pedepsei.

Conform art. 385 alin. (1) CPP, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni; 5) dacă inculpatul trebuie să fie pedepsit pentru infracțiunea săvârșită; 6) dacă există circumstanțe care atenuază sau agravează răspunderea inculpatului și care anume; 7) ce măsură de pedeapsă urmează să fie stabilită inculpatului, luând în considerare și recomandările serviciului de resocializare, dacă o asemenea anchetă a fost efectuată; 8) dacă măsura de pedeapsă stabilită inculpatului trebuie să fie executată de inculpat sau nu; 9) tipul penitenciarului în care urmează să execute pedeapsa închisorii; 10) dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă; 11) dacă trebuie reparată paguba materială atunci când nu a fost intentată acțiunea civilă; 12) dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor; 13) ce trebuie să se facă cu corpurile delictive; 14) cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare; 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului; 16) dacă în privința inculpatului recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii urmează să fie aplicat tratament medical forțat de alcoolism sau narcomanie.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) și (2) CP, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și

reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

În cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri, potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delinvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Referitor la gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de Galișevschi Marcel, care face parte, potrivit art. 16 CP, din categoria infracțiunilor mai puțin grave, precum și de faptul că aceasta face parte din categoria infracțiunilor contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, convențional denumite infracțiuni de corupție, care constituie un flagel ce vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernare și procesul decizional în folosul cetățenilor și comunităților, creând un impact negativ asupra credibilității și imaginii țării.

Conducându-se de criteriile de stabilire a pedepsei analizate în conformitate cu art. 7 și 75 CP, precum și reieșind din faptul că inculpatul a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, solicitând examinarea cauzei conform procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP, instanța de judecată apreciază că față de inculpatul Galișevschi Marcel, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP, este oportun de a fi aplicată o pedeapsă sub formă de amendă, care va asigura atingerea scopurilor pedepsei penale, or, careva temeiuri ce ar justifica o pedeapsă mai aspră din rândul pedepselor alternative stabilite în dispoziția normei respective, nu au fost constatate.

Conform art. 64 alin. (1)-(3¹) CP, amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. Unitatea convențională de amendă este egală cu 50 de lei. Mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material – pînă la 20000 unități convenționale, luîndu-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. Luînd în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani. În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În asemenea circumstanțe, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfințite de art. 61 alin. (2) CP, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) CP este una mai puțin gravă, precum și din noile limite ale pedepsei cu amendă,

determinate potrivit art. 364¹ alin. (8) din CPP coroborat cu art. 326 alin. (1) CP, instanța de judecată, constată că nu există careva temeiuri pentru liberare de răspundere penală în sensul prevederilor art. 53 CP, și având în vedere faptul că inculpatul Galișevschi Marcel anterior nu a fost tras la răspundere pentru comiterea unor infracțiuni similare sau, cel puțin, din aceeași categorie din care face parte infracțiunea de comiterea căreia acesta a fost recunoscut vinovat, consideră necesar de a stabili în privința inculpatului pedeapsa în formă de amendă în valoare de 1500,0 (una mie, cinci sute,0) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 75000,0 (șaptezeci și cinci mii,0) lei.

Cu referire la solicitarea acuzatorului de stat privind aplicarea confiscării speciale asupra mijloacelor bănești pretinse de la cet. Volc Sergiu, instanța de judecată constată că, în conformitate cu prevederile art. 106 CP, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.

În sensul dat, instanța de judecată consideră necesar de a menționa că prin confiscarea specială se urmărește înlăturarea stării de pericol pusă în evidență prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. Spre deosebire de celelalte măsuri de siguranță, îndreptate împotriva stării de pericol pentru societate al unor persoane, măsura confiscării speciale este destinată să înlătore o stare de pericol produsă de anumite „bunuri”.

Astfel, pentru a aplica confiscarea specială, este necesar a se constata că: 1) făptuitorul a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală, indiferent dacă el a fost pedepsit penal sau absolvit de răspunderea penală în condițiile legii (în cazul minorilor, persoanelor incapabile etc.); 2) făptuitorul a utilizat obiecte, lucruri pentru săvârșirea infracțiunii care aparțin lui sau complicilor la infracțiune; 3) făptuitorul a dobândit produse prin fapta penală săvârșită, realizând latura obiectivă a infracțiunii. În acest caz pot fi confiscate bunurile dobândite în urma activității criminale și a spălării banilor.

În ipoteza celor descrise, instanța de judecată notează că prin acțiunile sale infracționale, Galișevschi Marcel Pavel a acceptat și primit la finele lunii ianuarie 2020, de la Volc Sergiu pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență bani în sumă 1400 (una mie patru sute) EURO.

În aceste condiții, instanța de judecată ajunge la concluzia că mijloace bănești în sumă de 1 400 euro primiți de Galișevschi Marcel de la Volc Sergiu și care nu au fost restituiți ultimului, urmează a fi supuși confiscării speciale în conformitate cu prevederile art. 106 CP cu trecerea lor forțată și gratuită în folosința și proprietatea Statului.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) CPP, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delictive.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărâște chestiunea cu

privire la corpurile delictive.

În circumstanțele date, instanța de judecată consideră necesar de păstrat la materialele cauzei corpurile delictive:

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 23 iunie 2020” ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim,, pe care sunt înregistrări operative audio din 23 iunie 2020,, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,(Plic nr.1).

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 23 iunie 2020 /copie/”, ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înregistrările operative audio din 23 iunie 2020 /copie/,, pe care sunt înscrise copia înscrierilor operative video din 23 iunie 2020, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA” (Plic nr.1/1).

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 29 iunie 2020” ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim,, pe care sunt înregistrări operative audio din 29 iunie 2020,, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,(Plic nr.2).

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 29 iunie 2020 /copie/”, ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înregistrările operative audio din 29 iunie 2020 /copie/,, pe care sunt înscrise copia înscrierilor operative video din 29.06.2020, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA” (Plic nr.2/1), **recunoscute prin ordonanța din 09 iulie 2020.**

- un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „280/20,, ce conține fișierul audio „C7-112-20,,(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr,2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model,, Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA,,280/20,, ce conține fișierul audio,, C7-112-20,,(1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anti corupție recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020.

- un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.307/20,,care se află plasat într-un plic din hârtie cu inscripția Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 307/20 „care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 23 iunie 2020 de la ora 09:45:11-09:46:40, dintre Voie Sergiu și Galișevschii Marcel, de la nr. ***** către nr. *****- fișier C7- 112-20 (5) „pe care a fost aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020.

- un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit

numărul de inventar al DGAO a CNA, „281 /20,, ce conține fișierul audio „C7-113-20,,(1-11), care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model,, Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „281/20,, ce conține fișierul audio,, C7-113-20,,(1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,.

- un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „284/20,, ce conține fișierul audio „C7-114-20,,(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „ Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „284/20,, ce conține fișierul audio „ C7-114-20,, (1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”Centrul Național Anticorupție,,.

- un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.306/20,, care se află plasat într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 306/20 „care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 23 iunie 2020 de la ora 09:45:11-09:46:40, dintre Volc Sergiu și Galișevschi Marcel, de la nr. ***** către nr.*****-fișier C7- 114-20 (5) „pe care a fost aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020.

- un plic ce conține: trei suporturi electronice de informație ce conține descifrările apelurilor telefonice pe care a fost aplicată inscripția „CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5478/20,,pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul *****; CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5479/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul***** CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5480/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul *****,, fiind aplicată amprența ștampilei pătrate „Direcția Analitică Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 12 august 2020.

În conformitate cu prevederile art. 8, 61, 64 alin. (1)-(3¹), art. 75 alin. (1) și (2), art. 106, 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, art. 364¹, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată -

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovat cet. Galișevschi Marcel Pavel de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, prin aplicarea prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală al Republicii Moldova, stabilindu-i pedeapsa în formă de amendă în valoare 1500 (una mie cincin sute) unități convenționale, ceea ce constituie de 75000 lei (șaptezeci și cinci mii) lei.

Se explică cet. Galișevschi Marcel Pavel că în temeiul art. 64 alin. (3¹) Cod Penal al Republicii Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel

mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică cet. Galișevschi Marcel Pavel că în caz de eschivare cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maxime, prevăzute de articolul respectiv al Părții speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuiește cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Se explică cet. Galișevschi Marcel Pavel că în cazul în care nu este în stare să plătească amenda stabilită ca pedeapsă principală sau complementară, instanța de judecată poate, potrivit prevederilor art. 67 Cod Penal al Republicii Moldova, să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității, calculîndu-se 60 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității pentru 100 unități convenționale de amendă.

Conform prevederilor art. 106 alin. (2) lit.b) Cod penal al Republicii Moldova se dispune confiscarea de la cet. Galișevschi Marcel Pavel în proprietatea statului, contravaloarea (echivalentul) sumei de 1400 (una mie, patru sute) EURO, convertiți în MDL conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei adoptat la ziua comiterii infracțiunii.

Corpurile delictive:

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 23 iunie 2020” ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim,, pe care sunt înregistrări operative audio din 23 iunie 2020,, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,,(Plic nr.1) **recunoscute prin ordonața din 09 iulie 2020** - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 23 iunie 2020 /copie/”, ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr. 2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înregistrările operative audio din 23 iunie 2020 /copie/,, pe care sunt înscrise copia înscrierilor operative video din 23 iunie 2020, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al CNA” **(Plic nr.1/1) recunoscute prin ordonața din 09 iulie 2020** - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 29 iunie n2020” ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr.2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim,, pe care sunt înregistrări operative audio din 29 iunie 2020 „și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție „(Plic nr.2) **recunoscute prin ordonața din 09.0 iunie 2020** - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

- un purtător optic de informație de model DVD-R cu inscripția „înregistrări operative audio din 29 iunie 2020 /copie/”, ce se află într-un pachet de hârtie de culoare albă, pe care se execută inscripția „Cauza penală nr. 2020970214 Suport de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înregistrările operative audio din 29 iunie 2020 /copie/,, pe care sunt înscrise copia înscrierilor operative video din 29 iunie 2020, care se sigilează prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord al

CNA” (Plic nr.2/1), recunoscute prin ordonanța din 09 iunie 2020 - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare al acesteia.

- un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, căru i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „280/20,, ce conține fișierul audio „C7-112-20,,(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr. 2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, căru i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA,,280/20,, ce conține fișierul audio „C7-112-20,,(1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020, - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare al acesteia.

- un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 307/20,, care se află plasat într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr. 2020970214 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 307/20,, care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 23 iunie 2020 de la ora 09:45:11-09:46:40, dintre Volc Sergiu și Galișevschii Marcel, de la nr. ***** către nr. *****- fișier C7-112-20 (5) „pe care a fost aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020 - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare al acesteia.

- un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, căruia i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „281/20,, ce conține fișierul audio „C7-113-20,,(1-11), care a fost plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, căru i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „281/20,, ce conține fișierul audio „C7-113-20,,(1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020 - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare al acesteia.

- un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, căru i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „284/20,, ce conține fișierul audio „C7-114-20,,(1-11), care se află plasat într-un plic din hârtie pe care a fost inscripționat „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un suport electronic de tip disc DVD-R de model „Verbatim,, căru i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, „284/20,, ce conține fișierul audio „C7-114-20,, (1-11),, și aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord”Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020 a le păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

- un suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr.306/20,, care se află plasat într-un plic din hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr.2020970214 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție,, Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 306/20 „care conține discuția telefonică care a fost purtată la data de 23 iunie 2020 de la ora 09:45:11-09:46:40, dintre Volc Sergiu și Galișevschii Marcel, de la nr. 06997302 către nr. *****- fișier C7-114-20 (5),, pe care a fost aplicată amprența ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcția Generală Teritorială ”Nord” Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 21 iulie 2020 - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare al acesteia.

- un plic ce conține: trei suporturi electronice de informație ce conține descifările apelurilor telefonice pe care a fost aplicată inscripția „CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5478/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul *****; CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5479/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul***** CD cu denumirea „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange 5480/20,, pe care este înscrisă informația cu privire la apelurile telefonice a cartelei SIM cu numărul *****,, fiind aplicată amprenta ștampilei pătrate „Direcția Analitică Centrul Național Anticorupție,, recunoscut prin ordonanța din 12 august 2020 - a păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

**Președinte de ședință,
Judecător**

Olga Jamba