Dosarul nr. 2i-10/2025
2-25019769-28-2i-14022025

HOTĂRÎRE
În numele legii

21 august 2025
mun. Edineț
Judecătoria Edineţ, sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Nata*****a Bobu
grefier Cristina Albu
examinând în ședință pub*****că cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Imexagro” privind intentarea procesului de insolvabi*****tate față de debitorul SRL „Emaxcom-Agro”, c/f *****, cu sediul în raionul Briceni, s. *****

a constatat:

La 13 februarie 2025 reprezentantul creditorului SRL „Imexagro” Ion Iordachi s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, so*****citând intentarea procedurii de insolvabi*****tate faţă de debitorul SRL „Emaxcom-Agro”, din motivul incapacității acestuia de aşi onora ob*****gaţiile pecuniare față de creditor.

În motivarea cererii introductive s-a indicat că, la data de 14 martie 2024 prin Hotărârea Curtea de Arbitraj Comercial Internaţional a Repub*****cii Moldova s-a dispus încasarea din contul S.R.L. „Emaxcom-Agro” în beneficiul SRL „Imexagro” a datoriei în mărime de 384 662,24 lei, pena*****tăţi de întârziere în sumă de 123 792,00 lei şi cheltuie***** legate de achitarea taxei so*****citate în mărime de 11 819,63 Iei, hotărârea arbitrată fiind definitivă și executorie din momentul pronunţării, care nu a fost a fost executată până în prezent.

La data de 05.11.2024 debitorului a fost expediată notificarea prealabilă nr. 753/02, cu propunerea de a achita datoria într-un termen de 3 zile, în caz contrar va fi depusă de către SRL „Imexagro” o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabi*****tate. Notificarea prealabilă a fost recepţionată la data de 07.11.2024 dar lăsată de debitor fără răspuns.

Urmare a celor expuse, creditorul SRL „Imexagro”, înaintează spre examinare prezenta cerere introductivă, prin care a so*****citat constatarea stării de insolvabi*****tate a debitorului, atât în temeiul general, cât şi în temeiul special.

Conform art. 20 *****t. c) Legii insolvabi*****tății, creditorul în data de 15.11.2024 a notificat Serviciul Fiscal de Stat, expediind în adresa SFS, notificare.

Având în vedere incapacitatea de plată a debitorului, ultimul era ob*****gat să depună cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabi*****tate faţă de sine, fiind astfel încălcate prevederile art. 14 al Legii insolvabi*****tăţii.

Luând în consideraţie situaţia creată în cadrul S.R.L. „Emaxcom-Agro”, creditorul SRL „Imexagro” cu creanţa totală în mărime de 520 273,87 lei, este în drept prin prisma art. 10 a*****n. (2) şi (3), 18 şi art. 20 al Legii insolvabi*****tăţii, să so*****cite intentarea procesului de insolvabi*****tate faţă de debitorul S.R.L. „Emaxcom-Agro”, iar în scopul conservării masei debitoare de a so*****cita ap*****carea măsurilor de asigurare. A propus numirea dlui Laşcu Ion, deţinător al Autorizaţiei nr. 151 din 19.01.2015, în ca*****tate de administrator provizoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 19 februarie 2025, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Imexagro” a fost admisă spre examinare, forma, conținutul și anexele prevăzute de legislația în vigoare cu privire la forma și modul de înaintare a cererii introductive fiind respectate de către debitor, și anume în prim-plan, prin faptul prezentării instanței a existenței temeiurilor de intentare a procedurii de insolvabi*****tate față de debitor. A fost numit în ca*****tate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL „Emaxcom-Agro” administratorul autorizat Lașcu Ion.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul creditorului SRL „Imexagro” Ion Iordachi nu s-a prezentat, dar prin cererea din 21.08.2025 a so*****citat examinarea cererii introductive în *****psă, invocând imposibi*****tatea prezentării la ședință, pe motiv că este antrenat în examinarea altor cauze de judecată.

În cadrul ședinței de judecată administratorul provizoriu Ion Lașcu nu s-a prezentat, dar prin cererea din 30.06.205 a so*****citat examinarea în *****psă, anexând în acest sens raportul de activitate pentru perioada de observație, potrivit căruia consideră cererea depusă de creditorul SRL „Imexagro” întemeiată și poate fi admisă cu intentarea procesului de insolvabi*****tate pentru satisfacerea creanțelor creditorilor conform prevederilor legii insolvabi*****tății.

În ședința de judecată administratorul statutar al debitorului SRL „Emaxcom-Agro” nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, însă nu a adus la cunoștință motivele *****psei sale, totodată instanța a constatat că examinarea cererii introductive a fost amânată de câteva ori la so*****citarea debitorului, iar neprezentarea acestuia are drept scop tergiversarea examinării cauzei, drept urmare întru a nu admite tergiversarea examinării cauzei, instanța consideră posibil examinarea în *****psă.

***Aprecierea instanţei**:*

Studiind cererea introductivă, examinînd probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportîndu-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră cererea introductivă a creditorului SRL „Imexagro” ca fiind întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art.2 a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012*, situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa ob*****gaţiile pecuniare scadente, inclusiv ob*****gaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.*

Potrivit art.10 a*****n.(1) și (2) a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012, *(1) Intentarea unui proces de insolvabi*****tate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabi*****tate constă în incapacitatea de plată a debitorului.*

În conformitate art. 5 a*****n.1), 2), 3), 6) și 8) a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012, *(1) Cererea de intentare a procesului de insolvabi*****tate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabi*****tate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională. (2) Instanţa de insolvabi*****tate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabi*****tate, a *****tigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui *****tigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabi*****tate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. (3) Instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabi*****tate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei. (6) În competenţa instanţei de insolvabi*****tate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabi*****tăţii şi/sau a *****chidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabi*****tate. (8) Hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabi*****tate sînt definitive şi executorii din momentul pronunţării.*

În conformitate art.12 a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012, *Dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.*

Potrivit prevederilor art. 19 a Legii insolvabi*****tății, *(1) Creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. (2) Notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, cu cel puțin 5 zile lucrătoare pînă la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către*

*organele abi*****tate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condiţiile prevăzute expres de Codul de executare. (3) Creditorul care depune, în condiţiile art.140, cerere de admitere a creanţelor după intentarea procesului de insolvabi*****tate nu este ob*****gat să probeze notificarea prealabilă.*

În conformitate cu prevederile articolul 20 a Legii insolvabi*****tății, *(1) În cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice:*

*a) denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul pub*****c corespunzător;*

*b) valoarea creanţelor creditorului, mărimea dobânzilor şi a pena*****tăţilor aferente;*

c) temeiul creanţelor şi termenul executării lor;

d) menţiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului;

e) propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului;

f) alte date, considerate de creditor ca fiind necesare pentru examinarea cererii.

(2) La cererea introductivă a creditorului se anexează:

*a) documentele ce adeveresc ob*****gaţiile debitorului faţă de creditor, mărimea datoriilor la aceste ob*****gaţii, scadenţa ob*****gaţiilor, temeiul intentării procesului de insolvabi*****tate potrivit art. 10, alte documente care justifică cererea creditorului;*

b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor;

*b[1]) dovada notificării prealabile a fondatorului întreprinderii de stat/municipale şi/sau a autorităţii pub*****ce care exercită funcţia de deţinător de acţiuni (părţi sociale) al societăţii comerciale cu capital pub*****c sau majoritar pub*****c, după caz;*

c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă, cu excepţia cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat;

d) înscrisurile care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanţei, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii.

Conform art. 85 a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012, (*1) Instanţa de insolvabi*****tate preîntâmpină debitorul privitor la ob*****gaţiile şi la răspunderea lui în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. (2) Instanţa de insolvabi*****tate cere debitorului să semneze, înainte de prima adunare a creditorilor, următoarea declaraţie: „Declar pe onoarea şi pe răspunderea mea că orice informaţie, orală sau scrisă, pe care o voi prezenta instanţei de insolvabi*****tate despre patrimoniul debitorului şi despre*

*activitatea lui de întreprinzător sau despre orice alt fapt pe care îl cunosc este adevărată şi completă". (3) În cazul în care cererea introductivă este depusă de debitor, acesta, odată cu cererea, prezintă şi declaraţia prevăzută la a*****n. (2).*

Conform art. 30 a*****n.(4) *****t. (a) a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012, *După judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabi*****tate adoptă una din următoarele hotărîri: se constată insolvabi*****tatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabi*****tate*

În conformitate art.34 a*****n.(1) a Legii insolvabi*****tății nr.149 din 29.06.2012, *Instanţa de insolvabi*****tate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabi*****tate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabi*****tate sau asupra respingerii cererii introductive.*

În cadrul examinării cauzei, s-a constatat că debitorul SRL „Emaxom-Agro" potrivit datelor din registrul de stat al persoanelor juridice este înregistrată cu sediul în s. *****, rl Briceni IDNO: *****, capitalul social 5000 lei, administratorul și unicul asociat fiind Buzdugan Tatiana.

Materialele cauzei denotă faptul că, în scopul executării încheierii Judecătoriei Edineţ din 19.02.2025 și prevederilor Legii insolvabi*****tăţii, în vederea asigurării integrităţii masei debitoare SRL „Emaxom-Agro" au fost întreprinse următoarele masuri și acţiuni:

La data de 05.03.2025, la adresa de domici*****u al administratorului statutar / unicului asociat al debitorului - Buzdugan Tatiana Gheorghe şi a contabilului - Anischevici Raisa Isai a fost expediată notificarea administratorului provizoriu, împreună cu încheierea instanţei de insolvabi*****tate privind admiterea spre examinare a cererii introductive, pentru a informa debitorul asupra perioadei de observaţie, a măsurilor de asigurare şi so*****citate informaţiile cu privire la activitatea şi patrimoniul debitorului, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidentă contabilă.

Conform Avizului de recepţie nr. DS8020572515AS, notificarea din 25.02.2025 expediată la data de 26.02.2025 în adresa debitorului, la sediul societăţii a fost recepţionată la data de 03.03.2025, însă cerinţele administratorului provizoriu nu au fost respectate.

Potrivit răspunsului oferit de Serviciul Fiscal de Stat, a fost prezentată informaţia asupra debitorului, administratorului statutar, contabilului, fondatorilor, subdiviziunilor, băncilor comerciale în care debitorul are deschise conturi.

Totodată au fost prezentate informaţiile privind activitatea economică a debitorului, fiind stabi*****t că debitorul a înregistrat ultimele procurări în luna septembrie 2024 şi ultimele *****vrări în noiembrie 2024.

Prin comunicatul din 13.03.2025, Casa Naţională de Asigurări Sociale a informat că SRL „Emaxcom-Agro" are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor

sociale de stat, pentru neachitarea contribuţiilor de asigurări sociale de stat, în sumă totală de 11 734,20 lei dintre care: contribuţii - 10 980,00 lei, majorări de întârziere (pena*****tăţi) - 754,20 lei.

Din informațiile parvenite de la BC „Moldindconbank” SA din data de 27.02.2025, a fost stabi*****t că S.R.L. „Emaxcom-Agro”, IDNO *****, nu deţine conturi bancare în cadrul sucursalelor Băncii, iar din informaţiile parvenite de la BC „MAIB” SA din data de 10.03.2025, a fost stabi*****t că soldul contului constituie - 0,00 lei, asupra conturilor fiind ap*****cate interdicţii.

I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile”, prin comunicatul din 27.01.2025, a informat că pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile.

Conform răspunsului primit de la Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport ASP din 27.02.2025, s-a stabi*****t că pe numele debitorului, nu sunt înregistrate unităţi de transport.

Prin comunicatul din 07.03.2025, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” a informat că potrivit Sistemului Informatic „Registrul Utilajului Agricol”, debitorul „Emaxcom-Agro” SRL are înregistrată o unitate de tehnică supusă înmatriculării de stat de către ISST „Intehagro”, după cum urmează: Semănătoare pentru legume de culoare roșie, țara de producător Turcia, a.f. 2020 cu nr. șasiului 0035.

Conform informațiilor oferite de Agenţia Digita*****zare în Justiţie şi Administrare Judecătorească din 12.03.2025, au fost e*****berate extrasele privind bunurile mobile gajate de către S.R.L. „Emaxcom-Agro”, IDNO *****, fiind stabi*****t că debitorul are înregistrate contracte de gaj, dintre care:

- gajul instituit în favoarea B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A. asupra mijlocului de transport Marca: SK-PHM-4, modelul: SK-PHM-4, anul producerii: 2020, nr. de înregistrare: 04-3427, nr. certificat de înregistrare: MA 055131, VIN-cod: F/N, culoarea: roşu, tipul vehiculului: Semănătoare, potrivit Avizului înregistrare gaj Nr. CIG2016069133 din 13.05.2020, ob*****gaţia garantată prin gaj devenind, scadentă la 20.04.2023;
- gajul instituit în favoarea B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A. asupra mijlocului de transport Marca: SK-PHM-4, modelul: SK-PHM-4, anul producerii: 2020, nr.de înregistrare: 04-3427, VIN-cod: F/N, culoarea: roșu, tipul vehiculului: Semănătoare, potrivit Avizului înregistrare gaj Nr. CIG2016069824 din 29.05.2020, ob*****gaţia garantată prin gaj devenind scadentă la 20.04.2023;

Potrivit comunicatului de la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, s-a comunicat că debitorul nu deţine obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv drepturi de autor.

Conform răspunsului primit de la Serviciul Vamal al RM s-a constatat că debitorul nu dispune de bunuri în antrepozitele vamale, nefiind înregistrată activitate de import-export.

Agenţia Naţională pentru Siguranţa A*****mentelor, a informa că „Emaxcom-Agro” SRL, la moment, nu are înregistrări în Sistemul Informaţional Integrat Siguranţa A*****mentelor "Registrul de stat al animalelor", iar conform datelor deţinute, nu au fost depistate soldurile restante între Agenţie în ca*****tate de prestator şi agentul economic menţionat, în ca*****tate de beneficiar.

Conform informațiilor obținute în perioada de observație a debitorului la moment s-a stabi*****t că debitorul înregistrează datorii față de creditorul deponent al cererii introductive SRL „Imexagro” în sumă totală de 520273,87 lei, dintre care creanțe chirografare de rangul V – 396481,87 și creanțe chirografare de rangul VI – 123792 lei.

Astfel s-a constatat că, debitorul S.R.L. „Emaxcom-Agro” la moment actual, nu desfășoară activitate economică, nu înregistrează operațiuni de vînzare-cumpărare și nu efectuează plăți creditorilor nu deţine bunuri suficiente pentru acoperirea cheltuie*****lor procesului. Totodată niciun creditor sau terţ nu s-a oferit să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Documentele administrate la dosar și obţinute în perioada respectivă permit de a trage concluzia ca S.R.L. „Emaxcom-Agro” într-adevăr se află în incapacitatea de plată.

Instanța a mai stabi*****t că din momentul depunerii cererii introductive şi până în prezent, organele de conducere ale debitorului S.R.L. „Emaxcom-Agro” nu s-au adresat cu vreo cerere către administratorul provizoriu în vederea efectuării a tranzacţiilor curente, în modul stabi*****t de art. 23, 24 ale Legii insolvabi*****tăţii, ceea ce denotă faptul că debitorul nu desfăşoară activitate economică curentă, ce ar servi drept potenţial pentru redresarea situaţiei economice în vederea achitării creanţelor faţă de creditorul ce a iniţiat procedura de insolvabi*****tate, chiar de la etapa de observaţie.

Mai mult, debitorul nu a manifestat nici interes în vederea reorganizării companiei, sau obiectării asupra stării de insolvenţă, neadresând vre-o referinţă sau cerere în modul stabi*****t de art. 28 din Legea insolvabi*****tăţii, către instanţa de insolvabi*****tate.

În perioada de observaţie, din materialele acumulate a fost identificată creanţa creditorului ce a depus cererea introductivă, SRL „Imexagro” în valoare de 520273,87 lei.

Cu referire la masa debitoare urmează de menţionat că la moment nu au fost identificate mijloace financiare suficiente, ce ar servi drept temei de stingere a creanţelor în afara unui proces de insolvabi*****tate

Astfel, la momentul depunerii cererii introductive, creditorul SRL „Imexagro” declară existența datoriilor debitorului SRL „Emaxcom-Agro” în mărime totală de 520273,87 lei, datorii care sunt certe, *****chide și exigibile în baza Hotărîrii Curții de Arbitraj Comercial Internațional a RM din 14.03.2024 (dos. nr. 104/1278/23).

Prin urmare, actele anexate de creditorul SRL „Imexagro” la cererea introductivă confirmă faptul că debitorul SRL „Emaxcom-Agro” se află în incapacitatea financiară de a stinge datoriile acumulate față de SRL „Imexagro”, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabi*****tate față de debitor. Astfel se conturează concluzia aspra faptului că debitorul nu și-a onorat ob*****gațiile scadente fiind în imposibi*****tate de a acoperi aceste datorii din patrimonial acestuia, fapt ce demonstrează starea de insolvabi*****tate a SRL „Emaxcom-Agro”.

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL „Emaxcom-Agro” nu are resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorului SRL „Imexagro”, ceea ce presupune incapacitatea de plată.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabi*****tate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabi*****tate și anume incapacitatea de plată este constatat.

Instanţa conchide că până la examinarea cauzei în fond, administratorul SRL „Emaxcom-Agro” nu a prezentat o referință la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvabi*****tate, nu au fost stinse sub nici o formă creanţele ajunse la scadenţă, ceea ce demonstrează că de fapt debitorul este în incapacitate de plată, nu îşi poate exercita ob*****gaţiile pecuniare ajunse la scadenţă şi nici cheltuie*****le legate de procedura de insolvabi*****tate.

În contextul celor expuse supra și în urma ana*****zei efectuate pe baza situației financiare a întreprinderii debitoare, prin prisma actelor parvenite de la organele de resort, instanța constată că debitorul SRL „Emaxcom-Agro” are multiple dificultăți de ordin financiar.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabi*****tate față de debitorul SRL „Emaxcom-Agro”.

Astfel, instanţa apreciază că sunt întrunite condiţiile prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din Legea insolvabi*****tăţii privind intentarea procedurii de insolvabi*****tate.

Conform art. 63 a*****n. (4) din Legea insolvabi*****tății, *la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabi*****tate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabi*****tății sau a *****chidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.*

În acest sens, instanța consideră necesar de a desemna în ca*****tate de administrator al insolvabi*****tății SRL „Emaxcom-Agro” administratorul autorizat Lașcu Ion, deţinător al autorizației nr.151 din 14 ianuarie 2015, candidatura căreia a fost propusă de către creditor în cererea de intentare a procesului de insolvabi*****tate.

Conform prevederilor art. art.5, 7, 30, 34, 134 din Legea insolvabi*****tăţii, art. art. 36, 238-241, 355-356 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

a h o t ă r î t:

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Imexagro” privind intentarea procesului de insolvabi*****tate față de debitorul SRL „Emaxcom-Agro”.

Se constată insolvabi*****tatea debitorului SRL „Emaxcom-Agro”, c/f *****, cu sediul în raionul Briceni, s. *****.

Se dispune inițierea procedurii simp*****ficate a fa*****mentului și dizolvarea SRL „Emaxcom-Agro”.

Se ridică dreptul lui Buzdugan Tatiana de administrare a SRL „Emaxcom-Agro” și se propune debitorului să desemneze, în termen de 20 zile de la data hotărîrii de intentare a procesului de insolvabi*****tate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

Se desemnează în ca*****tate de *****chidator al SRL „Emaxcom-Agro” administratorul autorizat Lașcu Ion, deţinător al autorizației nr.151 din 14 ianuarie 2015.

Se ob*****gă *****chidatorul Lașcu Ion:

- să notifice creditorii SRL „Emaxcom-Agro” despre înregistrarea cererilor de va*****dare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului SRL „Emaxcom-Agro” în procedura simp*****ficată a fa*****mentului, adică până la 06.10.2025;
- să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă;
- să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabi*****tate, nu mai târziu de data de 13.10.2025, tabelul definitiv al creanţelor, proiectul bilanţului de *****chidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile, precum şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabi*****tate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii.

Se stabilește ședința de va*****dare a creanţelor pentru **17 octombrie 2025, ora 10:30**.

A menţine măsurile de asigurare ap*****cate prin încheierea din 19 februarie 2025.

Dispozitivul hotărârii se remite spre pub*****care în Monitorul Oficial al RM de către *****chidator în termen de 10 zile lucrătoare din data adoptării.

Hotărârea e definitivă cu drept de apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul central în termen de 15 zile calendaristice din momentul pronunţării.

Președintele ședinței,
judecătorul **Nata*****a Bobu**.