dosar nr. 4-3109/2023
/4-23131499-12-4-13092023/

HOTĂRÎRE
în numele Legii

mun. Chişinău 26 ianuarie 2024
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată în componenţa completului:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului Aureliu Postică
Grefierului Ana Lobari

examinînd în şedinţă judiciară publică procesul contravenţional pornit de INSP al IGP al MAI, în temeiul procesului-verbal seria/nr. MAI06 062678 în privinţa lui **Belousov Aliona**, născută la *****, IDNP *****cetăţeană a Republicii Moldova, fără loc permanent de trai,

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravenţional,

CONSTATĂ :

Belousov Aliona este învinuită de către INSP al IGP al MAI de faptul că,pe 08.08.2023, orele 21:50 min., în mun. Chișinău, str. Albișoara, 22/1, fără a deţine dreptul de conducere a mijloacelor de transport, fiind în stare de ebrietate cu grad minim, conducînd automobilului de model „***** cu n/î *****răpit, nu a manifestat pridenţă sporită în conducere, ca rezultat s-a tamponat în obstacol – bordura podului ce leagă str. Ismail cu str. Calea Basarabiei.

În baza procesului-verbal seria/nr. MAI06 062678 cu privire la contravenţie din 04.09.2023, acţiunile contravenientei au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 233 alin.(4) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată, **agentul constatator, precum şi contravenienta şi reprezentantul său,** nu s-au prezentat, fiind înştiinţaţi în mod legal despre data, ora şi locul desfăşurării procesului, ce se confirmă prin citaţiile expediate, nu au comunicat instanţei motivele neprezentării, nu au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, din care considerente instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa acestora, călăuzindu-se de prevederile art. 455 alin.(2) Cod de procedură penală.

Examinând materialele procedurii contravenţionale prezentate în instanţă, audiind participanţii la proces, cercetînd probele administrate de părţi, din punct de vedere al admisibilităţii, pertinenţei, concludentei şi utilităţii lor, precum şi raportând datele stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că procesul-verbal cu privire la contravenţie este susceptibil de anulare, iar procesul contravenţional pornit în privinţa contravenientei urmează a fi încetat, din următoarele considerente:

Potrivit normei contravenţionale incriminate se sancţionează fapta – conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule.

Potrivit art. 16 Cod contravenţional, (1) Este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani. (2) Persoana fizică cu vîrsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art.69 alin.(1), art.78, 85, 87, art.88 alin.(1), art.89, art.91 alin.(1), art.104, art.157 alin.(1)–(4), (6), (7) şi (9)–(12), art.105, 203, art.204 alin.(1), (2) şi (3), art.228–245, 336, 342, 352–357, 363, 365, art.366 alin.(1), art.367, 368, 370, art.372 alin.(2).

Potrivit datelor de identitate verificate de instanţă, inclusiv care se regăsesc în materialele cauzei contravenţionale, Belousov Aliona este născută pe *****, prin urmare, la data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie, aceasta nu avea împlinită vîrsta de 16 ani.

Pe lîngă cele constatate, raportând circumstanţele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, inclusiv şi cele invocate de către petiţionar, instanţa de judecată mai stabileşte că, în conformitate cu prevederile art. 384 alin.(6) Cod contravenţional, *drepturile minorului se realizează şi de reprezentantul lui legal.* Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la drepturile şi obligaţiile reprezentantului legal al minorului.

Potrivit art. 77 alin. (1) Cod de procedură penală, reprezentanţi legali ai victimei, părţii vătămate, părţii civile, bănuitului, învinuitului, inculpatului sînt părinţii, înfietorii, tutorii sau curatorii lor, care reprezintă în procesul penal interesele participanţilor la proces minori sau iresponsabili.

Conform art. 474 alin. (1) Cod de procedură penală, urmărirea penală şi judecarea cauzelor privind minorii, precum şi punerea în executare a hotărîrilor judecătoreşti privind minorii, se fac potrivit procedurii obişnuite, cu completările şi derogările din prezentul capitol. Dispoziţiile prezentului capitol se aplică în privinţa persoanelor care, la momentul desfăşurării acţiunii procesuale, nu au împlinit vîrsta de 18 ani.

Articolul 480 Cod de procedură penală prevede că participarea reprezentantului legal al bănuitului, învinuitului, inculpatului minor în procesul penal este obligatorie, cu excepţia prevăzută de prezentul articol. Reprezentantul legal al bănuitului, învinuitului, inculpatului minor se admite în procesul penal din momentul reţinerii sau arestării preventive, sau al primei audieri a minorului care nu este reţinut sau arestat, prin ordonanţă a organului de urmărire penală. La momentul admiterii reprezentantului legal al minorului la proces, acestuia i se înmînează informaţie în scris despre drepturile şi obligaţiile prevăzute în art.78 şi despre aceasta se face menţiune în ordonanţă.

În acelaşi timp este necesar de menţionat că dispoziţia art. 395 alin.(1) pct. 1) lit.a) Cod contravenţional expres stabileşte competenţa examinării cauzelor în privinţa minorilor, stipulînd că instanţa judecă *cauzele contravenţionale în privinţa minorilor.*

Din prevederile legislaţiei contravenţionale ce vizează procedura în cazul minorilor, coroborată cu normele legislaţiei procedural-penale precitate, rezultă că examinarea cauzei contravenţionale în privinţa minorului Belousov Aliona a avut loc atît prin încălcarea drepturilor şi intereselor contravenientului minor, în lipsa reprezentantului legal al acestuia, precum şi prin ignorarea faptului că aceasta nu a atins vîrsta de subiect al răspunderii contravenţionale, circumstanţe ce determină nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa minorului.

Potrivit prevederilor art. 441 alin.(1) Cod contravenţional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: a) nu există faptul contravenţiei.

Analizînd situaţia de fapt şi raportînd-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, instanţa ajunge la concluzia că în cazul examinat procesul contravenţional pornit în privinţa minorei Belousov Aliona în temeiul art. 233 alin.(4) Cod contravenţional, urmează a fi încetat, pe motivul lipsei elementelor contravenţiei şi anume – a lipsei subiectului răspunderii contravenţionale.

În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. 395, 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

Anulează procesul-verbal seria/nr. MAI06 062678 cu privire la contravenţie din 04.09.2023, prin care minora Belousov Aliona a fost acuzată de comiterea contravenientei prevăzute de art. 233 alin.(4) Cod contravenţional.

Încetează procedura contravenţională pornită în privinţa minorei Belousiv Aliona, pe faptul comiterii contravenţiei prevăzute de art. 233 alin.(4) Cod contravenţional, din lipsa faptului contravenţiei şi anume – din lipsa subiectului răspunderii contravenţionale.

Copia hotărîrii de expediat petiţionarului şi INSP al IGP al MAI.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător **Aureliu Postică**

Copia corespunde originalului

Judecător **Aureliu Postică**