Dosarul nr.4-86/2026
4-26025686-26-4-03032026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

13.03.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea:
agentului constatator Bologa Iurie
contravenientului Cebotari Ruslan

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.63 al.1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui:

- Cebotari Ruslan***, născut la *****,IDNP *****, domiciliat *****r-l *****, cetățean al Republicii Moldova***,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 310523 din 27.02.2025,contravenientul Cebotari Ruslan, la data de 29.01.2026 nu și-a îndeplinit obligațiunile legale de întreținere și educație a copilului minor Cebotari Damian a.n.2013 prin care s-a manifestat prin părăsirea frecventă a domiciliului fără să anunțe părinții despre locul și durata aflării sale, pentru care este prevăzută sancţiunea stipulată în art. 63 al.1 Cod Contravenţional al R.Moldova.

La data de 03.03.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, agentul constatator,Bologa Iurie a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Bologa Iurie în şedinţa de judecată, a susținut corectitudinea procesului verbal cu privire la contravenție, solicitînd de a fi pedepsit la discreția instanței.
Contravenientul Cebotari Ruslan, în şedinţa de judecată, a declarat că,copilul a urcat la volanul automobilului și s-a deplasat singur fără să anunțe părinții,a promis că pe viitor așa ceva nu se v-a mai întîmpla.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Cebotari Ruslan în neândeplinirea obligaţiilor de educaţie a copilului este dovedită şi se confirmă cu procesul verbal cu privire la contravenție,cu alte materiale ale cauzei contravenţionale.

Articolul 63 al.1 CC prevede *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare*

şi de instruire a copilului.

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că Cebotari Ruslan, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-raportul agentului constatator /f.d.6/,
-proces verbal de audierea părții vătămate /f.d.7-10/,
-extras din process verbal /f.d.11/,
-copia certificatului de naștere /f.d.13/,
-copia buletinului /f.d.14/,
-adeverință eliberată de primăria s.Gribova r-l Drochia /f.d.15/,
-caracteristică /f.d.16/,
-cazier contravențional /f.d.17/,
-revendicare /f.d.18/,
-proces verbal cu privire la contravenție /f.d.19/.

Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 27.02.2026 agentul constatator, Bologa Iurie a întocmit în privința lui Cebotari Ruslan un proces verbal cu privire la contravenție în baza art. art. 63 al.1 CC,pe motivul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului,manifestată prin neglijența în supraveghere a copilului minor Cebotari Damian.

Fapta comisă de către Cebotari Ruslan fost încadrată corect în baza art.63 al.1 CC RM, neândeplinirea obligaţiilor de educaţie a copilului .

Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 27.02.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Ailene Iana nu a înaintat. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica „obiecțiile și probele contravenientului”, contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții.

La aplicarea legii contravenţionale ,instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientului Cebotari Ruslan, anterior nu a mai comis infracţiuni, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenient, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

De recunoscut vinovat Cebotari Ruslan în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 al.1 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 6 /șase/ unităţi convenţionale ce constituie 300,00 /trei sute lei 00 bani / lei.

Se explică contravenientului Cebotari Ruslan,dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu