4-24101618-12-4-10092024
Dosar nr.4-2141/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 ianuarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Vasilisa Muntean
Grefieri Tcaci Cristian, Oxana Garștea

examinând în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. Ignat Elena *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, s. *****, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t :

La data de 12 august 2024 agentul constatator, executorul judecătoresc Stoian Grigore a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.176-11956/2021 în privința cet. Ignat Elena ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, pentru neexecutarea intenționată a hotărârii instanţei de judecată.

La data de 09 septembrie 2024 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), conform art.395 Cod Contravenţional, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. Ignat Elena *****.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Stoian Grigore, fiind legal citat prin scrisoare recomandată, recepționată la 20.09.2024 (f.d.19), nu s-a prezentat, însă printr-o cerere depusă prin intermediul cancelariei instanței la data de 23.09.2024, a solicitat examinarea cauzei în absența sa (f.d.21).

Făptuitoarea Ignat Elena *****, fiind legal citată la adresa indicată în demers, prin scrisoare recomandată, recepționată la 02.10.2024 (f.d.20), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod Contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Având în vedere dovada de citare legală a agentului constatator și a făptuitoarei, care nu s-au prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanța de judecată constată vinovăția contravenientei Ignat Elena ***** de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM – neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

Instanța de judecată menționează că, potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 25 martie 2021 Judecătoria Hâncești (sediul *****) a emis titlul executoriu nr.2-1714/2020, prin care a dispus încasarea din contul lui Ignat Elena ***** în beneficiul lui OCN "Easy Credit" SRL a datoriei în sumă totală de 51 659,65 lei (f.d.3).

La data de 06 octombrie 2021 creditorul OCN "Easy Credit" SRL s-a adresat cu o cerere executorului judecătoresc Stoian Grigore privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2-1714/2020 din 25.03.2021 emis de Judecătoria Hâncești (sediul *****) (f.d.4).

Prin încheierea executorului judecătoresc Stoian Grigore nr.176-11956/2021 din 06.10.2021 a fost primită spre executare și intentată procedura de executare a titlului executoriu nr.2-1714/2020 din 25.03.2021 emis de Judecătoria Hâncești (sediul *****), fiind acordat debitorului termen de 15 zile să achite suma la contul bancar indicat. Totodată, atât debitorul, cât și creditorul au fost citați la biroul executorului judecătoresc Stoian Grigore pentru data de 25.10.2021, ora 10:00 min. (f.d.5).

Încheierea respectivă a fost expediată prin scrisori recomandate atât debitorului Ignat Elena *****, cât și creditorului OCN "Easy Credit" SRL, dovadă servind scrisoarea de însoțire nr.176-

11956/2021 din 06.10.2021 (f.d.6).

Potrivit avizului de recepție, Ignat Elena ***** a recepționat încheierea executorului judecătoresc Stoian Grigore nr.176-11956/2021 din 06.10.2021 la data de 13.10.2021 (f.d.6).

Tot la data de 06.10.2021 executorul judecătoresc Stoian Grigore a emis încheierea nr.176-11956/2021 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus aplicarea sechestrului pe bunurile mobile şi imobile, precum şi pe mijloacele băneşti ale debitorului Ignat Elena ***** în limita sumei urmărite de 51 659,65 lei; interzicerea debitorului Ignat Elena ***** să înstrăineze sub orice formă, deterioreze, gajeze, tăinuiască, bunurile mobile, imobile şi mijloacele băneşti până la indicaţia executorului judecătoresc. Totodată, debitorul a fost obligat să informeze executorul judecătoresc despre toate bunurile ce-i aparţin cu drept de proprietate, în termen de 5 zile de la data primirii prezentei încheieri. De asemenea, s-a dispus obligarea BC "Moldindconbank" SA, BC "Energbank" SA, BC "Mobiasbanca" SA, BC "Eximbank" SA, BC "FinComBank" SA, BC "Moldova-Agroindbank" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "Comerţbank" SA, BC "ProCreditBank" SA, BC "EuroCreditBank" SA să aplice sechestru pe mijloacele financiare al debitorului Ignat Elena ***** în limita sumei urmărite de 51 659,65 lei, să comunice despre soldul conturilor la data executării prezentei încheieri, să informeze dacă la conturile bancare/nebancare sunt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate, să comunice despre celule metalice deţinute de debitor, să comunice despre parvenirea mijloacelor băneşti în viitor şi să permită debitorului achitarea integrală a datoriei şi a cheltuielilor de executare la următoarele rechizite bancare ale executorului judecătoresc Stoian Grigore (f.d.7).

Executorul judecătoresc Stoian Grigore la data de 06.10.2021 accesând baza de date SIC "Acces Web", a stabilit că debitorul Ignat Elena ***** domiciliază pe adresa r-nul *****, s. ***** (f.d.8).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "Moldindconbank" SA cu nr.08/05-01-0019351 din 11.10.2021 privind disponibilul în contul bancar, în contul înregistrat pe numele lui Ignat Elena ***** nu se identifică mijloace bănești (f.d.9).

La data de 14.02.2022 executorul judecătoresc Stoian Grigore s-a deplasat la domiciliul debitorului Ignat Elena ***** în r-nul *****, s. *****, unde a întocmit proces-verbal de ieșire la fața locului prin care a constatat că pe adresa respectivă locuiesc părinții lui Ignat Elena *****, mama acesteia Onța Tatiana a comunicat că fiica sa este plecată în Germania și nu ține legătura cu aceasta (f.d.10).

Ulterior, la 10.05.2022 executorul judecătoresc Stoian Grigore s-a deplasat la domiciliul debitorului Ignat Elena ***** în r-nul *****, s. *****, unde a întocmit proces-verbal de ieșire la fața locului prin care a constatat din spusele vecinei Bivol Tatiana, debitorul Ignat Elena ***** nu demult a plecat în Germania (f.d.11).

Executorul judecătoresc Stoian Grigore la data de 11.05.2022 accesând baza de date SIC "Acces Web", a stabilit că debitorul Ignat Elena ***** la data de 05.05.2022 a părăsit teritoriul Republicii Moldova (f.d.12).

La data de 19.07.2022 debitorul Ignat Elena ***** a întocmit o obligațiune în scris, menționând că muncește în Germania și are un salariu lunar de 1 200 euro. Totodată, s-a obligat să achite integral datoria față de creditor până la data de 25.11.2022 (f.d.14).

La data de 30.07.2024 executorul judecătoresc Stoian Grigore a expediat debitorului Ignat Elena ***** o citație prin care solicită ultimei să se prezinte la biroul executorului judecătoresc Stoian Grigore pentru data de 12.08.2024, ora 10:00 min. (f.d.17), citație recepționată la data de 08.08.2024, dovadă servind semnătura debitorului pe avizul de recepție (f.d.15).

Conform art.23 alin.(1) Cod de Executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenției ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată.

Urmare, la data de 12.08.2024 executorul judecătoresc Stoian Grigore a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.176-11956/2021 în privința lui cet. Ignat Elena ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional, pentru că nu a executat intenționat hotărârea Judecătoriei Hâncești (sediul *****) din 25.03.2021 (f.d.2).

Conform art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

În asemenea circumstanțe şi în corespundere cu art.425 Cod Contravenţional al RM, se reţine că contravenția imputată a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional precum: titlul executoriu nr.2-1714/2020, emis de Judecătoria Hâncești (sediul *****) la 25.03.2021, prin care s-a dispus încasarea din contul lui Ignat Elena ***** în beneficiul lui OCN "Easy Credit" SRL a datoriei în sumă totală de 51 659,65 lei; citațiile expediate în adresa debitorului, care atestă eschivarea contravenientei de a întreprinde careva măsuri în scopul stingerii datoriei.

Astfel, sub aspectul temeiniciei celor invocate, instanţa reţine că situaţia de fapt indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.176-11956/2021 din 12.08.2024 este întemeiată și corespunde realităţii.

Pe cale de consecință, instanța consideră necesar de a o recunoaște vinovată pe Ignat Elena ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravențional al RM.

Pentru ca pedeapsa să-şi realizeze funcţiile şi scopul, definite de legiuitor în cuprinsul art.32 Cod Contravențional al RM, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei şi naturii sale gravităţii faptei comise, potenţialului de pericol social pe care în mod real o prezintă fapta contravențională comisă de contravenient, dar şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa sancţiunii.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă. Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Ţinând cont de prevederile art.41-43 Cod Contravenţional al RM, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi de circumstanţele cazului, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Ignat Elena ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Codul Contravenţional să i se aplice sancțiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) Codul Contravenţional, constituie suma de 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Instanța consideră necesar de a explica contravenientei că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu art. art.318, 461, 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată, -

H o t ă r ă ş t e:

Ignat Elena ***, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, s. *****, se recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravenţional al RM.

Se aplică contravenientei Ignat Elena ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, sancțiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientei Ignat Elena ***** că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**