Dosarul nr. 2i-122/26

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 august 2026, ora 11:00 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de insolvabilitate compusă din:
Președintele ședinței, judecător Petru Harmaniuc
Grefier Andreea Goreacii

examinând cererea introductivă depusă de SRL „FRUCT TIME”, la care s-au alăturat SRL „PORTO FINO” și SA „AROMA” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY” –

a c o n s t a t a t :

La 24 aprilie 2026, SRL „FRUCT TIME” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY”.

În motivarea cererii introductive s-a menționat că, între SRL „FRUCT TIME” și SRL „CARLAS WINERY” au fost stabilite raporturi juridice comerciale de vânzare-cumpărare, în temeiul cărora de către SRL „FRUCT TIME” au fost livrate către SRL „CARLAS WINERY” mărfuri (legume și fructe) în sumă totală de 645 969,57 lei, fapt confirmat prin facturi fiscale și act de verificare a decontărilor. În sensul restituirii datoriilor, SRL „CARLAS WINERY” a fost notificată extrajudiciar, este în întârziere mai mult de 60 zile, iar ca urmare a inițierii procedurii de mediere a acestui diferend, la 07 aprilie 2026 mediatorul Olesea Tcacenco a întocmit procesul-verbal cu privire la imposibilitatea desfășurării medierii, or SRL „CARLAS WINERY” nu a dat curs respectivei proceduri și nu s-a prezentat la ședința de mediere stabilită. În acest context, având în vedere scadența obligațiilor de plată, nerespectarea termenilor de achitare și lipsa de reacție la notificările de plată, avocata Marina Frecăuțan în interesele SRL „FRUCT TIME” consideră că SRL „CARLAS WINERY” se află în incapacitate de plată, fapt care determină apariția dreptului de a depune cerere introductivă și respectiv existența temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul obligației de plată. În această perspectivă a fost notificat și Serviciul Fiscal de Stat despre intenția depunerii cererii introductive. În condițiile descrise, avocata Marina Frecăuțan a solicitat în interesele SRL „FRUCT TIME” admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY”, desemnarea administratorului autorizat Filip Breahnă în calitate de administrator provizoriu și aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

În drept, cererea introductivă a fost fundamentată în temeiul dispozițiilor art. art. 2, 5, 9, 10, 12, 18 - 20, 63 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și art. 6 CEDO.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 04 mai 2026, s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a instituit perioada de observație în privința debitorului și s-au aplicat măsurile de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității, fiind desemnat administratorul autorizat Filip Breahnă în calitate de administrator provizoriu (f. d. 36 – 37).

La 23 iunie 2026, administratorul provizoriu Filip Breahnă a depus, prin e-mail, raportul de activitate, precum și tabelul preliminar al creanțelor (f. d. 41 – 46).

La 07 iulie 2026, SRL „PORTO FINO” a depus cerere de alăturarea la cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY”.

În motivarea cererii a relevat că deține față de debitorul SRL „CARLAS WINERY” o creanță în mărime de 508 000 lei, rezultată din raporturile comerciale dintre părți și recunoscută de debitor prin Actul de verificare privind decontările reciproce din 02 iulie 2026, semnat digital de administratorii ambelor societăți.

În aceste condiții, a solicitat admiterea cererii și alăturarea sa la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY”, includerea creanței în mărime de 508 000 lei în tabelul preliminar al creanțelor, precum și desemnarea administratorului autorizat Manalati Tair în calitate de administrator al insolvabilității și/sau lichidator (f. d. 53 – 76).

La 07 iulie 2026, SRL „CARLAS WINERY” a depus referință asupra cererii introductive a SRL „FRUCT TIME”, prin care a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată și refuzul intentării procesului de insolvabilitate.

În referință, a indicat că SRL „FRUCT TIME” nu a demonstrat existența unei creanțe certe, lichide și exigibile în sumă de 645 969,57 lei.

A menționat că, în susținerea cererii introductive SRL „FRUCT TIME” a anexat facturi fiscale în valoare totală de 22 756,98 lei, iar factura fiscală nr. AAX2658442 din 03 decembrie 2025, în sumă de 2 284,95 lei, a fost anexată de două ori.

Astfel, potrivit debitorului, actele anexate confirmă cel mult suma de 22 756,98 lei, care este cu 623 212,59 lei mai mică decât suma de 645 969,57 lei indicată în cererea introductivă.

SRL „CARLAS WINERY” a mai relevat că diferența dintre aceste sume nu este justificată prin contracte, comenzi, acte de predare-primire, documente de transport, calcule sau alte înscrisuri din care ar putea fi stabilite originea, întinderea și scadența pretinsei datorii.

Totodată, debitorul a menționat că factura fiscală nr. AAX4190772 din 04 decembrie 2025 și factura fiscală nr. AAX2658442 din 03 decembrie 2025 nu conțin semnătura cumpărătorului, iar semnăturile aplicate pe celelalte facturi sunt contestate.

În acest sens, SRL „CARLAS WINERY” a indicat că semnăturile respective nu aparțin administratorului societății în persoana Mariei Ciumacova, iar facturile nu permit identificarea persoanei care ar fi primit bunurile, funcția acesteia sau temeiul în baza căruia ar fi avut dreptul să acționeze din numele societății. Debitorul a menționat că administratorul Maria Ciumacova este reprezentantul legal al SRL „CARLAS WINERY” și că societatea nu a mandatat, delegat sau desemnat o altă persoană să primească mărfuri de la SRL „FRUCT TIME”, să confirme livrările sau să semneze facturi fiscale din numele societății.

De asemenea, debitorul a susținut că pretinsa livrare nu este confirmată prin alte înscrisuri, nefiind anexate contractul comercial, comenzile, confirmările de comandă, avizele de expediție, actele de predare-primire, foile de parcurs, datele transportatorului sau alte documente care ar permite verificarea modului în care bunurile ar fi fost expediate și predate debitorului.

SRL „CARLAS WINERY” a mai indicat că facturile fiscale nu conțin date despre transportator, foile de parcurs, punctele de încărcare și descărcare sau alte date care ar permite verificarea traseului mărfurilor.

Potrivit debitorului, dacă mărfurile ar fi fost transportate și livrate, ar fi trebuit să existe acte care să confirme predarea bunurilor transportatorului și livrarea acestora la destinație.

Debitorul a menționat că, faptul că ambele societăți sunt înregistrate în Sistemul informațional automatizat „e-Factura” nu este suficient, prin el însuși, pentru a confirma realitatea operațiunilor invocate.

În continuare, SRL „CARLAS WINERY” a făcut trimitere la art. 18 alin. (1) și art. 20 alin. (2) din Legea insolvabilității, susținând că creditorul trebuie să își argumenteze creanța și să prezinte documentele care confirmă obligația debitorului, cuantumul și scadența datoriei, precum și temeiul intentării procesului.

A mai indicat că, autenticitatea semnăturilor aplicate pe facturile fiscale face obiectul unei cereri separate privind efectuarea unei expertize grafoscopice, această probă fiind considerată relevantă pentru a stabili dacă facturile fiscale pot fi puse în sarcina SRL „CARLAS WINERY”.

Totodată, în referință s-a făcut trimitere la Decizia de inadmisibilitate a Curții Constituționale nr. 136 din 27 septembrie 2022 și la Decizia de inadmisibilitate nr. 106 din 05 august 2025, fiind invocat faptul că instanța urmează să examineze probele creditorului, argumentele și probele debitorului, raportul administratorului provizoriu și celelalte probe relevante înainte de a decide asupra intentării procesului de insolvabilitate.

SRL „CARLAS WINERY” a solicit în temeiul art. 30 alin. (4) lit. d) din Legea insolvabilității, respingerea ca neîntemeiată a cererii introductive depuse de SRL „FRUCT TIME” și refuzul intentării procesului de insolvabilitate.

Totodată, SRL „CARLAS WINERY” a informat instanța că a inițiat o acțiune civilă separată împotriva SRL „FRUCT TIME”, solicitând constatarea nulității absolute a facturilor fiscale invocate de aceasta în susținerea cererii introductive (f. d. 103 – 108).

La 16 iulie 2026, SA „AROMA” a depus prin e-mail cerere de înaintare a creanțelor față de SRL „CARLAS WINERY”, precum și referință de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „FRUCT TIME” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY”.

În motivarea cererii SA „AROMA” a releat că, în perioada anilor 2022-2024, între aceasta și SRL „CARLAS WINERY” au existat relații de afaceri, în cadrul cărora a livrat debitorului producție alcoolică în valoare de 103 844 lei. În perioada anilor 2023-2024, debitorul a achitat suma de 27 000 lei, iar la data adresării în instanța de judecată datoria constituia 89 704 lei.

SA „AROMA” a menționat că la 22 decembrie 2025 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind încasarea datoriei, a penalităților și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 martie 2026, cererea a fost admisă, hotărârea devenind definitivă la 30 aprilie 2026, iar la 04 iunie 2026 a fost eliberat titlul executoriu.

SA „AROMA” susține că la data înaintării creanței, datoria SRL „CARLAS WINERY” față de aceasta constituia suma de 106 199,12 lei.

Totodată, SA „AROMA” a indicat că despre inițierea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY” a fost informată de administratorul provizoriu Filip Breahnă prin scrisoarea din 29 iunie 2026, recepționată ca răspuns la notificarea SA „AROMA” nr. 1084 din 29 iunie 2026 privind achitarea de către SRL „CARLAS WINERY” a datoriei în sumă de 106 199,12 lei.

În aceste condiții, SA „AROMA”, în temeiul art. 28 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, a solicitat alăturarea la cererea introductivă depusă de SRL „FRUCT TIME” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY”.

Prin cererea de înaintare a creanțelor, SA „AROMA” a solicitat admiterea cererii și validarea creanței în sumă de 106 199,12 lei, iar în cazul neachitării datoriei în perioada de observație – includerea creanței în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului (120 – 126).

La 21 iulie 2026, debitorul SRL „CARLAS WINERY” a depus prin e-mail un demers prin care și-a exprimat opțiunea de restructurare a activității debitorului prin aplicarea procedurii planului.

Totodată, debitorul și-a menținut obiecțiile față de creanța SRL „FRUCT TIME”, a invocat neîntrunirea pragului minim în privința creanței SA „AROMA”, iar creanța înaintată de SRL „PORTO FINO” a recunoscut-o integral, menționând că nu o poate achita imediat din cauza masei patrimoniale insuficiente.

În aceste condiții, debitorul a solicitat ca, în cazul intentării procesului de insolvabilitate, să-i fie acordată posibilitatea restructurării activității prin aplicarea procedurii planului (f. d. 132 – 134).

La 21 iulie 2026, SA „AROMA” prin e-mail a depus referință la demersul debitorului din 20 iulie 2026 privind exprimarea opțiunii de restructurare a activității prin aplicarea procedurii planului și poziția acestuia față de cererile de alăturare.

SA „AROMA” nu este de acord cu poziția SRL „CARLAS WINERY” referitoare la creanța sa în sumă de 106 199,12 lei și cu argumentul debitorului potrivit căruia aceasta nu ar întruni pragul minim prevăzut de Legea insolvabilității.

A indicat că, cerința privind existența unei datorii mai mari de 10 salarii medii pe economie nu poate împiedica un creditor să se alăture cererii introductive deja depuse de un alt creditor.

A relevat că, creanța sa a fost stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă și că, în baza acesteia, a fost eliberat titlu executoriu.

A mai indicat că întârzierea de plată a debitorului față de SA „AROMA” a început la 19 decembrie 2024, data scadenței ultimei facturi fiscale eliberate pentru producția livrată, fiind mai mare de 60 de zile.

Solicită să nu fie reținută poziția SRL „CARLAS WINERY” referitoare la creanța sa la examinarea demersului debitorului privind restructurarea (f. d. 136 – 138).

La 23 iulie 2026, reprezentantul SRL „FRUCT TIME”, avocata Marina Frecauțan, prin e-mail a depus obiecții față de demersul SRL „CARLAS WINERY” din 21 iulie 2026.

Prin obiecțiile depuse, SRL „FRUCT TIME” a susținut că facturile fiscale prezentate confirmă raporturile comerciale dintre părți și cuantumul creanței invocate.

A menționat că, la etapa examinării cererii introductive, instanța urmează să verifice dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea insolvabilității pentru intentarea procesului, iar eventualele litigii dintre părți nu urmează a fi soluționate definitiv în cadrul acestei etape.

Referitor la solicitarea debitorului privind restructurarea, SRL „FRUCT TIME” a susținut că procedura planului poate fi aplicată după intentarea procesului de insolvabilitate, în condițiile prevăzute de lege, iar opțiunea debitorului privind restructurarea nu înlătură existența stării de insolvabilitate.

A solicitat respingerea demersului debitorului, anexarea facturilor fiscale prezentate în susținerea creanței și admiterea cererii introductive cu intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „CARLAS WINERY” (f. d. 139 – 140).

Reprezentantul creditorului SRL „FRUCT TIME”, avocatul Marina Frecauțan, în ședința de judecată a susținut cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de

SRL „CARLAS WINERY”. A indicat că mărimea creanței rezultă din actul de verificare semnat de ambele părți, iar facturile au fost înregistrate în evidența Serviciului Fiscal de Stat. A menționat că debitorul a achitat parțial sumele aferente mărfii livrate și că, anterior depunerii cererii introductive, facturile nu au fost contestate. Totodată, a explicat că discrepanțele privind cuantumul sumelor rezultă din erori în actele de verificare și din refuzul ulterior al debitorului de a semna actul de verificare suplimentar.

Reprezentantul debitorului SRL „CARLAS WINERY”, avocatul Tudor Leșanu în ședința de judecată nu a recunoscut cererea introductivă a SRL „FRUCT TIME” și a susținut explicațiile scrise depuse la dosar. A contestat, inclusiv prin referință creanța invocată de SRL „FRUCT TIME”, menționând că suma de 645 969,57 lei nu este confirmată prin documente primare care să dovedească livrarea și recepționarea mărfurilor. A indicat că cele 14 facturi fiscale prezentate de creditor au valoarea totală de 22 756,98 lei și, potrivit celor declarate de reprezentantul creditorului în ședința de judecată, acestea nu sunt incluse în suma de 645 969,57 lei pretinsă prin cererea introductivă.

A mai susținut că actul de verificare invocat de creditor nu este suficient, în lipsa facturilor fiscale, actelor de predare-primire, documentelor de transport sau a altor documente care să confirme livrarea mărfurilor ce ar forma suma pretinsă.

Totodată, reprezentantul debitorului a contestat semnăturile aplicate pe facturile fiscale, indicând că acestea nu aparțin administratorului SRL „CARLAS WINERY”, Maria Ciumacova, și că nu a fost identificată persoana care ar fi recepționat bunurile în numele societății.

În ceea ce privește creanța SRL „PORTO FINO” și referința de alăturare, reprezentantul debitorului a recunoscut existența datoriei, iar referitor la creanța SA „AROMA” a indicat că aceasta este constatată printr-o hotărâre judecătorească, formulând obiecții în privința cuantumului acesteia.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu Filip Breahnă a pledat pentru admiterea cererii introductive. A indicat că, potrivit analizei efectuate, debitorul nu dispune de bunuri mobile, bunuri imobile, mijloace financiare și acțiuni în alte întreprinderi.

În perioada provizorie au fost identificați trei creditori, iar debitori ai societății nu au fost identificați, întrucât nu au fost prezentate actele contabile. A precizat că, toate facturile incluse în actul de verificare au fost declarate la Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv de către debitor, concluzionând că debitorul se află în incapacitate de plată și solicitând intentarea procesului de insolvabilitate. Totodată, a menționat că problema aplicării procedurii de restructurare urmează să fie soluționată la adunarea creditorilor.

La întrebările instanței și ale reprezentantului debitorului, administratorul provizoriu a precizat că facturile indicate în actul de verificare au fost declarate la Serviciul Fiscal de Stat și incluse în evidența fiscală, iar creanța creditorului a fost inclusă în tabelul preliminar.

Reprezentantul creditorului alăturat SRL „PORTO FINO”, avocatul Ștefan Vdovicenco, a susținut cererea de alăturare.

Reprezentantul creditorului alăturat SA „AROMA” în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal despre data, ora și locul examinării cauzei.

În aceste circumstanțe, având în vedere înștiințarea legală și faptul că neprezentarea reprezentantului nu împiedică examinarea cauzei, în temeiul art. 206 alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind poziția participanților la proces și examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legale pertinente, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de SRL „FRUCT TIME”, însușind și referințele de alăturare, de a constata

insolvabilitatea SRL „CARLAS WINERY” și de a intenta procesul de insolvabilitate față de aceasta, din următoarele motive.

Conform art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii faţă de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie şi este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Conform art. 10 alin. (1) – (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special.

Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art. 11 alin. (1) – (2) lit. a) din Legea insolvabilității, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

În sensul art. 18 alin. (1) din aceeași Lege, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

În corespundere cu art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

Art. 34 alin. (1) - (3) din Legea enunţată prevede că, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunţării. Dispozitivul hotărîrii se înmînează administratorului desemnat imediat.

Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Având în vedere cadrul legal expus supra, în cauza dedusă judecății, instanța constată că SRL „FRUCT TIME”, în calitate de creditor, prin cererea depusă a justificat existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, prezentând înscrisuri care confirmă existența unei creanțe certe, lichide și exigibile împotriva debitorului SRL „CARLAS WINERY”, precum și existența temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate prevăzut de lege.

Din actele cauzei rezultă că, SRL „CARLAS WINERY” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 28 decembrie 2020, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1020600047402, având sediul în mun. Chișinău, str. Veronica Micle, nr. 9 (f. d. 75).

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 218371 din 03 iulie 2026, forma juridică de organizare a societății este societate cu răspundere limitată, capitalul social constituind 100 lei.

Conform aceluiași extras, administrator al SRL „CARLAS WINERY” este Ciumacova Maria, care deține totodată partea socială în mărime de 100 lei, ce constituie 100% din capitalul social al societății.

Totodată, în extras este consemnat că deciziile privind gestionarea patrimoniului societății urmează a fi luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, în conformitate cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 04 mai 2026, administrator provizoriu fiind desemnat Filip Breahnă, deținător al autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015.

Conform extrasului, genurile de activitate ale întreprinderii includ fabricarea alcoolului etilic, a berii și a producției alcoolice, cu excepția vinului și a produselor obținute pe bază de must și a produselor vitivinicole aromatizate, producerea băuturilor răcoritoare, comerțul cu amănuntul și cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor și tutunului, fabricarea vinurilor din struguri, fabricarea cidrului și a altor vinuri din fructe, fabricarea utilajelor pentru prelucrarea produselor alimentare, băuturilor și tutunului, activități de ambalare, comerțul cu ridicata al băuturilor, precum și comerțul cu amănuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet.

Potrivit raportului administratorului provizoriu, în vederea executării măsurilor dispuse prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 04 mai 2026, administratorul provizoriu Filip Breahnă a emis ordinul privind aplicarea măsurilor de asigurare față de SRL „CARLAS WINERY”, prin care conducerea debitorului a fost obligată să transmită administratorului provizoriu documentația întreprinderii necesară executării atribuțiilor sale, inclusiv documentele și registrele contabile.

Totodată, administratorul provizoriu a expediat notificări privind admiterea cererii introductive și aplicarea măsurilor de asigurare către Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal, ÎS „Poșta Moldovei”, ÎS „Calea Ferată din Moldova”, Banca Națională a Moldovei, Agenția Servicii Publice, instituțiile competente în domeniul cadastrului bunurilor imobile, înmatriculării mijloacelor de transport și înregistrării unităților de drept, Agenția Resurse Informaționale Juridice, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Biroul Național de Statistică, precum și către băncile comerciale în care debitorul deține conturi bancare.

În baza răspunsurilor primite, administratorul provizoriu a efectuat analiza situației economico-financiare și patrimoniale a debitorului.

Potrivit răspunsului BC „Moldindconbank” SA din 04 mai 2026, soldul conturilor deținute de SRL „CARLAS WINERY” constituie 0,00 MDL/EUR/USD/RON (f. d. 79).

Potrivit informației prezentate de instituția competentă în domeniul cadastrului bunurilor imobile, prin răspunsul nr. 01-05/8124 din 06 mai 2026, după SRL „CARLAS WINERY” nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f. d. 80).

Conform răspunsului Agenției Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto nr. 03/886 din 05 mai 2026, după SRL

„CARLAS WINERY” nu sunt și nu au fost înregistrate mijloace de transport cu drept de proprietate (f. d. 81).

Potrivit răspunsului Serviciului Vamal nr. 28-07/5410 din 06 mai 2026, SRL „CARLAS WINERY” nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu înregistrează datorii la bugetul de stat la compartimentul „plăți vamale”. Totodată, au fost întreprinse măsuri de sistare a activității economice externe (f. d. 82).

Conform răspunsului Băncii Naționale a Moldovei nr. 19-0213-02/88/2255 din 07 mai 2026, SRL „CARLAS WINERY” nu deține conturi bancare deschise în străinătate autorizate de Banca Națională a Moldovei și nu are împrumuturi sau credite externe obținute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate Băncii Naționale (f. d. 83).

Din răspunsul CNAM nr. 01-09/1360 din 06 mai 2026 rezultă că, potrivit datelor disponibile în Sistemul informațional „Asigurarea obligatorie de asistență medicală”, la situația din 05 mai 2026, după IDNO-ul SRL „CARLAS WINERY” erau înregistrate 8 persoane asigurate angajate. CNAM precizează și că statutul de persoană asigurată angajată se acordă/suspendă în baza informațiilor aferente raporturilor de muncă prezentate de angajatori Serviciului Fiscal de Stat (f. d. 84).

Potrivit răspunsului Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească nr. 01.4/1408 din 05 mai 2026, pe numele SRL „CARLAS WINERY” nu sunt înregistrate bunuri mobile gajate (f. d. 85).

Conform răspunsului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 775 din 13 mai 2026, pe numele SRL „CARLAS WINERY” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturilor conexe (f. d. 86).

Totodată, potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept nr. 05/01-B/401 din 14 mai 2026, SRL „CARLAS WINERY” nu figurează în calitate de asociat la societățile comerciale înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice (f. d. 87).

Conform răspunsului ÎS „Calea Ferată din Moldova” nr. 951 din 11 mai 2026, SRL „CARLAS WINERY” nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii, iar decontări nestinse la data curentă nu există (f. d. 88).

În partea ce ține de masa credală, administratorul provizoriu a indicat că, în baza actelor acumulate în perioada de observație, creanțele creditorilor față de patrimoniul SRL „CARLAS WINERY” constituie 645 969,57 lei, fiind întocmit tabelul preliminar al creanțelor creditorilor (f. d. 46).

În ceea ce privește debitorii întreprinderii, administratorul provizoriu a menționat că, din cauza lipsei documentelor contabile, la această etapă nu a fost posibilă identificarea acestora.

În urma analizei informațiilor acumulate în perioada de observație, administratorul provizoriu a concluzionat că SRL „CARLAS WINERY” nu dispune de lichidități pentru achitarea datoriilor scadente și se află în incapacitate de plată, iar în ședința de judecată a pledat, având în vedere și intenția debitorului vociferată de reprezentant de a-și restructura activitatea, pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Raportând circumstanțele cauzei la prevederile legale enunțate, instanța de insolvabilitate reține că materialele cauzei confirmă existența incapacității de plată a SRL „CARLAS WINERY”.

În acest sens, instanța reține că potrivit informațiilor acumulate în perioada de observație, debitorul nu dispune de mijloace financiare pentru achitarea obligațiilor scadente.

Soldul conturilor bancare ale SRL „CARLAS WINERY” este de 0,00 MDL/EUR/USD/RON, iar pe numele societății nu sunt înregistrate bunuri imobile, mijloace de transport, bunuri mobile gajate, obiecte de proprietate intelectuală sau cote de participare în alte societăți comerciale.

Totodată, existența obligațiilor pecuniare neachitate rezultă și din înscrisurile prezentate de creditorul declanșator, de creditorii care s-au alăturat cererii introductive, precum și din poziția debitorului aferent creanței SRL „PORTO FINO”.

Astfel, SRL „CARLAS WINERY” a recunoscut integral creanța SRL „PORTO FINO” în mărime de 508 000 lei, menționând că nu o poate achita imediat din cauza masei patrimoniale insuficiente.

Referitor la creanța SA „AROMA”, reprezentantul debitorului a confirmat în ședința de judecată că aceasta este constatată prin hotărâre judecătorească, formulând obiecții în privința cuantumului acesteia.

În ceea ce privește obiecțiile SRL „CARLAS WINERY” față de creanța invocată de SRL „FRUCT TIME”, instanța reține că debitorul a contestat cuantumul creanței, actul de verificare și semnăturile aplicate pe facturile fiscale, susținând că suma indicată în cererea introductivă nu este confirmată prin documentele primare prezentate la dosar.

Aceste împrejurări însă nu înlătură existența stării de incapacitate de plată constatată din ansamblul materialelor cauzei.

Or legalitatea și valabilitatea documentelor primare/facturilor prezentate, a actului de verificare semnate inclusiv în raport cu creanțele SRL „FRUT TIME” și lipsa constatării inexistenței unor astfel de fapte sau nulității respectivelor acte reprezintă circumstanțe care, verificate preliminar, sunt de natură să demonstreze la data examinării cererii introductive și a referințelor de alăturare caracterul cert, lichid și exigibil al drepturilor de creanță pretinse atât de SRL „FRUT TIME”, cât și de creditorii alăturați.

În acest sens soluția instanței de insolvabilitate nu poate fi extinsă la cuantumurile eventualelor creanțe care, ulterior depunerii cererilor de admitere/validare a creanțelor și respectiv verificărilor făcute de administratorul insolvabilității, vor fi sau nu admise în tabelul definitiv al creanțelor.

Pe lângă creanța invocată de SRL „FRUCT TIME”, materialele cauzei confirmă existența altor obligații pecuniare ale SRL „CARLAS WINERY”, inclusiv creanța SRL „PORTO FINO”, recunoscută de debitor, precum și creanța SA „AROMA”, stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă.

Mai mult, debitorul nu a prezentat instanței probe care ar confirma că dispune de mijloace financiare sau de bunuri suficiente pentru achitarea obligațiilor scadente.

Dimpotrivă, imposibilitatea achitării imediate a creanței SRL „PORTO FINO” a fost recunoscută de însuși debitor, acesta invocând insuficiența masei patrimoniale.

Aceleași circumstanțe rezultă și din raportul administratorului provizoriu Filip Breahnă, care în urma analizei informațiilor acumulate în perioada de observație, a concluzionat că SRL „CARLAS WINERY” nu dispune de lichidități pentru achitarea datoriilor scadente și se află în incapacitate de plată.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu și-a susținut concluzia privind incapacitatea de plată a debitorului și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate.

Totodată, acesta a menționat că aspectul legat de aplicarea procedurii de restructurare urmează a fi soluționată la adunarea creditorilor.

Referitor la demersul SRL „CARLAS WINERY” privind restructurarea activității prin aplicarea procedurii planului, instanța reține că intenția debitorului de a se restructura nu înlătură starea de insolvabilitate constatată în baza materialelor cauzei.

Totodată, instanța ia în considerare intenția debitorului de a-și continua activitatea și de a beneficia de posibilitatea redresării economico-financiare, or la această etapă nu au fost constatate împrejurări care să excludă posibilitatea restructurării, or prerogativa de a decide în acest sens revene inițial adunării creditorilor.

În aceste condiții, instanța de insolvabilitate consideră întemeiată concluzia administratorului provizoriu în partea ce ține de existența incapacității de plată a SRL „CARLAS WINERY”, aceasta fiind confirmată prin informațiile obținute în perioada de observație.

Prin urmare, instanța constată existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10 alin. (2) din Legea insolvabilității, și anume incapacitatea de plată a debitorului.

Argumentele expuse, coroborate cu materialul probator administrat, relevă o situație în care debitorul nu dispune de mijloace financiare și bunuri suficiente pentru a-și onora obligațiile pecuniare scadente, aflându-se astfel în incapacitate de plată.

Având în vedere cele relatate *supra*, instanța de insolvabilitate concluzionează asupra necesității constatării insolvabilității SRL „CARLAS WINERY” și intentării procesului de insolvabilitate față de aceasta.

Conform art. 63 alin. (2), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanţa de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului şi al procedurii simplificate a falimentului şi să exercite atribuţiile stabilite de lege sau de instanţa de judecată.

La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Respectiv, prin prezenta hotărâre instanța de judecată va dispune desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității SRL „CARLAS WINERY” pe administratorul autorizat Filip Breahnă, deținător al autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, candidatură propusă de către creditor, or cererea introductivă a SRL „FRUCT TIME” a fost admisă.

În acord cu prevederile legale enunțate, instanța de insolvabilitate urmează să oblige administratorul insolvabilității Filip Breahnă să întreprindă acțiunile prevăzute de normele legale, cu stabilirea ședinței de validare a creanțelor pentru 20 noiembrie 2026, ora 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, situată pe adresa: str. N. Zelinski, 13, et. 1, bir. 1.

Conform art. art. 18, 30 și 34 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în conformitate cu art. 238 – 241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate –

h o t ă r ă ș t e :

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate în privința SRL „CARLAS WINERY”, IDNO 1020600047402, cu sediul în mun. Chișinău, str. Veronica Micle, 9.

Se ridică dreptul Mariei Ciumacova de a administra SRL „CARLAS WINERY” în proces de insolvabilitate.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității SRL „CARLAS WINERY” în proces de insolvabilitate – administratorul autorizat Filip Breahnă, deținător al autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

Se împuternicește administratorul insolvabilității Filip Breahnă de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „CARLAS WINERY” în proces de insolvabilitate.

Se obligă administratorul insolvabilității Filip Breahnă:

- să notifice creditorii SRL „CARLAS WINERY” în proces de insolvabilitate despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la 30 septembrie 2026;
- să facă un apel special adresat creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;
- să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 21 octombrie 2026, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor creditorilor pentru data de 20 noiembrie 2026, ora 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. N. Zelinski, 13, etajul 1, bir. 1.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în ordinea stabilită de art. 7 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător **Petru Harmaniuc**