Dosar nr. 4-541/2023
4-23161585-09-4-14112023

H O T Ă R Î R E
asupra cauzei contravenționale

20 martie 2024 m.Bălţi, R. Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Înstanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei,
Grefieri Loredana Moroșan,
în lipsa: -agentului constatator Sorin Bucatari, - contravenientului Covali Vasile,
judecînd în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui

COVALI **********d.n. *****, IDNO *****, domiciliu m.*****, str.*****, *****, angajat șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR Edineț,

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 313 Cod contravenţional,

Citarea părților a fost executată.

Instanţa asupra cauzei,

A C O N S T A T A T :

1.1 COVALI VASILE, deținînd funcția de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR Edineț, eronat a emis ordinul intern nr.17 din 22.09.2023 prin care permis accesul în sala de ședințe amplasată pe adresa m.Edineț str.Șoseaua Bucovinei 37, unei formațiuni politice pentru petrecerea întrunirii, în lipsa acordului Consiliului raional Edineț care este proprietatea UAT de nivel II, deoarece bunurile imobile, inclusiv și sala de ședință unde a avut loc întrunirea formațiunii politice în comodat Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, fapt confirmat prin înregistrarea corespunzătoare în RBI la 02.03.2016.

1.2 Fapta lui COVALI *****a fost încadrată în prevederile art. 313 Cod contravențional – Excesul de putere sau depăşirea atribuţiilor de serviciu. Săvîrşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.

2.1 În ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței fiind citat legal, astfel instanţa dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

2.2. Contravenientul în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal prin scrisoarea cu aviz care a fost remisă în adresa instanței cu mențiunea ,,nereclamat,, astfel instanta dispunînd examinarea cauzei în lipsa.

3. Studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, învinuirea imputată lui COVALI *****şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată, vinovăția contravenientului a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional:

- proces-verbal cu privire la contravenție nr.020/2023 din 13.11.2023, precum că cet.COVALI VASILE, deținînd funcția de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR Edineț, eronat a emis ordinul intern nr.17 din 22.09.2023 prin care permis accesul în sala de ședințe amplasată pe adresa m.Edineț str.Șoseaua Bucovinei 37, unei formațiuni politice pentru petrecerea întrunirii, în lipsa acordului Consiliului raional Edineț care este proprietatea UAT de nivel II, deoarece bunurile imobile, inclusiv și sala de ședință unde a avut loc întrunirea formațiunii politice în comodat Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, fapt confirmat prin înregistrarea corespunzătoare în RBI la 02.03.2016. (f.d.69);
- raport din 18.10.2023 (f.d.3);
-informație R-2 nr.20231403692 (f.d.6);
-ordonanță de ridicare din 25.09.2023 (f.d.18); proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 25.09.2023 (f.d.19); tabel fotografic (f.d.20-29);
-proces verbal de examinare a imaginilor video/foto din 25.09.2023 (f.d.30); extras din registrul bunuirilor imobile din 09.10.2006 (f.d.32-33); proces verbal de consemnare a declarațiilor din 29.09.2023 (f.d.34); declarație prealabilă din 22.09.2023 (f.d.35); ordin nr.07 din 22.09.2023 (f.d.36), proces verbal de audiere a martorului Ciobanu Valerian din 02.10.2023 (f.d.42), contract de comodat nr.1 din 28.01.2016 (f.d.43-45),
-act de predare-primire din 28.01.2016 (f.d.46-52), decizia nr.1/10 din 08.02.2022 (f.d.53), lista bunurilor imobile proprietate publică a raionului Edineț transmise în comodat (f.d.54),
-proces verbal de audiere a martorului Vieru Leonid din 02.10.2023 (f.d.55), ordin nr.08 din 25.09.2023 (f.d.56),
-proces verbal de audiere a martorului Garas Iurii din 03.10.2023 (f.d.57), proces verbal de audiere a martorului Melnic Nicolae din 24.10.2023 (f.d.64),
-proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 13.11.2023 (f.d.67-68).

Instanța constată că, după ce a fost pornit procesul contravențional în privința lui COVALI VASILE, ultimului i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevazute de art.384 CC, contra semnătură, în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit procesul contravențional.

Astfel în cadrul ședinței de judecată s-a confirmat faptul că, COVALI ***** deținînd funcția de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR Edineț, eronat a emis ordinul intern nr.17 din 22.09.2023 prin care permis accesul în sala de ședințe amplasată pe adresa m.Edineț str.Șoseaua Bucovinei 37, unei formațiuni politice pentru petrecerea întrunirii, în lipsa acordului Consiliului raional Edineț care este proprietatea UAT de nivel II, deoarece bunurile imobile, inclusiv și sala de ședință unde a avut loc întrunirea formațiunii politice în comodat Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, fapt confirmat prin înregistrarea corespunzătoare în RBI la 02.03.2016.

În acest sens instanța de judecată remarcă că, procesul-verbal cu privire la contravenție, fiind întocmit de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, cu atribuții de constatare, trebuie să i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul

constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate.

Analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.020/2023 din 13.11.2023 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Instanța consideră că vinovăția contravenientului în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, contravenientul careva probe, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator nu a prezentat, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

4. Conform prevederilor art.16 CC, (6) Persoana cu funcţie de răspundere (persoană căreia, într-o întreprindere, instituţie, organizaţie, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, într-o autoritate publică centrală sau locală, i se acordă, permanent sau provizoriu, prin lege, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice sau a acţiunilor administrative de dispoziţie, organizatorice ori economice) este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea unei fapte prevăzute de prezentul cod în cazul: a) folosirii intenţionate a atribuţiilor sale contrar obligaţiilor de serviciu; b) depăşirii vădite a drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege; c) neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligaţiilor de serviciu.(6^1) În cazul în care fapta contravenţională este comisă prin adoptarea sau neadoptarea unui act de către un organ colegial, răspunde fiecare dintre membrii organului colegial..

Instanța consideră că fapta corect a fost calificată ca contravenție prevăzută art. 313 Cod contravențional – Depăşirea atribuţiilor de serviciu, iar COVALI ***** fiind subiect al contravenției date, deoarece fiind șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR Edineț, eronat a emis ordinul intern nr.17 din 22.09.2023 prin care permis accesul în sala de ședințe amplasată pe adresa m.Edineț str.Șoseaua Bucovinei 37, unei formațiuni politice pentru petrecerea întrunirii, în lipsa acordului Consiliului raional Edineț care este proprietatea UAT de nivel II, deoarece bunurile imobile, inclusiv și sala de ședință unde a avut loc întrunirea formațiunii politice în comodat Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, fapt confirmat prin înregistrarea corespunzătoare în RBI la 02.03.2016.

5. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina contravenientului în comiterea contravenției imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestuia urmează a fi calificate ca contravenții prevăzute de art. 313 Cod contravențional – Depăşirea atribuţiilor de serviciu, adică săvîrşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.

6. Chestiuni privind individualizarea sancțiunii.

Contravenția prevăzută de art.313 Cod Contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a deţine o anumită

funcţie sau de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Conform prevederilor art. 8 alin. (2) Cod Contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 Cod Contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Circumstanţe atenuante, agravante conform art-lor 42, 43Cod Contravenţional nu au fost stabilite.

Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, COVALI ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 313 din Codul Contravenţional.

Ţinând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, instanța consideră necesar de a aplica în privinţa lui COVALI ***** o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 unităţi convenţionale, echivalentul a 2000 lei, cu privarea de dreptul de a desfășura activitate de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR *****, pe un termen de 3 luni, care în accepțiunea instanței este o sancțiune echitabilă.

Instanța de judecată consideră că sancțiunea respectivă va asigura scopul sancțiunii de restabilirea echităţii sociale, corectare a făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea făptuitorului, cât şi a altor persoane.

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica cet. COVALI ***** că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin.(4) Cod contravențional.

7. În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art-lor 41, 394-395, 452-464 C.C., instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Declară culpabil pe COVALI ***** de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 313 CC şi-i aplica sancţiunea - amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenționale, ceea ce constituie 200 (două mii) lei, cu privarea de dreptul de a desfășura activitate de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul CR Edineț, pe un termen de 3 (trei) luni.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a hotărîrii de aplicare a

sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi.

Menţiune: părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.
rechizitele penrtu achitarea amenzii: Beneficiar: Ministerul Finanțelor Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000
Codul fiscal: 1006601000037 Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Judecător Guţu Andrei