Dosarul nr.2-717/2022
PIGD nr.2-22183776-21-2-14122022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 iunie 2023 orașul Leova

Judecătorul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, Silvia Guriţanu, examinând conform procedurii în cazul cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Iurie Chifiac în interesele Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova către Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian cu privire la restituirea îmbogățirii nejustificate,

c o n s t a t ă :

Avocatul Iurie Chifiac în interesele Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova a depus cerere de chemare în judecată către Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian cu privire la restituirea îmbogățirii nejustificate.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că Întreprinderea Cooperatistă de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova (în continuare ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC) deține autorizația de funcționare a parcării auto cu plată.

Începând cu ianuarie 2017 primește la parcarea specializată pentru păstrare copurile delicte – mijloacele de transport reținute de organele de urmărire penală și agenții constatatori pe marginea cauzelor penale și contravenționale.

La 03 martie 2020, în temeiul art.231 Cod contravențional și în baza actului primirii la păstrare a unității de transport nr.2593 din 03 martie 2020, ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a primit de la inspectorul de poliție Raileanu Nicolai la păstrare în parcarea specializată din str.Otovasca 19a, mun.Chișinău, automobilul de model „Opel Vectra”, n/î *****, ridicat de la Posmag Iulian.

Conform bazei de date, în calitate de proprietar al mijlocului de transport „Opel Vectra”, n/î *****, figurează Bădărău Nicolae.

Toate cheltuielile legate de păstrarea automobilului în perioada 03 martie 2020 până în prezent – 01 noiembrie 2022, le suporta doar ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC.

Conform art.439 alin.(5) Cod contravențional, vehiculul parcat se restituie proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor legal imediat după înlăturarea temeiurilor pentru aducerea la parcare prevăzute la alin.(1) şi (2). Cheltuielile de aducere şi de staţionare a vehiculului la parcare sînt suportate de contravenient.

Referitor la păstrarea automobilului după atragerea persoanelor vinovate la răspundere contravențională, prelungirea ținerii la păstrare a automobilului este reglementată de legislația civilă, și anume de art.art.4 alin.(2) din CEDO, 44 alin.(1), 46 alin.(1)-(2) din Constituția Republicii Moldova, 500 alin.(6), 776, 960 alin.(1), 1537, 1539 alin.(1)-(3), 1979 alin.(1), 1980 alin.(1),(3)-(4), 1984 alin.(1), 1985 alin.(1), 1992 alin.(1)-(3) Cod civil, pct.9 din Regulamentul

cu privire la parcările auto cu plată pe teritoriul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Guvernului nr.672/1998.

La 26 martie 2021, ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a înaintat o cerere de chemare în judecată către Bădărău Nicolae și Posmag Iulian privind restituirea îmbogățirii nejustificate și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova nr.2-264/21 din 28 iunie 2021 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 12 mai 2022 a fost admis apelul declarat de ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC și a fost încasat în mod solidar de la Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în beneficiul ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC datoria în sumă de 32250 lei pentru depozitarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, în perioada de la 03 martie 2020 până la 31 iulie 2020, taxa de stat în sumă de 1699,12 lei, cheltuielile pentru citarea publică în mărime de 100 lei și cheltuielile pentru extrasul din Registrul de stat al populației și cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 1000 lei.

La 04 octombrie 2022 debitorul Bădărău Nicolae a achitat integral suma datoriei.

Așadar, în perioada de timp de la 01 august 2020 până în prezent 01 noiembrie 2022, toate cheltuielile legate de păstrarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, le suportă doar ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC.

Luând în considerație cele expuse, consideră că între ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC și Bădărău Nicolae, Levinte (Posmag) Iulian „de facto” au loc relații de depozit, iar ultimii sunt obligați să achite în mod solidar prețul pentru serviciul prestat.

Conform listei de prețuri la serviciile acordate de păstrare autoturisme, situată pe str.Otovasca 19A, aprobată prin ordinul directorului ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC nr.164 din 26 decembrie 2016, prețul total de păstrare a autovehiculelor (păstrarea în termen mai mult de 5 zile), constituie – 200 lei/zi.

În total creanța pentru ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC pentru păstrarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, constituie (822 zile x 200 lei/zi) 164400 lei și în fiecare zi această creanță crește cu 200 lei, deoarece ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC prelungește să asigure integritatea bunului mobil.

Așadar, în condițiile legii, pârâții Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian, îmbogățindu-se fără o justă cauză de serviciile acordate de depozit, sunt obligați să achite aceste servicii prestate, conform tarifelor stabilite și anunțate de ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC.

La 07 octombrie 2022 în adresa pârâților Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian au fost expediate cereri prealabile, prin care li s-a propus benevol în decurs de 15 zile să stingă creanța formată în mărime de 159000 lei. Ambele scrisori s-au întors, nefiind reclamate de la oficiul poștal de către pârâți.

Cu toate că reclamantul se consideră în drept de a solicita suma de 164400 lei, acumulată la data de 01 noiembrie 2022, actualmente va solicita doar suma de 32250 lei, pentru depozitarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, în perioada de la 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020 (150 zile x 200 lei/zi).

Avocatul Iurie Chifiac în interesele Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova *solicită* (1) admiterea cererii de chemare în judecată; (2) restituirea îmbogățirii nejustificate în mod solidar din contul lui Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în favoarea ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a sumei de 32250 lei, legată de păstrarea

automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, în perioada de la 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020 și (3) dispunerea încasării în mod solidar de la Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în favoarea ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a taxei de stat în mărime de 967,50 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2500 lei, (f.d.4-9).

Prin încheierea judecătorească din 21 decembrie 2022, cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare conform procedurii în cazul cererilor cu valoarea redusă. Părților le-a fost explicat că în cazul cererilor cu valoare redusă procedura este scrisă, însă aceștia pot solicita examinarea cererii în ședință publică. Totodată, pârâților Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian le-au fost expediate copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexate la ea. La fel, pârâților le-a fost explicat că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, urmează să prezinte instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare, iar în cazul în care pârâții nu depun referință după ce li s-a comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar, (f.d.90).

Încheierea respectivă a fost remisă în adresa părților, fiind recepționată de către reclamantul ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC la 03 ianuarie 2023, reprezentantul reclamantului avocatul Iurie Chifiac la 11 ianuarie 2023 și pârâtul Bădărău Nicolae la 10 ianuarie 2023. Scrisoare destinată pârâtului Levinte (Posmag) Iulian a fost restituită cu mențiunea *Plecat*, (f.d.93-97).

La 04 mai 2023, prin intermediul Ziarului de Gardă nr.16(902), pârâtul Levinte (Posmag) Iulian a fost înștiințat public despre examinarea cauzei civile, (f.d.114).

Referința

La 26 ianuarie 2023, reprezentantul pârâtului Bădărău Nicolae, avocatul Lupu Victor, a depus referință la cererea de chemare în judecată.

În motivarea referinței a indicat că studiind temeiurile de drept invocate de reclamant consideră că materialele administrate la dosarul civil nu ar confirma că între reclamant și pârât ar exista un raport juridic în baza unui contract de depozit, după cum invocă reclamantul, iar actul de păstrare a unității de transport, invocat de reclamant în susținerea acțiunii, nu poate fi asimilat unui contract de depozit cu titlu oneros încheiat de reclamant și pârâți, respectiv nu poate fi calificat ca un act juridic de manifestare a voinței între reclamant și pârât privind nașterea, modificarea, stingerea raporturilor juridice civile de depozit.

Menționează că potrivit art.439 alin.(5) Cod contravențional, cheltuielile de aducere și de staționare a vehiculului la parcare sunt suportate de contravenient. Astfel, este evident faptul că Bădărău Nicolae conform documentelor anexate la materialele cauzei nici nu are calitatea de contravenient.

Reprezentantul pârâtului Bădărău Nicolae, avocatul Lupu Victor solicită respingerea acțiunii, (f.d.102-104).

Prin încheierea judecătorească din 08 iunie 2023 a fost respinsă cererea depusă de avocatul Lupu Victor în interesele pârâtului Bădărău Nicolae cu privire la examinarea cauzei în procedură generală, ca neîntemeiată, (f.d.120).

Prin încheierea judecătorească din 08 iunie 2023 a fost respinsă cererea depusă de avocatul Lupu Victor în interesele pârâtului Bădărău Nicolae cu privire la scoaterea cererii de pe rol, ca neîntemeiată, (f.d.121).

Aprecierea judecătorului

Analizând cererea de chemare în judecată, înscrisurile anexate, referința și legislația pertinentă, judecătorul consideră necesar de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Iurie Chifiac în interesele Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova către Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian cu privire la restituirea îmbogățirii nejustificate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Conform art.130 alin.(1) - (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea cauzei.

Judecătorul reține că ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC este înregistrată ca persoană juridică în Registrul de stat al persoanelor juridice. În calitate de administrator al întreprinderii este indicat Lesnic Vasile, (f.d.14).

Prin ordinul nr.164 din 26 decembrie 2016 directorul ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC Vasile Lesnic a stabilit prețurile serviciilor acordate de parcarea de autoturisme situată pe str.Otovasca, nr.19, și anume la categoria Automobile, intrarea pe teritoriul parcării costă 450 lei, parcarea pe un termen de până la 5 zile costă 15 lei/oră și pe un termen mai mare de 5 zile costă 200 lei/zi, (f.d.15).

La 03 martie 2020, ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a primit spre păstrare de la inspectorul de poliție Raileanu Nicolai automobilul de model „Opel Vectra”, n/î *****. Motivul reținerii vehiculului a servit art.231 Cod contravențional. În actul de predare-primire la păstrare a unității de transport nr.2593 din 03 martie 2020, se mai indică că Bădărău Nicolae este proprietarul vehiculului, iar Posmag Iulian se afla la volan, (f.d.22).

Conform adeverinței din 24 decembrie 2020 eliberată de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, în Registrul de Stat al Transporturilor (starea la 21.12.2020), Bădărău Nicolae are înregistrat dreptul de proprietate asupra mijlocului de transport de model „Opel Vectra”, n/î *****, (f.d.27).

La 26 martie 2021, ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a înaintat o cerere de chemare în judecată către Bădărău Nicolae și Posmag Iulian privind restituirea îmbogățirii nejustificate și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova nr.2-264/21 din 28 iunie 2021 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 12 mai 2022 a fost admis apelul declarat de ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC și a fost încasat în mod solidar de la Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în beneficiul ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC datoria în sumă de 32250 lei pentru depozitarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, în perioada de la 03 martie 2020 până la 31 iulie 2020, taxa de stat în sumă de 1699,12 lei, cheltuielile pentru citarea publică în mărime de 100 lei și cheltuielile pentru extrasul din Registrul de stat al populației și cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 1000 lei, (f.d.71-79).

Reclamantul a comunicat că la 04 octombrie 2022 debitorul Bădărău Nicolae a achitat integral suma datoriei, iar în perioada de timp de la 01 august 2020 până în prezent 01 noiembrie 2022, toate cheltuielile legate de păstrarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, în continuare le suportă doar ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC.

La 07 octombrie 2022 în adresa pârâților Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian au fost expediate cereri prealabile, prin care li s-a propus benevol în decurs de 15 zile să stingă creanța formată în mărime de 159000 lei. Ambele scrisori au fost returnate reclamantului cu mențiunea *Plecat*, (f.d.33-38).

Astfel, din motiv că pârâții nu au achitat datoria acumulată, la 12 decembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a depus cerere de chemare în judecată prin care solicită restituirea îmbogățirii nejustificate în mod solidar din contul lui Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în favoarea ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a sumei de 32250 lei, legată de păstrarea automobilului de model „Opel Vectra”, n/î *****, în perioada de la 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020 și dispunerea încasării în mod solidar de la Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în favoarea ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a taxei de stat în mărime de 967,50 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2500 lei.

Reprezentantul reclamantului menționează că până în prezent toate cheltuielile legate de păstrarea automobilului de model „Opel Vectra” cu n/î ***** au fost suportate doar de reclamantul ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC. În același timp, a concretizat că în perioada de la 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020, ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC a suportat cheltuieli de depozitate în sumă de 32250 lei, care urmează a fi încasate în mod solidar de la pârâții Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian.

Judecătorul consideră că pretenția reclamantului ÎCAP „COOPALIMENTARA” a UCCC cu privire la încasarea în mod solidar de la pârâții Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian a sumei de 32250 lei, pentru depozitarea automobilului de model „Opel Vectra” cu n/î ***** la parcarea specială, este neîntemeiată.

În acest sens, judecătorul notează că potrivit art.439 alin.(5) Cod contravențional, vehiculul parcat se restituie proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor legal imediat după înlăturarea temeiurilor pentru aducerea la parcare prevăzute la alin.(1) şi (2). Cheltuielile de aducere şi de staţionare a vehiculului la parcare sînt suportate de *contravenient*.

Astfel, reprezentantul reclamantului nu a anexat nicio decizie a agentului constatator sau o hotărâre a instanței de judecată definitivă și irevocabilă cu privire la sancționarea contravențională a conducătorului/posesorului Levinte (Posmag) Iulian sau a proprietarului Bădărău Nicolae.

Totodată, art.439 alin.(5) Cod contravențional stipulează expres că cheltuielile de aducere şi de staţionare a vehiculului la parcare sunt suportate de contravenient. Astfel, unica persoană care poate fi obligată să plătească pentru aducerea și staționarea vehiculului la parcarea specială este contravenientul.

De asemenea, din conținutul articolului respectiv rezultă că contravenientul va suporta cheltuielile pentru întreaga perioadă de staționare a vehiculului la parcarea specială, indiferent care este această perioadă, adică atât pentru perioada de staționare până la atragerea acestuia la răspundere contravențională, cât și după survenirea acestui moment.

Judecătorul atrage atenția că norma contravențională identifică concret subiectul care va suporta cheltuielile de staționare a vehiculului la parcarea specială, și anume contravenientul, iar la caz nu avem nicio decizie a agentului constatator sau o hotărâre a instanței de judecată definitivă și irevocabilă cu privire la sancționarea contravențională a conducătorului/posesorului Levinte (Posmag) Iulian sau a proprietarului Bădărău Nicolae.

Mai mult ca atât, art.439 alin.(8) Cod contravențional prevede că conducătorul, proprietarul sau posesorul vehiculului nu suportă cheltuielile indicate la alin.(5) dacă lipsesc elementele constitutive ale contravenţiei. În acest caz cheltuielile sunt suportate de stat.

Prin urmare, în lipsa unei decizii a agentului constatator sau hotărâri a instanței judecătorești de sancționare definitive și irevocabile în privința conducătorului/posesorului Levinte (Posmag) Iulian sau a proprietarului Bădărău Nicolae, niciunul din ei nu poate fi obligat să suporte cheltuielile de staționare a mijlocului de transport la parcarea specială în perioada de la data de 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020. În asemenea condiții, cheltuielile sunt suportate de stat.

La fel, conform art.439 alin.(9) Cod contravențional, modul de ridicare, transportare, depozitare şi eliberare a vehiculelor se stabilesc de către Guvern.

Potrivit pct.36 din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, adoptat prin hotărârea Guvernului nr.557/2018, cu modificările în vigoare din 14 august 2020, cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport *în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională*.

Astfel, regulamentul concretizează cine poate fi obligat să achite cheltuielile pentru depozitare, și anume conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

Adică, suportă cheltuielile de depozitare doar persoana în privința căreia a fost adoptată o hotărâre sau decizie de sancționare definitivă și irevocabilă. Ceea ce este în concordanță cu legea organică – Codul contravențional, care în art.439 alin.(5), în vigoare atât la data ridicării vehiculului, cât și în perioada de depozitare față de care se înaintează pretențiile, stabilește expres că cheltuielile de aducere şi de staționare a vehiculului la parcare sunt suportate de *contravenient*. Prin urmare, a impune conducătorul/posesorul sau proprietarul să achite pentru depozitarea vehiculului la parcare pe marginea unei cauze contravenționale, fără existența unei hotărâri sau decizii de sancționare a persoanei definitivă și irevocabilă, este lipsită de logică juridică.

Astfel, modificările pct.36 din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, adoptat prin hotărârea Guvernului nr.557/2018, intrate în vigoare la 14 august 2020, vin să se detalieze o regulă deja existentă în legea organică - art.439 alin.(5) Cod contravențional: cheltuielile de staționare, indiferent de întinderea acestora, sunt suportate de contravenient.

În același timp, judecătorul notează că reprezentantul reclamantului a anexat copiile deciziilor Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2021, Curții Supreme de Justiție din 13 octombrie 2021, Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2021, Curții Supreme de Justiție din 29 iulie 2020,

Curții de Apel Bălți din 28 octombrie 2021, Curții de Apel Bălți din 22 martie 2022, Curții Supreme de Justiție din 28 august 2014 și Curții de Apel Comrat din 12 mai 2022, prin care în opinia acestuia se demonstrează că în situații similare ca în speța dedusă judecății a fost încasată în mod solidar de la conducătorul/posesorul și proprietarul mijlocului de transport cheltuielile pentru depozitare a vehiculului la parcarea specială, (f.d.39-79).

Judecătorul observă că în actele judecătorești prezentate nu s-a dat o apreciere circumstanțelor de fapt prin prisma prevederilor art.439 alin.(5),(8) și (9) Cod contravențional și Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, adoptat prin hotărârea Guvernului nr.557/2018, care erau în vigoare atât la data ridicării mijlocului de transport – 03 martie 2020, cât și în perioada de depozitare a vehiculului de la 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020.

Or, raportul juridic apărut între ÎCAP „COOPALIMENTARA" a UCCC și Levinte (Posmag) Iulian în urma ridicării mijlocului de transport de model „Opel Vectra", n/î *****, se reglementează de prevederile art.439 alin.(5) și (8) Cod contravențional și regulamentului menționat care a fost adoptat în baza art.439 alin.(9) Cod contravențional.

Astfel, în dispozitivul prevederilor respective este reglementat clar, că cheltuielile de depozitare a mijlocului de transport la parcarea specială sunt suportate de către contravenient, adică de către persoana în privința căreia a fost aplicată sancțiunea contravențională. Însă la caz, nu este anexată nicio decizie sau hotărâre de sancționare contravențională definitivă și irevocabilă emisă în privința lui Levinte (Posmag) Iulian, care era conducătorul/posesorul vehiculului în momentul ridicării de către agentul constatator pe marginea unei cauze contravenționale.

Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept constatate supra, judecătorul ajunge la concluzia de a respinge pretenția cu privire la restituirea îmbogățirii nejustificate în mod solidar din contul lui Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în favoarea ÎCAP „COOPALIMENTARA" a UCCC a sumei de 32250 lei, legate de păstrarea automobilului de model „Opel Vectra", n/î *****, în perioada de la 01 august 2020 până la 29 decembrie 2020, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Ținând cont că acțiunea a fost respinsă, judecătorul va respinge pretenția cu privire la încasarea în mod solidar de la Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian în favoarea ÎCAP „COOPALIMENTARA" a UCCC a taxei de stat în mărime de 967,50 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2500 lei.

În conformitate cu art.art.238-241, 243, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul –

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Iurie Chifiac în interesele Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA" a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova către Bădărău Nicolae și Levinte (Posmag) Iulian cu privire la restituirea îmbogățirii nejustificate, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu

Notă: *În conformitate cu art.236 alin.(5) lit.b) și alin.(6) Cod de procedură civilă, hotărârea integrală a fost întocmită la data de 30 august 2023, în baza cererii de apel nemotivată depusă de administratorul Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „COOPALIMENTARA" a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova, Vasile Lesnic, prin intermediul oficiului poștal, la data de 12 iunie 2023 și înregistrată în cadrul Judecătoriei Cimișlia sediul Leova la data 14 iunie 2023. Având în vedere că judecătorul Silvia Guriţanu s-a aflat în concediul de odihnă anual în perioada 19 iunie 2023 – 04 august 2023, ulterior în concediu neplătit în perioada 07 august 2023 – 25 august 2023, la întocmirea hotărârii integrale a fost respectat termenul legal de 45 zile lucrătoare de la data atacării hotărârii.*