Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Telenești (judecător Ludmila Iarmaliuc)
Dosarul nr.3a-203/24 (nr.2-19058569-03-3a-18122024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

10 aprilie 2025 mun.Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător: Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Svetlana Ghercavii
Grefier: Radmila Roșca

examinând în ședință publică, cererea de apel declarată de SA „Coloana Auto 2811" împotriva hotărârii judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Coloana Auto 2811" către Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, persoana terță de SRL „Ferice-Maria", privind constatarea nulității și anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria", și constatarea nulității și anularea pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria",

C O N S T A T Ă :

Pretențiile reclamantului:

La 31 mai 2019, SA „Coloana Auto 2811" s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, solicitând constatarea nulității și anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje, în partea ce ține de deschidere a rutei Zahoreni-Orhei către SRL „Maria Ferice" și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta a invocat că, la 27 martie 2019 Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raionul Orhei a întocmit procesul-verbal nr.07 prin care a decis: „se acceptă deschiderea rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00, 13.30, din Orhei – 10.00, 17.15, deservită de societatea cu răspundere limitată „Ferice Maria".

Prin dispoziția în cauză a fost periclitat graficul de pe ruta deservită de SA „Coloana Auto 2811”, astfel încălcându-i-se dreptul la activitate și la o concurență loială.

Reclamanta consideră că, procesul-verbal nr.7 din 27 martie 2019 a fost emis cu grave încălcări a legislației în vigoare, ținând cont că SA „Coloana Auto 2811” deservește aceiași rută, care a fost atribuită și SRL „Ferice Maria”, nefiind informați despre modificările care urmează a fi efectuate pe ruta deservită în termen de 30 zile calendaristice.

Deci, contrar prevederilor alin.(1) lit. a) al art.38 al Codului transporturilor rutiere, pârâții nu au organizat concurs public de atribuire a rutei Zahoreni-Orhei, deși actul normativ enunțat obligă direct autoritățile publice de nivelul doi de organizarea a unui astfel de concurs.

Totodată remarcă faptul că, la cererea înaintată de SRL „Ferice Maria”, către comisia de specialitate, nu este anexată dovada că agentul economic respectiv deține în genere unități de transport, care să deservească ruta în cauză, unități care urmau a fi în Registrul operatorilor de transport rutier.

Din acest aspect cerința persoanei terțe urma a fi respinsă în temeiurile stipulate la lit.c) al alin.(12) art.38 Codul transporturilor rutiere.

Urmare a deschiderii rutei în cauză, între aceleași puncte finale, Zahoreni și Orhei, către societatea cu răspundere limitată „Maria Ferice”, a fost încălcat și dreptul de proprietate al SA „Coloana Auto 2811" garantat de art.46 din Constituția RM, art. 1 din Primul Protocol Adițional la Convenția Europeană și cauzează societății prejudiciu material enorm.

Solicită reclamanta constatarea nulității și anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje, în partea ce ține de deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către SRL „Ferice Maria”.

Ulterior, la 18 iunie 2019, SA „Coloana Auto 2811” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui raionului Orhei, Consiliul raional Orhei, solicitând constatarea nulității și anularea punctului (2) al dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către societatea cu răspundere limitată „Ferice Maria” și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta a invocat că, este o întreprindere specializată în domeniul transportului auto de călători, deservește cu transport auto ruta de pasageri Orhei-Zahoreni mai bine de 10 ani. Activând pe această rută, în permanență a respectat graficul circulației autobuzelor și nu a avut observații din partea călătorilor sau autorităților publice locale atât de nivelul I cât și nivelul II.

Iar, la 22 aprilie 2019, în temeiul procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, Președintele raionului Orhei – Tudor Golub a emis dispoziția nr.59-n, conform căreia, în punctul (2) al deciziei a dispus: „se aprobă deschiderea rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00,

13.30, din Orhei – 10.00, 17.15, deservită de societatea cu răspundere limitată „Ferice Maria”.

Prin dispoziția în cauză a fost periclitat graficul de pe ruta deservită de societatea pe acțiuni „CA 2811”, astfel încălcându-i-se dreptul la activitate și la o concurență loială.

Considera că dispoziția președintelui raionului este ilegală, nefondată și pasibilă de a fi anulată, din motiv că SA „Coloana Auto 2811” deservește ruta Orhei-Zahoreni conform itinerariului prestabilit, iar prin deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către SRL „Ferice Maria” președintele raionului în mod tendențios și netransparent, a favorizat un agent transportator, contrar art.37 și 38 al Codului transporturilor rutiere.

Atât dispoziția contestată, cât și procesul-verbal nr.07 din 27 martie 2019, au fost emise cu grave încălcări a legislației în vigoare, ținând cont că SA „Coloana Auto 2811” deservește aceiași rută care a fost atribuită la SRL „Ferice Maria”, nu au fost informați despre modificările care urmează a fi efectuate pe ruta deservită în termen de 30 zile calendaristice.

Caracterul ilegal al soluției contestate constă în aceia că contrar prevederilor alin.(1) lit.a) al art.38 din Codul transporturilor rutiere, pârâții nu au organizat careva concurs public de atribuire a rutei Zahoreni-Orhei, deși actul normativ enunțat obligă direct autoritățile publice de nivelul doi de organizarea a unui astfel de concurs.

Contrar prevederilor pct.17 al Regulamentului transporturilor auto de călători și bagaje, adoptat prin hotărârea Guvernului nr.854 din 28.07.2006, atât dispoziția care a fost emisă fără analiza legăturilor economice și sociale dintre aceste două localități, nu s-a luat în calcul frecvența circulațiilor călătorilor, precum și corelarea cu alte rute deja existente.

Urmare a deschiderii rutei în cauză, între aceleași puncte finale, Zahoreni și Orhei, către SRL „Ferice Maria”, a fost încălcat și dreptul de proprietate al SA „Coloana Auto 2811” garantat de art.46 din Constituția RM, art.1 din Primul Protocol Adițional la Convenția Europeană și cauzează societății prejudiciu material enorm.

Solicită SA „Coloana Auto 2811 constatarea nulității și anularea punctului (2) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea ce ține de deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către societatea cu răspundere limitată „Maria Ferice”.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 29 ianuarie 2020, s-a dispus conexarea cauzelor de contencios administrativ sus enunțate, (f.d.93 vol.I).

Prin hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, s-a respins ca neîntemeiată acțiunile depuse de SA „Coloana Auto 2811”, (f.d.181 vol.I).

Solicitarea apelantului:

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, la 05 iulie 2021, SA „Coloana Auto 2811” a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15.06.2021, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Ulterior, la 05.11.2021, SA „Coloana Auto 2811” a depus apel motivat.

Termenul de declarare a apelului:

Conform art.231 alin.(1) din Codul administrativ, *hotărârile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.*

Potrivit art.232 alin.(1), (2) din Codul administrativ, *apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termenul de 30 zile de la data notificării hotărârii motivate.*

Conform art.111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, *termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii, evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.*

Din materialele cauzei urmează că hotărârea contestată a fost pronunțată la data de 15.06.2021 (f.d.181 vol.I), cererea de apel nemotivată a fost înregistrată la data 05.07.2021 (f.d.185 vol.I), ulterior la 13.10.2021 instanța de fond a expediat hotărârea motivată în adresa părților prin scrisoare cu aviz (f.d.195-199 vol.I), care a fost recepționată de SA „Coloana Auto 2811" la data de 18.10.2021, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la dosar (f.d.200 vol.I), iar la 05.11.2021 ultima a depus apel motivat (f.d.209 vol.I). Astfel, instanța de apel conchide că apelul nemotivat și cel motivat au fost depuse în termenii prevăzuți de lege.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, apelanta SA „Coloana Auto 2811" și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării; totodată reiterând argumentele cererii de chemare în judecată. Suplimentar a menționat că, prima instanță a dat o interpretare eronată și ambiguă prevederilor legale ce țin de procedura de atribuire și deschidere a rutelor regulate de călători și bagaje la nivel local (raional). Mai mult, hotărârea contestată contravine prevederilor pct.17 din Regulamentul transporturilor auto, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854 din 28.07.2006.

Concomitent a subliniat că, instanța de judecată a omis a se expune asupra lipsei totale a actelor preparatorii relevante procedurii administrative, din cele ce urmează: lipsa deciziei de organizare a concursului (act administrativ pasibil căilor de atac conform art.38 al Codului Transporturilor rutiere nr.150 din 17.07.2014, lipsa deciziei Consiliului raional Orhei privind constituirea Comisiei și desemnarea componenței nominale a Comisiei privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier din cadrul Consiliului rațional Orhei; lipsa actelor ce confirmă capacitatea tehnică (unitățile de transport, acte tehnice, etc) și parametrii eligibili pentru SRL „Ferice Maria", ce i-ar permite asigurarea deservirii rutei solicitate spre atribuire. Acte care urmau a fi depuse cu cel puțin 7 zile înainte de data pretinsului concurs; lipsa anunțului privind ședința publică de atribuire a dreptului de deservire a rutei, care în mod legal se face public cu cel puțin 30 zile înainte de data concursului, cu afișarea pe pagina web a consiliului raional, precum și publicarea anunțului în Monitorul Oficial al RM.

În concluzie a reliefat că, prima instanță a omis a se expune asupra circumstanțelor cauzei importante pentru soluționarea justă, prin interpretarea eronată a cadrului legal aplicabil, fapt ce impune casarea integrală a hotărârii cu adoptarea unei noi soluții judecătorești în ordine de apel privind admiterea acțiunii formulate în ordinea contenciosului administrativ.

Comunicarea actelor:

La 10.11.2021, Colegiul civil a notificat intimații și persoana terță despre depunerea apelului, oferindu-le un termen de 10 zile de la recepționarea acesteia, pentru prezentarea referinței și probelor suplimentare (f.d.213-214 vol.I).

Intimații Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și *Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei*, nu au făcut uz de drepturile sale procedurale și nu au prezentat referință în termenul stabilit.

Persoana terță SRL „Ferice-Maria”, la data de 19.11.2021 a depus referință pe marginea cererii de apel, solicitând respingerea acestuia, cu menținerea soluției instanței de fond; totodată reiterând circumstanțele învederate în hotărârea contestată.

Poziția părților expusă în ședința instanței de apel:

Reprezentantul apelantei SA „Coloana Auto 2811”, avocatul Bambuleac Ghenadie, în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat, solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată; totodată reiterând argumentele cererii de apel. Suplimentar a explicat că, prin actele contestate, nu a avut loc o modificare a programului transportului rutier, ci a fost introdusă o rută nouă, despre care apelantul nu a cunoscut.

Intimații Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și *Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei*, fiind legal citați (f.d.151, 153 vol.II), la ședința instanței de apel nu s-au prezentat, din motive necunoscute instanței de judecată.

În temeiul art.239 alin.(2) din Codul administrativ, Colegiul judiciar a dispus examinarea cauzei în absența intimaților legal citați.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și materialelor din dosar, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră necesar de a casa hotărârea primei instanțe din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.195 Codul administrativ, *procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.*

Potrivit art.240 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, *examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: c) casează integral hotărârea primei instanţei şi emite o nouă decizie.*

Din materialele cauzei se constată că, la 31 mai 2019, SA „Coloana Auto 2811" s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, solicitând constatarea nulității și anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje, în partea ce ține de deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către SRL „Maria Ferice" și încasarea cheltuielilor de judecată, (f.d.37 vol.I).

Ulterior, la 18 iunie 2019, SA „Coloana Auto 2811" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui raionului Orhei, Consiliul raional Orhei, solicitând constatarea nulității și anularea punctului (2) al dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către societatea cu răspundere limitată „Ferice Maria" și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 29 ianuarie 2020, s-a dispus conexarea cauzelor de contencios administrativ sus enunțate, (f.d.93 vol.I).

Prin hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, s-a respins ca neîntemeiată acțiunile depuse de SA „Coloana Auto 2811", (f.d.181 vol.I).

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, în termen legal, SA „Coloana Auto 2811" a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15.06.2021, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată, (f.d.185, 189 vol.I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău, din 27 septembrie 2022, s-a respins apelul depus de SA „Coloana Auto 2811" și s-a menținut hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, (f.d.3 vol.II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție, din 09.10.2024, s-a admis recursul depus de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811", s-a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău, din 27 septembrie 2022, restituind cauza spre rejudecare, în alt complet de judecată, (f.d.126 vol.II).

Potrivit art.III al Legii pentru modificarea unor acte normative (revizuirea hărții judiciare), nr.135 din 13.06.2024 (Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 271-274 art.397 din 27.06.2024): Art.III. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art.I care vizează anexa nr.3 în partea ce se referă la arondarea judecătoriilor Orhei, sediul Central şi Orhei la circumscripția Curții de Apel Nord, care intră in vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (2) La data intrării în vigoare a prezentei legi: 1) ***Curtea de Apel Bălți*** se redenumește în ***Curtea de Apel Nord***; 2) Curtea de Apel Chişinău se redenumește în Curtea de Apel Centru; 3) Curtea de Apel Comrat fuzionează cu Curtea de Apel Cahul, formând Curtea de Apel Sud; (1^2) *Cererile înregistrate la judecătoriile Orhei şi Orhei, sediul Central, aflate în procedura Curții de*

Apel Chişinău până la data intrării în vigoare a prezentei legi, vor fi transmise, conform competenței, ***Curții de Apel Nord****, indiferent de etapa examinării, cu excepția cererilor a căror cercetare judecătorească a fost finalizată şi care vor continua a fi examinate de Curtea de Apel Centru.*

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău, din 21.10.2024, s-a transmis pentru judecare instanței competente – Curtea de Apel Bălți, acțiunea în contencios administrativ formulată de SA „Coloana Auto 2811" către Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, persoana terță SRL „Ferice-Maria", privind anularea actelor administrative, (f.d.144 vol.II).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră greșite concluziile primei instanțe, fiind rezultatul aplicării și interpretării eronate a normelor de drept material și procedural, fapt ce a generat emiterea unei hotărâri neîntemeiate.

Articolul 194 alin.(1) Cod administrativ stabilește că *în procedura în prima instanță, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluționează din oficiu probleme de fapt şi de drept.*

În conformitate cu prevederile art.219 Cod administrativ, *instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participant.*

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Potrivit art.10 al.(1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

Art.11 al.(1) Cod administrativ relevă că, *actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.*

În corespundere cu prevederile art.22 alin.(1) din Codul administrativ, *autoritățile publice şi instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*

Potrivit art.39 alin.(2) din Codul administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.*

Conform art.189 alin.(1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

Astfel, potrivit art.206 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).*

În speță, Completul de judecată a constatat că SA „Coloana Auto-2811", este operator de transport rutier, care deservește ruta Zahoreni-Orhei, iar operatorul de transport rutier SRL „Ferice-Maria", la fel, deservește ruta Orhei – Zahoreni.

În atare ordine de idei este de remarcat că, la data de 12 martie 2019, operatorul de transport rutier SRL „Ferice-Maria" s-a adresat cu cerere către Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, solicitând deschiderea unor curse suplimentare, după cum urmează: din Zahoreni – ora 08.00 min, 13.30 min, din Orhei – ora 10.00 min, 17.15 min., (f.d.24 vol.I).

Concomitent, în acest sens, a fost depus și demersul Primarului satului Zahoreni raionul Orhei solicitând deschiderea unor curse suplimentare de pasageri spre Orhei, în scopul prestării serviciilor de deplasare a pasagerilor, cu deservirea de către SRL „Ferice-Maria" cu orarul de circulație: din Zahoreni – ora 08.00 min, 13.30 min, din Orhei – ora 10.00 min, 17.15 min (f.d.23 vol.I), fiind anexată și lista solicitanților în număr de 25 persoane, pentru deschiderea curselor pentru deschiderea curselor Zahoreni – Orhei (f.d.64-65 vol.I).

Iar, la data de 27 martie 2019, a avut loc ședința Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, unde pe ordinea de zi, la pct.1 a fost inclusă adresarea nr.73 din 11.03.2019 parvenită de la SRL „Ferice Maria" și adresarea nr.01/03-37-16 din 11.03.2019 parvenită de la Primăria Zahoreni și lista locuitorilor satului Zahoreni (25 persoane), referitor la deschiderea rutei Zahoreni – Orhei, cu următoarele curse de pornire: - din Zahoreni – 08:00 și 13:30; - din Orhei – 10:00 și 17:15, deservită de SRL „Ferice Maria".

Astfel, conform procesului-verbal al ședinței, Comisia a decis acceptarea deschiderii rutei Zahoreni - Orhei (punctul 1), și anume: din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei- 10.00 min, 17.15 min, deservite de societatea cu răspundere limitată „Ferice-Maria", (f.d.86 vol.I).

Ulterior, la data de 22 aprilie 2019, Președintele raionului Orhei a emis dispoziția nr.59-n, prin care, la pct.(2), a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei – 10.00 min, 17.15 min, deservite de SRL „Ferice-Maria", (f.d.88 vol.I).

Tot, la data de 22 aprilie 2019, Președintele raionului Orhei a remis dispoziția nr.59-n din 22 aprilie 2019 și procesul-verbal nr.07 din 27 martie 2019 în adresa Ministerului Economiei și Infrastructurii, pentru avizare și introducerea modificărilor necesare în programul raional de transport, (f.d.89 vol.I).

Prin scrisoarea Ministerului Economiei și Infrastructurii nr.08/3-1-3841 din 16 aprilie 2019, s-a adus la cunoștința Președintelui raionului Orhei despre faptul că, Agenția Națională Transport Auto a examinat demersul Președintelui raionului Orhei nr.02/1-7-65 din 27.03.2019, privind modificarea Programului de transport rutier raional Orhei, avizând pozitiv propunerile, inclusiv deschiderea rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei- 10.00 min, 17.15 min. Totodată a fost specificat că, pentru aplicarea modificărilor avizate pozitiv și eliberarea autorizațiilor de transport rutier, urmează a fi prezentată copia actului administrativ (decizie/dispoziție), emis în perioadele 01 martie – 01 mai și 01 septembrie – 01 noiembrie, conform prevederilor art.37 alin.(8^1) al Codului transporturilor rutiere, aprobat prin Legea nr.150 din 17.07.2014, (f.d.90 vol.I).

Astfel, reieșind din circumstanțele menționate supra, SA „Coloana Auto 2811" exprimându-și dezacordul cu acceptarea curselor la ruta Orhei – Zahoreni deservită de SRL „Ferice-Maria", la data de 29 mai 2019 a înaintat cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea pct.(2) din dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019 și la data de 01 aprilie 2019 vizând anularea pct.(1) din procesul-verbal nr.07 al ședinței Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din 27 martie 2019, în partea ce ține de acceptarea deschiderii rutei Zahoreni – Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria", (f.d.5, 42 vol.I). Iar, întru susținerea poziției sale, SA „Coloana Auto 2811" a invocat că, pentru modificarea curselor, era necesară organizarea unui concurs, în conformitate cu art.38 alin.(1) lit. a) și alin.(13) Codul transporturilor rutiere.

Reieșind din faptul că, Președintele raionului Orhei nu a dat un careva răspuns la cererea prealabilă, SA „Coloana Auto 2811" s-a adresat cu prezenta acțiune în ordinea contenciosului administrativ.

Completul de judecată reține că, prin acțiunea înaintată SA „Coloana Auto-2811" a solicitat anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje, în partea ce ține de deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către SRL „Maria Ferice" și anularea punctului (2) al dispoziției președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea ce ține de deschiderea rutei Zahoreni-Orhei către SRL „Maria Ferice".

Potrivit art.1 alin.(1) al Codului transporturilor rutiere (în vigoare la data emiterii actelor contestate), *prezentul cod stabileşte cadrul legal pentru organizarea şi efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri şi persoane, precum şi a activităţilor conexe transportului rutier pe teritoriul Republicii Moldova, în condiţii de siguranţă şi calitate, cu respectarea principiilor liberei concurenţe şi a măsurilor de protecţie a mediului, a drepturilor şi intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice*.

Conform art.13 Codul transporturilor rutiere, *consiliile raionale, în contextul necesităţii organizării transportului rutier contra cost în trafic raional:*

a) aprobă şi actualizează programele de transport rutier raionale după obţinerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesităţile de transport ale populaţiei;

b) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată şi sursele de compensare a veniturilor ratate;

c) autorizează activitatea de transport rutier contra cost de persoane prin serviciile regulate în trafic raional şi monitorizează desfăşurarea acesteia.

În condițiile art.38 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, *rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea* ***prin concurs*** *a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul şedințelor publice de atribuire, în următoarele cazuri*:

a) introducerea de rute/curse noi;

b) retragerea autorizației de transport rutier de persoane prin servicii regulate;

c) expirarea autorizației de transport rutier de persoane prin servicii regulate.

Aderent alin.(13) al aceluiași articol prevede că, *în cazul modificării programelor de transport rutier locale, municipale, raionale şi interraionale prin majorarea numărului de curse pe o rută,* ***cursele noi se atribuie operatorilor de transport rutier prin concurs***.

Art.37 alin.(8^1) din Codul transporturilor rutiere prevede că, *în situațiile prevăzute la alin.(1), modificarea programelor de transport rutier locale, municipale şi raionale poate fi efectuată în perioada 1 martie – 1 mai şi 1 septembrie – 1 noiembrie,* ***cu informarea, în termen de 30 de zile calendaristice, a tuturor operatorilor de transport rutier care activează pe ruta la care urmează a fi efectuate modificări***.

Conform pct.19 al Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.854 din 28.07.2006, *în cazul depunerii a două sau mai multe cereri pentru obținerea dreptului de deservire a rutei (cursei) regulate de călători, atribuirea acestora se efectuează în conformitate cu Regulile de atribuire* ***prin concurs*** *a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători, anexa nr.3 la prezentul Regulament*.

Cu referire la normele de drept citate instanța de apel ajunge la concluzia că instanța de judecată inferioară neîntemeiat a dispus respingerea acțiunii. Mai mult, contestând cu apel soluția instanței de fond, apelantul și-a fundamentat apelul pe aplicarea greșită a normelor de drept material și, respectiv, lipsa motivării hotărârii.

Deci, instanța de apel analizând soluția dată de judecătoria Orhei, sediul Telenești, sub aspectul criticilor formulate, cât şi din oficiu, constată netemeinicia acesteia. Or, în motivarea soluției sale, instanța de fond a constatat că, nu sunt întrunite temeiuri de nulitate a actelor administrative individuale contestate. Mai mult, instanța ierarhic inferioară n-a analizat și n-a dat răspuns dacă dispoziția președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea contestată, a fost emisă cu respectarea prevederilor art.38 alin.(1) lit.a) și alin.(13) Codul transporturilor rutiere.

Or, actele cauzei denotă că, SA „Coloana Auto 2811" activează şi deservește ruta regulată Orhei – Zahoreni din 25.07.2018, fapt confirmat prin autorizația de transport rutier seria ANTA număr de înregistrare 0112919, valabilă până la 24.07.2026, (f.d.43 vol.I).

Totodată s-a stabilit că, la 12.03.2019, operatorul de transport rutier SRL „Ferice-Maria” a depus o cerere către Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, privind deschiderea unor curse suplimentare, după cum urmează: din Zahoreni – ora 08.00 min, 13.30 min, din Orhei – ora 10.00 min, 17.15 min., (f.d.24 vol.I). Concomitent, cu același conținut, a fost depus un demers de către Primarul satului Zahoreni raionul Orhei, la care a anexat și o listă în număr de 25 persoane, (f.d.64-65 vol.I).

Iar, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, în temeiul cererilor operatorului de transport rutier SRL „Ferice-Maria” și Primarul satului Zahoreni raionul Orhei, a decis acceptarea deschiderii rutei Zahoreni – Orhei (punctul 1), și anume: din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei – 10.00 min, 17.15 min, care urma a fi deservită de SRL „Ferice-Maria”, fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței desfășurate la data de 27.03.2019, (f.d.86 vol.I).

Subsecvent, în temeiul procesului verbal al ședinței Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din 27.09.2019, Președintele raionului Orhei a emis dispoziția nr.59-n din 22 aprilie 2019, unde la pct.(2), a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei – 10.00 min, 17.15 min, deservite de SRL „Ferice-Maria”, (f.d.88 vol.I).

Capitolul I din Anexa nr.3 a Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.854 din 28.07.2006, prevede „***Dispoziții generale atribuire prin concurs a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători***” după cum urmează:

1. *Prezentele reguli stabilesc modul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători de către agenții transportatori*.

2. *Scopul concursului constă în sporirea nivelului serviciilor de transport auto de călători pe rutele regulate şi asigurarea securității circulației rutiere prin selectarea agenților transportatori în condiții de transparență, conform cerințelor legislației în vigoare*.

3. *Obiectul concursului este acordarea agenților transportatori a dreptului de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs*.

Capitolul II al Anexei nr.3 din același regulament prevede „***Organizarea concursului***”:

4. *concursul pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor (curselor) regulate de călători este organizat de către Comisia abilitată cu acest drept (denumită în continuare Comisia)*.

5. *organul de specialitate al administrației publice centrale ori autoritățile administrației publice locale publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova comunicatul informativ cu privire la concurs cu minimum 30 de zile înainte de desfășurarea lui. Comunicatul informativ va include:*

a) data şi locul desfăşurării concursului;

b) denumirea rutei (cursei) şi ora plecării din punctele inițiale;

c) condiţiile de participare la concurs;

d) termenul şi locul prezentării documentelor pentru înscrierea la concurs;

e) numărul telefonului de contact.

6. *la concurs sânt admişi agenţii transportatori – persoane fizice şi juridice înregistrate în Republica Moldova conform legislaţiei în vigoare, titulari de licenţă pentru genul de activitate „Transportul auto de călători”, în folos public care administrează numărul necesar de autobuze ce corespund condiţiilor determinate pentru deservirea rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) şi care au depus setul de documente în conformitate cu punctul 7*.

7. *pentru a participa la concurs, agentul transportator va depune la organul de specialitate al administraţiei publice centrale ori la autorităţile administraţiei publice locale, cu cel puţin 10 zile înainte de data desfăşurării concursului, o cerere de forma stabilită în anexa nr.1, documentele indicate la punctul 6 al Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje*.

8. *la concurs nu sânt admişi agenţii transportatori:*

a) care în ultimul an de activitate au comis încălcări, în urma cărora le-a fost retras dreptul de deservire a uneia dintre rutele atribuite anterior;

b) în actele cărora au fost depistate date eronate.

9. *Autoritatea administraţiei publice acordă punctaje pentru fiecare participant la concurs în funcţie de criteriile prezentate în anexa nr.2, prezentându-le Comisiei*.

Capitolul III „*Determinarea câștigătorului concursului*” din Anexa nr.3 a aceluiași regulament, prevede că:

10. *În cazul în care pentru deservirea rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs a fost depusă o singură cerere, respectând cerinţele punctului 7, pretendentului i se atribuie ruta (cursa) solicitată*.

11. *În cazul în care s-au depus două sau mai multe cereri, Comisia analizează materialele prezentate şi determină câştigătorul în conformitate cu punctul 12 al prezentelor reguli*.

12. *Punctajul se acordă conform tabelului prezentat în anexa nr.2. Este declarat câştigător pretendentul care a acumulat cel mai mare număr de puncte*.

13. *Pe baza ordinului de aprobare a procesului-verbal, câştigătorul este obligat să semneze, în termen de 10 zile din data expedierii înştiinţării, angajamentul (anexa nr.3) şi să aprobe setul de documente necesar pentru deservirea rutei (cursei), care va include paşaportul rutei (cursei) şi orarul de circulaţie*.

14. *În cazul încălcării cerinţelor stipulate în punctul 13 al prezentelor reguli, Comisia reexaminează materialele prezentate de către participanţii la concurs şi desemnează un alt câştigător*.

La rândul său, Colegiul judiciar reține că, în cazul în care la Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje era înregistrată cererea SRL „Ferice-Maria” privind deschiderea cursei suplimentare „Orhei – Zahoreni”, iar SA „Coloana Auto 2811” deja își desfășura activitatea pe ruta existentă „Orhei – Zahoreni”, în coraport cu prevederile pct.19 din Regulamentul transporturilor auto de

călători şi bagaje aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.854 din 28.07.2006, urma să atribuie prin concurs dreptul de deservire a rutei Orhei – Zahoreni.

În atare ordine de idei, Colegiul judiciar remarcă faptul că atribuirea rutei „Orhei – Zahoreni" operatorului de transport rutier SRL „Ferice-Maria", a fost efectuată cu încălcarea legislației, deoarece la acel moment SA „Coloana Auto 2811" deja presta servicii de transportare a pasagerilor și a bagajelor pe ruta „Orhei – Zahoreni".

Mai mult ca atât, ruta Orhei – Zahoreni a fost deschisă ca o rută nouă şi în temeiul pct.3 al anexei nr.3, obiectul concursului este acordarea agenților transportatori a dreptului de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs sau astfel spus ruta nouă nu putea fi acordată fără desfășurarea unui concurs.

Astfel, procesul-verbal nr.07 al ședinței Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din 27.09.2019, prin care s-a dispus deschiderea rutei Zahoreni – Orhei (punctul 1), din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min, iar din Orhei – 10.00 min, 17.15 min, a fost emis cu încălcarea prevederilor art.38 alin.(1) lit.a) din Codul transporturilor rutiere, or, dreptul de deservire a rutelor (curselor) regulate de călători este atribuit agenților transportatori doar prin concurs.

În dezvoltarea aceleiași idei, Colegiul judiciare remarcă faptul că, comisia de specialitate a întocmit procesul-verbal nr.07 din 27.03.2019 cu abatere de la legislație, dat fiind faptul că, deși SA „Coloana Auto 2811" deservea aceeași rută Orhei – Zahoreni ca și cea atribuită către SRL „Ferice-Maria", apelanta nu a fost informată despre modificările care urmau a fi efectuate pe ruta deservită de ultima, în termen de 30 zile calendaristice conform art.37 alin.(8^1) al Codului transporturilor rutiere.

Astfel, în pofida încălcărilor depistate la întocmirea procesului-verbal nr.07 din 27.09.2019, în partea ce ține de deschiderea rutei Zahoreni-Orhei, deservită de către SRL „Ferice Maria", Președintele raionului Orhei prin pct.(2) al dispoziției nr.59-n din 22 aprilie 2019, a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei – 10.00 min, 17.15 min, deservite de SRL „Ferice-Maria".

Reieșind din faptul că, procedura organizării şi desfășurării concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători de către agenții transportatori, nu a fost respectată, iar procesul-verbal al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei nr.07 din 27.09.2019 a fost emis cu grave abateri de la legislație în partea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei, deservită de către SRL „Ferice Maria", Colegiul judiciar conchide asupra ilegalității acestuia, din care considerente îl va anula în latura respectivă.

Referitor la pct.(2) din dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, prin care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei, cu următoarele curse de pornire din Zahoreni – 08.00 min, 13.30 min; din Orhei – 10.00 min, 17.15 min, deservite de SRL „Ferice-Maria", Colegiul judiciar va reține prevederile art.43 alin.(1) lit.a) al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, care relevă că, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea stabilite la art.4 alin.(2) din Legea privind*

descentralizarea administrativă, consiliul raional realizează în teritoriul administrat următoarele competenţe de bază: a) aprobă structura, organigrama şi efectivul-limită ale aparatului preşedintelui raionului, ale direcţiilor şi ale altor subdiviziuni subordonate consiliului raional.

Conform art.53 alin.(1) al Legii privind administraţia publică locală, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităţii administraţiei publice de nivelul al doilea, preşedintele raionului exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:*

a) asigură executarea deciziilor consiliului raional;

a[1]) încheie, în baza deciziei consiliului raional şi în condiţiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziţie privind bunurile domeniului public sau privat al raionului respectiv;

b) asigură respectarea Constituţiei, a legilor şi altor acte normative;

c) contribuie la menţinerea ordinii publice, asigurarea securităţii şi apărarea drepturilor cetăţenilor;

d) contribuie la buna colaborare a serviciilor publice desconcentrate în soluţionarea problemelor de interes raional;

d[1]) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate şi propune spre aprobare listele bunurilor şi serviciilor publice de interes raional pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat;

d[2]) asigură monitorizarea şi controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administraţiei publice locale participă în calitate de partener public;

d[3]) prezintă consiliului raional rezultatele auditului public extern efectuat în cadrul raionului şi asigură executarea hotărârilor Curţii de Conturi;

f) convoacă şedinţele consiliului raional şi asigură prezenţa consilierilor;

g) semnează actele şi contractele încheiate în numele raionului sau al consiliului raional;

h) asigură elaborarea proiectului de buget local respectiv, întocmirea rapoartelor periodice şi anuale privind executarea bugetului şi le prezintă spre aprobare consiliului raional;

i) exercită funcţia de administrator al bugetului raional, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informând consiliul raional despre situaţia existentă;

k) conduce, coordonează şi controlează activitatea serviciilor publice descentralizate ale consiliului raional; audiază rapoartele şi informaţiile şefilor acestor servicii şi propune soluţii pentru îmbunătăţirea activităţii acestora;

k[2]) asigură elaborarea şi avizarea, în condiţiile legii, a documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului;

m) contribuie, în calitate de preşedinte al comisiei pentru situaţii excepţionale, la realizarea, la nivel raional, a măsurilor de protecţie a populaţiei în caz de calamităţi naturale şi tehnogene, de catastrofe, incendii, epidemii, epifitotii şi epizootii, ia măsuri

de prevenire a situațiilor excepționale, de reducere a prejudiciului şi de lichidare a consecințelor;

m[1]) contribuie, în condițiile legii, la protejarea patrimoniului cultural imobil (monumente arheologice, monumente de istorie şi cultură), a patrimoniului cultural imaterial şi mobil, a monumentelor de for public, a rezervațiilor culturale şi naturale, situate pe teritoriul administrat;

n) propune consiliului raional să consulte, prin referendum, populația în probleme locale de interes deosebit şi, în temeiul deciziei consiliului, ia măsuri în vederea organizării referendumului;

o) contribuie la desfășurarea, pe teritoriul raionului, în conformitate cu legislația electorală, a alegerilor autorităților administrației publice reprezentative de toate nivelurile şi a referendumurilor;

p) asigură colaborarea raionului cu alte unități administrativ-teritoriale, inclusiv din alte țări;

p[1]) asigură executarea deciziilor consiliului raional în domeniul de asigurare a egalității de șanse între femei şi bărbați în unitatea administrativ-teritorială; colaborează în acest domeniu cu instituții statale şi organizații necomerciale şi internaționale; coordonează activitatea unității gender; organizează audierea rapoartelor şi a informațiilor la subiectul respectiv în cadrul ședințelor consiliului raional şi propune soluții pentru îmbunătățirea situației în domeniu; asigură înlăturarea, în termen de 30 de zile, a condițiilor discriminatorii şi a cauzelor care le-au generat;

q) prezintă, la solicitarea consiliului raional, informații despre activitatea sa şi a serviciilor publice din subordine.

Aderent alin.(2) al aceluiași articol relevă că, ***Președintele raionului, în calitatea sa de autoritate publică executivă, poate îndeplini şi alte atribuții*** *prevăzute de legislația în vigoare sau* ***încredințate de consiliul raional***.

În conformitate cu art.54 alin.(1) și (4) din Legea privind administrația publică locală, *(1) în exercitarea atribuțiilor sale, președintele raionului emite dispoziții cu caracter normativ şi individual. (4) Președintele raionului este în drept să emită dispoziții numai în chestiuni ce țin de competența sa...*

Pornind de la faptul că, procesul-verbal al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei nr.07 din 27 martie 2019, este un act primordial care a fost anulat pe motivul nerespectării procedurii organizării și desfășurării concursului, iar dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019 pct.(2), este un act subsecvent procesului-verbal menționat, considerent din care Colegiul judiciar îl va anula ca fiind unul viciat.

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord ajunge la concluzia că hotărârea primei instanțe este neîntemeiată, motiv pentru care admite apelul declarat de SA „Coloana Auto 2811”, casează hotărârea primei instanțe şi pronunță o nouă hotărâre prin care se admite integral acțiunea înaintată de SA „Coloana Auto 2811” împotriva Președintelui raionului Orhei, Consiliului raional Orhei și Comisiei raională Orhei pentru reglementarea activității

transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, persoanei terță de SRL „Ferice-Maria”, cu privire la anularea actelor administrative.

Conform art.240 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, Colegiul civil și de contencios administrativ,

D E C I D E :

Se casează integral hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Coloana Auto 2811” către Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, persoana terță de SRL „Ferice-Maria”, privind constatarea nulității și anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”, și constatarea nulității și anularea pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”, și **se emite o nouă decizie după cum urmează**:

Se anulează procesul-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”.

Se anulează pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.59-n din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria”.

Decizia este definitivă, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecător **Elena Grumeza**

Judecători: **Natalia Costaș**

Svetlana Ghercavii