Cauza penală nr.1-24078359-26-1-17 07 2024
nr.1-173/2024

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

18 decembrie 2024 **oraşul Drochia**

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova
instanţa compusă din
presedinte,judecatorul **Vladimir Craveț**
grefier **Gabriela Cemîrtan**
cu participarea
procurorului în procuratura Drochia **Sergiu Marcauțan**
avocatului inculpatului Frunze Vasile *** - CA ”Zaporojan”Drochia Vitalie Zaporojan, mandat nr.1925302 din 17.06.24,**
inculpatului Frunze Vasile *** ,**
părții vătămate Mailovscaia Raisa,
în lipsa
părții vătămate Ojog Ion ,

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

Frunze Vasile *** , născut la ***** , IDNP ***** ,originar or.Moscova Federația Rusă , moldovean, studii i/medii , necăsătorit, fără ocupație, anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 19.04.2024 în baza art.287 alin.(2) lit.b din Codul penal al R.Moldova la o amendă în sumă de 700 unități convenționale ceia ce constituie 35 000,00 lei , locuitor *****, cetățean al Republicii Moldova,**

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 al.2 lit.b al Codului penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei: 17.07.2024-18.12.2024.

Cauză judecată conform art.364/1 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa

C O N S T A T Ă:

Frunze Vasile *** la 08 iunie 2024 aproximativ ora 19:30 min., fiind în stare de ebrietate alcoolică, în timp ce se afla pe o stradă din satul Nicoreni, raionul Drochia, împreună și de comun acord cuo altă persoană , manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, încălcând ordinea publică, acționând cu obrăznicie deosebită au inițiat un conflict verbal cu Mailovscaia Raisa Anatolie și Ojog Ion Petru, i-au numit cu cuvinte injurioase și i-au agresat fizic, lovindu-i cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, astfel, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418P0190 din 10 iunie 2024, lui Mailovscaia Raisa, fiindu-i cauzate leziuni corporale în formă de echimozele feței, spatelui, membrelor superioare și inferioare, care se califică către vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, iar, lui Ojog Ion, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418P0191 din 10 iunie 2024, fiindu-i cauzate leziuni corporale în formă de echimozele obrazului stâng și spatelui pe stânga, care se califică către vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.**

Acţiunile lui Frunze Vasile *** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni săvârșite de două persoane, adică a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal.**

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul Frunze Vasile ***, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364/1 alin.(1) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.**

Avocatul Vitalie Zaporojan și procurorul Sergiu Marcauțan au susținut cererea înaintată de inculpat.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Frunze Vasile *** și-a recunoscut integral vinovăția , sincer se căiește de cele comise.**

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Frunze Vasile *****în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:

-cu declarațiile părții vătămate Mailovscaia Raisa ***, care a declarat că, la 08.06.2024, se întorceau la domiciliu cu rutiera de la muncă din cîmp, de comun cu alți lucrători și cu șoferul rutierei pe nume Valeriu, de la magazinul din localitate, la finele săptămânii de lucru au luat câte o bere și la marginea unei străzi din localitatea Nicoreni au stat să o consume. De ei s-a apropiat Dodiță Bogdan (minor) consătean care cerea bere, ei au refuzat să-l servească, acesta avea un comportament agresiv și a plecat după alți prieteni de ai lui cu care la scurt timp s-a întors, anume cu automobilul de culoare roșie a lui Ataman Ion Constantin (ultimul în calitate de conducător auto fiind) și de comun cu Frunze Vasile la fel consătean, Vasile și cu Ion au început ai batjocori și numi cu cuvinte necenzurate, ulterior, pe ea și pe soțul ei i-au lovit cu pumnii, i-au îmbrâncit. După care de frică ei au rugat șoferul rutierei să pornească motorul și să plece de acolo. La scurt timp s-au pornit, după care Ataman Ion a stopat forțat rutiera poziționându-și automobilul său în fața rutierei, Frunze Vasile și cu Dodiță Bogdan la fel erau în automobil doar că în calitate de pasageri. Tot atunci, au coborât Ataman Ion cu Frunze Vasile din automobil s-au apropiat de rutieră strigau la ei, îi numeau cu cuvinte necenzurate, după care i-au mai lovit cu pumnii, ambii pe ea și pe soțul ei cu pumnii pe diferite părți ale corpului, i-au rupt vesta lui Ojog Ion. În acest timp de ei în timpul conflictului s-au apropiat niște persoane și ea cu soțul ei au reușit să fugă și să apeleze la poliție /f.d. 23-24/. În cadrul ședinței de judecată a declarat lipsa pretențiilor de caracter material și moral față de Frunze Vasile.;**

-cu declarațiile părții vătămate Ojog Ion ***, care a declarat că, la 08.06.2024, se întorceau la domiciliu cu rutiera de la muncă din cîmp, de comun cu alți lucrători și cu șoferul rutierei pe nume Valeriu, de la magazinul din localitate, la finele săptămânii de lucru au luat**

câte o bere și la marginea unei străzi din localitatea Nicoreni au stat să o consume. De ei s-a apropiat Dodiță Bogdan (minor) consătean care cerea bere, ei au refuzat să-l servească, acesta avea un comportament agresiv și a plecat după alți prieteni de ai lui cu care la scurt timp s-a întors, anume cu automobilul de culoare roșie a lui Ataman Ion Constantin (ultimul în calitate de conducător auto fiind) și de comun cu Frunze Vasile la fel consătean, Vasile și cu Ion au început ai batjocori și numi cu cuvinte necenzurate, ulterior, pe el și pe soția sa, i-au lovit cu pumnii, i-au îmbrâncit. După care de frică ei au rugat șoferul rutierei să pornească motorul și să plece de acolo. La scurt timp s-au pornit, după care Ataman Ion a stopat forțat rutiera poziționându-și automobilul său în fața rutierei, Frunze Vasile și cu Dodiță Bogdan la fel erau în automobil doar că în calitate de pasageri. Tot atunci, au coborât Ataman Ion cu Frunze Vasile din automobil s-au apropiat de rutieră strigau la ei, îi numeau cu cuvinte necenzurate, după care i-au mai lovit cu pumnii, ambii pe el și pe soția sa, cu pumnii pe diferite părți ale corpului, i-au rupt vesta sa. În acest timp de ei în timpul conflictului s-au apropiat niște persoane și ea cu soțul ei au reușit să fugă și să apeleze la poliție /f.d. 15-16/;p

-cu declarațiile martorului Cebotari Augustin ***, care a declarat că, la data de 08.06.2024, se plimba pe o stradă din localitatea Nicoreni, r-nul Drochia, s-a întâlnit cu cunoscutul său pe nume Bogdan Dodiță, care se afla de comun cu Frunze Vasile și Ataman Ion cu un automobil, care era condus de către Ion Ataman. A observat doar că între Ion Ataman, FrunzeVasile și consătenii Maialovschi Raisa și Ojog Ion, are loc un conflict. Dacă s-au agresat sau nu fizic nu cunoaște căci nu a observat /f.d. 44/;**

-cu declarațiile martorului Dodița Bogdan *****care a declarat că, la 08.06.2024, aproximativ la ora 20:00 la magazinul din localitate s-a întâlnit cu consătenii Ojog Ion și Maialovschi Raisa, care a observat că și-au procurat bere. După care s-au urcat în rutiera care duce oameni la muncă în câmp cu ziua și s-a pornit. El i-a urmat pe ei deplasându-se cu motocicleta, a observat că rutiera s-a oprit și s-a apropiat de Ion și cerea să consume și el cu ei bere, ei l-au alungat, dar datorită faptului că el deja era în stare de ebrietate, după care el intensiv cerea bere și nu dorea să plece, s-a implicat și soția lui Ion și îl alunga, el vorbea vulgar cu ei și nu-i asculta. Ulterior, el s-a enervat și și-a chemat doi cunoscuți, care se numesc Vasile Frunze și Ataman Ion, care împreună au venit la locul unde era Ion cu Raisa și alți consăteni care se întorceau cu acea rutieră de la muncă din câmp. Ei au venit cu toții cu automobilul lui Ataman Ion, el în calitate de conducător auto, toți trei erau în stare de ebrietate. După care Vasile și cu Ion Ataman s-au început a certa cu Raisa Maialovschi și cu Ion Ojog, ca urmare, Vasile și cu Ion Ataman i-au început a îmbrânci și lovi ambii pe diferite părți a corpului cu pumnii pe Ion Ojog și Raisa soția acestuia. La scurt timp aceștia s-au urcat în rutieră și au început a se deplasa, Ataman Ion, eu și Frunze Vasile s-au urcat în automobil și s-au pornit din urma lor, Ataman Ion a oprit forțat rutiera poziționându-și automobilul său în

fața rutierei și în continuare i-au început ambii și Frunze Vasile și Ataman Ion pe Maialovschi Raisa și Ojog Ion, a-i lovi cu pumnii pe diferite părți a corpului, încercând să-i scoată din rutieră, i-a rupt și vesta lui Ion Ojog. După care de ei s-a apropiat un grup de romi și în acel moment Raisa și soțul ei Ion au reușit să fugă /f.d. 53/;

-cu declarațiile martorului Guțu Alexandru *** care a declarat că, la data de 08.06.2024, se întorcea cu rutiera care îi duce și aduce de la muncă din câmp, de comun cu consătenii Șarban Eugen, Maialovcaia Raisa (mama sa), Ojog Ion (soțul mamei) și Prisacaru Sergiu. Au ajuns la magazinul din localitate și toți au decis ca la finele săptămînii de muncă să servească în comun câte o bere. Astfel au procurat câte o bere, s-au urcat în rutieră, au observat că de la magazinul de unde au procurat berea, după ei venea cu motocicleta Dodiță Bogdan. Ajunși la o margine de stradă, s-au oprit să servească berea, Bogdan s-a apropiat de ei și cerea de la soțul mamei Ion Ojog să servească și el bere, după care Ion l-a alungat, el din nou intensiv căuta să ceară bere atunci mama sa s-a implicat și îl alunga, iar Bogdan nu înțelegea, îi numea cu diferite cuvinte necenzurate, într-un final Bogdan a plecat. La scurt timp el s-a întors cu un automobil de culoare roșu condus de către consăteanul Ion Ataman și de comun cu Frunze Vasile, care la fel se afla în interiorul automobilului. A obsevat cum s-au dat jos din automobil toți trei, după care au început Vasile cu Ion Ataman să inițeze conflict cu mama sa și soțul ei Ion, a observat cum Vasile Frunze și Ion Ataman au început a-l lovi pe Ion Ojog cu pumnii pe diferite părți a corpului, a-l îmbrânci, după care s-a implicat mama și a primit și ea câțiva pumni. Ulterior mamasa, cu soțul ei s-au urcat în rutieră și i-a solicitat șoferului pe nume Gheorghița Valeriu, să îi ducă acasă deoarece se temeau să nu-i agreseze în continuare. Ce a urmat el nu cunoaște, deoarece el am rămas acolo, nu a mers cu ei /f.d. 57/;**

-cu declarațiile martorului Gheorghița Valeriu I***, care a declarat că, este fermier și deține mai multe terenuri agricole în r-nul Rîșcani. Ține să comunice că, are lucrători în câmpul care îl deține, are angajați cetățeni din sat. Nicoreni, r-nul Drochia, care dimineața personal cu rutiera sa vine și îi ia din localitate după care seara îi aduce acasă. La data de 08.06.2024, era într-o zi de sâmbătă, aproximativ la ora 19:30 min., a ajuns cu lucrătorii în localitatea Nicoreni, ei au dorit să-și procure câte o bere la finele săptămânii de lucru, respectiv de la magazinul din localitatea Nicoreni și-au procurat câte o bere, după care s-au întors la rutieră și s-au oprit la marginea unei străzi pentru ca ei să o servească. În rutieră erau anume Prisăcaru Sergiu, Maialovscaia Raisa, Ojog Ion, Guțu Alexandru și Șarban Eugen, el își căuta de treabă la rutieră, a deschis capota și mai repara câte ceva, iar ei s-au dat jos și serveau berea, unde la un moment dat a observat un băiat cu o motocicleta care s-a apropiat de ei și căuta bere să servească cu ei, după care acesta a fost alungat. El tare nu a atras atenția la neînțelegerea lor. După care, băiatul acela a plecat și la scurt timp s-a întors, însă cu încă 2 persoane de gen masculin, care au venit cu un automobil de culoare roșie, de comun cu**

băiatul acela care inițial era cu motocicleta și au început a se certa cu Ion Ojog, se mai numeau cu cuvinte necenzurate, el la fel mare însemnătate nu a dat și își căuta de treabă. Unde brusc Maialovschi Raisa cu Ion Ojog s-au urcat în rutieră pentru a se proteja să nu fie agresați fizic de către cei doi consăteni ai lor care au venit cu automobilul roșu, din câte a înțeles pe unul îl chema Frunze Vasile și pe celălalt Ataman Ion. Ea l-a rugat să îi ducă până la domiciliul lor, unde în timpul deplasării, din urmă l-a urmat automobilul de culoare roșie și el deplasându-se regulamentar, automobilul de culoare roșie în care se afla Frunze Vasile și Ataman Ion, forțat l-a stopat poziționându-și automobilul lor în fața rutierei sale. Ulterior, după ce s-a coborât jos din automobil, au început a solicita ca Raisa și Ion să coboare din rutieră, ca ei să se clarifice, avea un comportament agresiv și nu respecta regulile și normele morale de comportament în societate. Au început ai lovi pe Ion Ojog și pe Raisa soția acestuia cu pumnii pe diferite părți a corpului. După care de ei s-a apropiat niște romi, și în acel moment Raisa cu Ion Ojog, au ieșit din rutiera sa și au fugit de la fața locului /f.d. 61/;

-cu declarațiile martorului Prisacaru Sergiu *** care a declarat că, la de 08.06.2024, se întorcea cu rutiera care îi duce și aduce de la muncă din câmp, de comun cu consătenii Șarban Eugen, Maialovcaia Raisa, Ojog Ion și Guțu Alexandru. Au ajuns la magazinul din localitate și toți au decis ca la finele săptămânii de muncă să servească în comun câte o bere. Astfel, au procurat câte o bere, s-au urcat în rutieră, au observat că de la magazinul de unde au procurat berea, după ei venea cu motocicleta Dodiță Bogdan. Ajunși la o margine de stradă, s-au oprit să servească berea, Bogdan s-a apropiat de ei și cerea de la Ion Ojog să servească și el bere, după care Ion l-a alungat, el din nou intensiv căuta să ceară bere atunci Raisa soția lui Ion s-a implicat și îl alunga, iar Bogdan nu înțelegea, îi numea cu diferite cuvinte necenzurate, într-un final Bogdan a plecat. La scurt timp el s-a întors cu un automobil de culoare roșie condus de către consăteanul Ion Ataman și de comun cu Frunze Vasile, care la fel se afla în interiorul automobilului. A obsevat cum s-au dat jos din automobil toți trei, după care au început Vasile cu Ion Ataman să inițeze conflict cu Raisa și soțul ei Ion, a observat cum Vasile Frunze și Ion Ataman au început a-l lovi pe Ion Ojog cu pumnii pe diferite părți ale corpului, a-l îmbrânci, după care s-a implicat Raisa și a primit și ea câțiva pumni. Ulterior Raisa cu soțul ei s-au urcat în rutieră și i-a solicitat șoferului pe nume Gheorghița Valeriu, să îi ducă acasă deoarece se temeau să nu-i agreseze în continuare. Ce a urmat el nu cunoște, deoarece el a rămas acolo, nu a mers cu ei /f.d. 65/;**

-cu plângerea lui Mailovscaia Raisa din 08.06.2024, prin care solicită de a fi luate măsuri potrivit legislației în vigoare cu Frunze Vasile și Ataman Ion, care la data de 08.06.2024 aproximatov ora 20:00 min., pe o stardă din satul Nicoreni, raionul Drochia, fără careva motive, i-au aplicat lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului. Anterior, careva conflicte nu au avut loc /f.d. 5/;

-cu plângerea lui Ojog Ion din 08.06.2024, prin care solicită de a fi luate măsuri potrivit legislației în vigoare cu Frunze Vasile și Ataman Ion, care la data de 08.06.2024 aproximatov ora 20:00 min., pe o stardă din satul Nicoreni, raionul Drochia, fără careva motive, i-au aplicat lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului. Anterior, careva conflicte nu au avut loc /f.d. 7/;

-cu informația telefonică 112 din 08.06.2024 ora 19:40 min., potrivit căreia, de la numărul de telefon 068373054, a parvenit apelul telefonic de la Mailovscaia Raisa, locuitoare a sat. ***, care a comuniact că a fost agresată fizic în stradă de către un grup de tineri /f.d. 8/;**

-cu procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08.06.2024, cu planșă fotografică, potrivit căruia, cercetarea la fața locului a fost efectuată pe o stradă din satul Nicoreni, raionul Drochia, și anume, porțiunea de drum din preajma gospodăriei lui Romanciuc Valentina, locul comiterii infracțiunii. De la fața locului a fost ridicată o vestă de tip sport de culoare albastră /f.d. 28-29/;

-cu tichetul Drager Alcotest 6820, seria nr. ARNH-0451 printer nr. ARNH-0175 test nr. 2315 din 08.06.2024 ora 20:58 min., potrivit căruia, testării alcoolscopice a fost supus Frunze Vasile, rezultatul testării fiind de 0,77 mg/l, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat /f.d. 30/;

-cu procesul-verbal de examinare a obiectului 12.06.2024, cu planșă fotografică, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit o vestă de tip sport, de culoare albastră.Prin ordonanța din 12.06.2024, o vestă de tip sport, de culoare albastră, a fost recunoscută în calitate de corp delict, fiind transmisă în camera de păstrare a IP Drochia în baza chitanței din nr. 1411 din 12.06.2024 /f.d. 33-34/;

-cu raportul de expertiză judiciară nr. 202418P0190 din 10.06.2024, potrivit căruia, în timpul examinării medico-legale la Mailovscaia Raisa, s-au depistat leziuni corporale în formă de echimozele feței, spatelui, membrelor superioare și inferioare, care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale /f.d. 75-76/;

-cu raportul de expertiză judiciară nr. 202418P0191 din 10.06.2024, potrivit căruia, în timpul examinării medico-legale la Ojog Ion, s-au depistat leziuni corporale în formă de echimozele obrazului stâng și spatelui pe stânga, care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale. Leziunile corporale descrise, exclud apariția lor de la cădere și automutilare /f.d. 77-78/.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Frunze Vasile ***, în aceea că, el la 08 iunie 2024 aproximativ ora 19:30 min., fiind în stare de ebrietate alcoolică, în timp ce se afla pe o stradă din satul Nicoreni, raionul Drochia, împreună și de comun acord cu o altă persoană , manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, încălcând ordinea publică, acționând cu obrăznicie deosebită au inițiat un conflict verbal cu Mailovscaia Raisa ***** și Ojog Ion *****, i-au numit cu cuvinte injurioase și i-au agresat fizic, lovindu-i cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, astfel, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418P0190 din 10 iunie 2024, lui Mailovscaia Raisa, fiindu-i cauzate leziuni corporale în formă de echimozele feței, spatelui, membrelor superioare și inferioare, care se califică către vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, iar, lui Ojog Ion, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202418P0191 din 10 iunie 2024, fiindu-i cauzate leziuni corporale în formă de echimozele obrazului stâng și spatelui pe stânga, care se califică către vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.**

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui Frunze Vasile *** este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art.287 alin.(2) lit.b) al Codului penal al Republicii Moldova - huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.**

În conformitate cu art.75 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova la stabilirea categoriei si termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei , care atenuiază ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării si reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanţe agravante în conformitate cu art.77 al Codului penal : săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Circumstanţe atenuante, în corespundere cu art.76 al Codului penal , sînt apreciate de către instanţa de judecată: căinţa sinceră a inculpatului.

La evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie și la evidența medicului narcolog Frunze Vasile Mihail, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 al Codului penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de el și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpatului ,cît și a altor persoane.

Circumstanţele expuse confirmă că, corectarea şi reeducarea inculpatului Frunze Vasile *** este posibilă doar prin izolarea lui de societate luînd în considerație faptul, că anterior inculpatul s-a aflat în conflict cu legea penală.**

Prin urmare, inculpatul Frunze Vasile *** nu a ținut cont de atragerea anterioară la răspundere penală și respectiv aplicarea pedepsei penale, și a purces la comiterea noii infracțiuni, lucru ce ține de domeniul evidenței că inculpatul nu și-a făcut concluziile de rigoare atunci când a comis infracțiunea anterioară și respectiv pedepsit.**

În aceste circumstanțe, se constată că, inculpatul concluziile necesare pentru sine nu și le-a făcut , Frunze Vasile *****fiind condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 19.04.2024 în baza art.287 alin.(2) lit.b din Codul penal al R.Moldova la o amendă în sumă de 35 000,00 lei, pedeapas penală nu a executat și a comis din nou o infracțiune , adică sancțiunea stabilită s-a dovedit a fi insuficientă pentru corectarea ultimului.

La aplicarea pedepsei,instanța v-a ține cont de prevederile art.80/1 al.1 al Codului penal al Republicii Moldova care prevede aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.Așa , în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a

limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Frunze Vasile *** a cheltuielilor judiciare în mărime de 256,00 / două sute cincizeci șase lei 00 bani / lei ,instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.**

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(6) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, în alte cazuri cînd prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare .

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizeloe judiciare în sumă de 256,00 / două sute cincizeci șase lei 00 bani / lei.

În conformitate cu art. 364/1 , 384-389 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova , art.80/1 al Codului penal al Republicii Moldova instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Frunze Vasile *** în baza art. 287 al.2 lit.b al Codului penal al Republicii Moldova , numindu-i pedeapsă penală 6 (șase) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În conformitate cu art.85 și art.87 al Codului penal al Republicii Moldova pedeapsa aplicată lui Frunze Vasile *** prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 19.04.2024 de condamnare în baza art.287 alin.(2) lit.b din Codul penal al R.Moldova la o amendă în sumă de 700 unități convenționale ceia ce constituie 35 000,00 lei, a executa de sinestătător.**

De aplicat măsura preventivă în privința lui Frunze Vasile *** arestul pînă la devenirea defenitivă a sentinței de judecată.**

Termenul ispășirii pedepsei stabilite cu închisoarea a calcula lui Frunze Vasile *** din tada , ora reținerii acestuia.**

De încasat de la Frunze Vasile *** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 256,00 / două sute cincizeci șase lei 00 bani / lei.**

Corpurile delicte : o vestă – pachetul nr.1 , ce se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia în baza chitanței nr.1411 din 12.06.2024, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir Craveț