REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

4 iunie 2026

În cauza civilă nr. 2-2548/2025 *(nr. electronic -2-25146469-51-2-16102025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă și cererea de concretizare a pretențiilor din 16 ianuarie 2026 și cererea cu privire la micșorarea pretențiilor din 04 martie 2026, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „MICROINVEST" S.R.L (reclamant)

împotriva

Mariana SAVA (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că pârâtul **Mariana SAVA** a refuzat să primească materialele cauzei, ceea ce reprezintă o comunicare legală a documentelor, potrivit *art. 106 din Codul de procedură civilă*;
- *a reținut* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 3 și art. 10 alin. (1 – 3) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, în vigoare la momentul încheierii contractului de împrumut;
  - în sensul art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1), (3), (4), art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 1636 alin. (1), art. 1637 alin. (1), art. 1639 alin. (1), (2), art. 1640 din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având în vedere că examinarea cauzei a fost condiționată de împrejurări obiective (vezi Nota Informativă a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6)):

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2024* – 4.970; (b)

2025 - 1.124 și finisate – 1.011; (d) 2026 - 376 și examinate *circa* – 327), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);

- *restanța de 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) a influențat termenul de examinare a cauzei, fiind acumulată în rezultatul concediului medical și parental; (zilele lucrătoare în 2023 –cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil, care implică, după caz, verificarea din oficiu a clauzelor contractuale (nulitatea de protecție) (*vezi Curtea Constituțională* – hot. nr. 17/2021 (p.3); *ori CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; _Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 4 iunie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „MICROINVEST" S. R. L.** (IDNO: 1003600053518; cu sediul mun. CHIȘINĂU, Bd. Renașterii Naționale, nr. 12) împotriva ***pârâtului*** **Mariana SAVA** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliată în r. *****).

2. *Hotărăște că pârâtul* Mariana SAVA este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară „MICROINVEST" S. R. L., suma bănească în mărime de **22 726,65 (douăzeci și două de mii șapte sute douăzeci și șase de lei și 65 bani)**, având următoarele componente:

- ***în baza contractului de credit nr. *****din 14 februarie 2025, datoria în mărime de 19 737,41 lei, formată din:***

  - (i) datoria la credit- 15 100,00 lei; (ii) datoria la dobândă- 3 622,69 lei; (iii) penalitatea- 1 014,72 lei;

- ***în baza contractului de credit nr. *****din 17 decembrie 2024, datoria în mărime de 2 989,24 lei, formată din:***

  - (i) datoria la credit- 2 747,68 lei; (ii) datoria la dobândă- 192,12 lei; (iii) penalitatea- 49,44 lei;

3. *Hotărăște că pârâtul* Mariana SAVA este obligat să plătească *reclamantului*, Organizația de Creditare Nebancară „MICROINVEST" S. R. L., suma bănească în mărime de **1 159,82 (o mie o sută cincizeci și nouă de lei și 82 bani),** cu titlu de taxă de stat și taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

4. Pârâtul este în drept să execute benevol hotărârea în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă.

5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/".

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____