Dosarul nr. în program 1-24084430-28-1-30072024
Dosarul nr. manual 1-89/2024

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

20.06.2025 *****

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița Republica Moldova
Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Ursu Ludmila
Cu participarea: procurorilor în procuratura Ocnița: Tcaci ***** și Gorban Rada, avocatului Gheorghița Arcadie,

examinînd în şedinţă publică, în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, cauza penală de învinuire a lui:

Ivanov ***,** IDNP: *****, a.n.*****, domiciliat în *****, divorțat, persoane la întreținere nu are, superioare, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior condamnat:

*Prin Sentința Judecătoarei Edineț, sediul Ocnița din 17.05.2022, Ivanov ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor (trei epizoade) prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, totodată fiind eliberat de pedeapsă în legătură cu aplicarea art. 2 din Legea privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021;*

*Prin Sentința Judecătoarei Edineț, sediul Ocnița din 06.11.2022, Ivanov ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 140 ore (pedeapsă neexecutată).*

*Prin Sentința Judecătoarei Edineț, sediul Ocnița din 04.12.2023, Ivanov ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani și 1 lună, cu suspendarea executării pedepsei pe termen de probă 2 ani.*

Banu ***,******* a.n., originar şi domiciliat în **********, cetăţean al R. Moldova, de naţionalitate moldovean, ne supus militar, divorţat, anterior condamnat prin:

*Prin Sentința Judecătoarei Ocnița din 13.06.2006, Banu ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore.*

*Prin Sentința Judecătoarei Edineț, sediul Ocnița din 17.10.2022, Banu ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de de închisoare pe termen de 2 ani, cu suspendarea executării pedepsei pe termen de probă 2 ani.*

*Prin Sentința Judecătoarei Edineț, sediul Ocnița din 28.03.2024, Banu ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de de închisoare pe termen de 2 ani și 6 luni.*

- în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c), CP

A c o n s t a t a t:

În perioada de timp decembrie 2023-mai 2024, Ivanov ***** fiind în înțelegere prealabilă cu Banu ***** ambii locuitori ai *****, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, prin deteriorarea ușii de la balcon, au pătruns în apartamentul nr.***** care aparține cet. Mocrii *****, de unde au sustras mai multe bunuri materiale și anume: un televizor de model ”Samsung” în valoare de 3000 lei, un televizor de model ”Cvarț” în valoare de 500 lei, două lustre în valoare de 800 lei, un cămin în suma de 300 lei, 6 secții de calorifer în valoare de 600 lei, 3 țevi metalice de 2 m în sumă de 600 lei, pricinuindu-i astfel cet. Mocrii ***** un prejudiciu material comsiderabil în sumă de 5800 lei.

Tot ei, continuîndu-și acțiunile sale criminale în perioada de timp decembrie 2023-ianuarie 2024, Ivanov ***** fiind în înțelegere prealabilă cu Banu ***** ambii locuitori ai *****, și urmărind scopul sustragerii bunurilor materiale ce aparțin altor persoane dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, și folosindu-se de faptul că nu sunt observate de nimeni, prin deteriorarea ușii de intrare au pătruns în apartamentul cet. Railean *****, situat în ***** str. Burebista nr.38 ap.***** de unde pe ascuns au sustras: un televizor model vechi la prețul de 500 lei, un frigider model vechi de culoare albă combinată cu albastru la preț de 500 lei, trei calorifere în stare bună la prețul total de 2100 lei, două covoare în stare bună la prețul total de 2500 lei, două covoare la prețul total de de 1500 lei, șase scaune la prețul total de 1200 lei, patru scaune din bucătărie în stare bună la prețul total de 200 lei, un cămin pentru gaz la prețul de 3500 lei, un aspirator de model ”Racheta” de culoare roșie la prețul de 700 lei, o mașină de spălat haine semiautomată de model nestabilit la prețul 1000 lei, un rezervor de apă de spălare a WC la prețul de 100 lei, o chiuvetă din bucătărie la prețul de 200 lei, un magnitofon model vechi la prețul de 500 lei, un set de 4 cratițe din emal la prețul de 1200 lei, trei vase de bucătărie noi și patru vase foste în folosință în total la prețul de 600 lei, cinci perne în sumă totală de 700 lei, trei plapume la prețul de 750 lei, cinci cuverturi pentru pat în stare bună la prețul de 1500 lei, trei seturi de lengerie noi împachetate, și două seturi folosite pentru dormitor la prețul total de 1500 lei, două seturi de legerie pentru o persoană foste în folosință dar în stare bună la prețul de 500 lei, seturi de ștergare toate noi în sumă totală de 400 lei, trei seturi de ceai noi la prețul total de 1000 lei, două vaze pentru flori de cristal la prețul de 1500 lei, un set de pahare din cristal la prețul de 1200 lei, set de farfurii la prețul de 500 lei, un set de cratițe, linguri, furculițe cuțite din bucătărie foste în folosință da în stare bună la prețul de 2700 lei, o saltea din paralon fostă în folosință la prețul de 300 lei, două fotoaparate în stare bună la prețul total de 100 lei. Astfel victimei Railean ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 28950 lei.

În ședința de judecată, inculpații, au recunoscut vina integral conform rechizitoriului și au solicitat ca examinarea cauzei să se facă în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cerere admisă de către instanță.

Aprecierea instanței: Audiind participanții și studiind materialele cauzei instanța consideră că vinovăția inculpaților a fost dovedită pe deplin prin recunoașterea vinei dar și prin următoarele probe:

- **De conţinutul procesului-verbal privind consemnarea plîngerii** despre săvîrșirea sau oregătirea pentru săvîrșire a infracțiunii, din 16 mai 2024, prin care Mocrii *****a denunțat despre faptul că în perioada de timp decembrie 2023-mai 2024, personae necunoscute prin

deteriorarea ușii de la balcon au pătruns în apartamentul ***** de unde au sustras: un televizor de model ”Samsung” în valoare de 3000 lei, un televizor de model ”Cvarț” în valoare de 500 lei, două lustre în valoare de 800 lei, un cămin în suma de 300 lei, 6 secții de calorifer în valoare de 600 lei, 3 țevi metalice de 2 m în sumă de 600 lei, pricinuindu-i astfel cet. Mocrii ***** un prejudiciu material comsiderabil în sumă de 5800 lei. **f.d.4;**

- **De conţinutul plîngerii depuse de Răișean ***** din 08.05.2024,** prin care, ultima solicită de a lua măsuri cu persoanele necunoscute care pe parcursul perioadei 08.05.2023 și până la 08 mai 2024, folosinduse de lipsa stăpânilor au pătruns în apartamentul situate în ***** str. Burebista ***** de unde au sustras bunuri materiale care se aflau în apartament, pricinuindui un prejudiciu material în sumă de 32850 lei. **f.d.70;**
- D**e conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului** efectuat în apartamentul cet. Mocrii *****, prin care au fost stabilite urme ale infracțiunii și urme de deteriorare a ușii balconului. **f.d.12;**
- **De conținutul planșei fotografice** la procesul verbal de cercetare la fața locului din data de 16.05.2024, prin care au fost fixate urme ale infracțiunii; **f.d.14;**
- **De conținutul procesului-verbal de audiere a părții vătămate Mocrii ******* care a declarat că, locuiește în *****de unul singur. Referitor la furtul comis declară că la 14.05.2024, el se afla la domiciliu situat în *****unde făcea lucru casnic. Aproximativ în jurul orelor 17:00 acasă a venit feciorul său cet. Mocrii *****, care l-a anunțat despre dispariția bunurilor din apartamentul său, care este situat în ***** str. Burebista ***** apartamentul ***** r-nul Ocnița. Atunci la data de 16.05.2024 Mocrii *****a denunțat despre faptul dat la IP Ocnița și împreună cu grupa operativa au mers la apartamentul indicat. Intrând în apartament Mocrii *****a depistat lipsa a mai multor bunuri și anume: un televizor de model ”Samsung” în valoare de 3000 lei, un televizor de model ”Cvarț” în valoare de 500 lei, două lustre în valoare de 800 lei, un cămin în suma de 300 lei, 6 secții de calorifer în valoare de 600 lei, 3 țevi metalice de 2 m în sumă de 600 lei. Mocrii *****menționează că ușa de la balcon era deschisă și geamul de la ușa era deteriorat. Mocrii ***** a comunicat că fiul său Mocrii ***** a fost în apartamentul dat în luna decembrie 2023, și era totul în ordine, de atunci până în luna mai 2024 în apartament nu a fost nimeni. Prin furtul dat lui Mocrii ***** i-a cauzat un prejudiciu material în suma de 5800 lei, care pentru Mocrii *****este considerabil. **f.d.32;**

-De conținutul informației telefonice parvenite la IP Ocnițade la DZ Nord operator Ivasișina, care a declarat că la data de 14 mai 2024, în jurul orelor 08:45 în ***** str. Burebista ***** cet. Mocrii ***** ***** 1983 a.n., locuitor a *****r-ul Onița a depustat la balcon geanul deteriorat, posibil furt. **f.d.7;**

- De conținutul procesului-verbal de audiere a martorului Ohremenco ***** care a declarat că locuiește de unul singur. La cazul furtului din apartamentul cet. Mocrii *****comunică că în luna ianuarie 2024, el s-a întors la apartamentul său, care se află pe str. Burebista *****ap.********** r-nul Ocnița. Apropiindu-se de ușa de intrare a apartamentului, a văzut un calorifer de aproximativ 6 secții. Întrnd în domiciliul său peste 30 minute a auzit cum cineva bate la ușă. Deschizând ușa apartamentului Ohremenco*****l-a văzut pe cet. Ivanov ***** și o persoană necunoscută. Cet. Ivanov ***** avea cu sine o sticlă de ”vodka ” și i-a propus să-l ajut să coboare caloriferul de 6 secții jos, Ohremenco*****refuzându-l pe Ivanov D., și a închis ușa. Deja dimineața când Ohremenco*****s-a trezit, caloriferu nu era pe loc. Ohremenco*****adaugă că discutând de mai multe ori cu Ivanov ***** ultimul povestea că a intrat în apartamentul vecin prin balcon, unde a văzut o formă de poliție și caloriferul de 6 secții l-a sustras de acolo. **f.d.42;**

- **De conținutul procesului-verbal de audiere a martorului Curea** *****carea a comunicat că, locuiește împreună cu familia sa. Referitor la furtul din apartamentul cet. Mocrii *****declară că în luna ianuarie 2024, se afla în ospeție la cet. Ohremenco *****, la aparatmentul care este situat pe str. Burebista*****ap. 44, ***** r-nul Ocnița. În apartamentul dat se afla Ohremenco *****, și o persoană pe nume "*****" familia căruia la moment nu cunoaște. În jurul orelor 22:00-23:00, la Ohremenco *****, a venit cet. Ivanov ***** cu o sticlă de băutură alcoolică de 1,5 litri cu denumirea „Pegas" și ei cu toți s-au așezat la masă. În urma discuțiilor ultimilor la masă, cet. Ivanov ***** le-a propus ultimilor, cine dorește să-l ajute să coboare un calorifer de 6 secțiuni, din motiv că Ivanov ***** de unul singur a intrat prin spargere ușei de la balcon în apartament nr.*****situat pe str. *****Din spusele lui Ivanov ***** din apartamentul dat a sustras mai multe bunuri și la fel ulimul a văzut în apartamentul dat o uniformă de polițist. Atunci toții cei prezenți l-au refuzat și după aceasta Curea*****a plecat acasă. La fel Curea*****comunică în luna ianuarie 2024, aflându-se la la domiciliu lui Ivanov *****, Curea*****la întrebat pe ultimul de unde are bani pentru băutură, la ce Ivanov ***** i-a comunicat că a vândut caloriferul de 6 secții și alte bunuri din apartamentul indicat mai sus. Cui a vândut bunurile sustrase din apartament, Curea*****nu cunoaște. **f.d. 55;**

- **De conținutul procesului-verbal de audiere suplimentară a martorului Ohremenco** ***** carea a declarat că, în luna ianuarie 2024, se afla la apartamentul său situat pe str. Burebista*****ap. 44, ***** r-nul Ocnița împreună cu Curea *****și Banu *****. În jurul orelor 22:00 - 23:00, la Ohremenco*****a venit cet. Ivanov ***** cu o sticlă de băutură alcoolică de 1,5 lit. cu denumirea „Pegas" și ei cu toții s-au așezat la masă. În timp ce discutau Ivanov ***** le-a propus ultimior, cine dorește să-l ajute să coboare un calorifer de 6 secțiuni. Ivanov ***** comunicându-le că el de unul singur a intrat prin spargere ușei de la balcon în apartament nr.*****situat pe str. *****Din spusele lui Ivanov ***** din apartamentul dat a sustras mai multe bunuri și totodată el a văzut în apartamentul dat o uniformă de polițist. Ei cu toții s-au refuzat și după aceasta Ivanov ***** a plecat acasă. **f.d.57;**

- **De conţinutul procesuui-verbal de confruntare efectuată între Curea *****și Ivanov *****,** conform căreia a fost stabilit faptul că Ivanv ***** în luna ianuarie 2024, prin spargerea ușii de la balcon a sustras din apartamentul cet. Mocrii *****următoarele bunuri: un calorifer cu șase secții, trei țevi metalice precum și alte bunuri dar din motiv că se se afla în stare de ebrietate nu-și amintește. **f.d.59;**

-De conținutul procesului-verbal de confruntare efectuată între Ohremenco *** și Ivanov *****,** conform căreia a fost stabilit faptul că Ivanv ***** în luna ianuarie 2024, prin spargerea ușii de la balcon a sustras din apartamentul cet. Mocrii *****următoarele bunuri: un calorifer cu șase secții, trei țevi metalice precum și alte bunuri dar din motiv că se se afla în stare de ebrietate nu-și amintește. **f.d.61;**

-De conținutul procesului-verbal privind consemnarea celor constatate din 17 mai 2024, conform căreia OSS al SP Nr.1 (Ocnița), al IP Ocnița comisar Punga Ivan, prin care s-a constatat că în perioada de timp mai 2023-mai 2024, persoane necunoscute au pătrus în apartamentul cet. Railean ***** amplasat în ***** str. Burebista*****ap. ***** de unde a sustras bunuri materiale în sumă de 32850 lei. **f.d.69;**

-De conținutul procesului-verbal de primire a plîngerii depuse de Railean ***** prin care ultima solicită organele de poliție să întreprindă măsuri cu persoane necunoscute care în perioada de timp mai 2023-mai 2024, au pătrus în apartamentul său situat în ***** str. Burebista*****ap. ***** de unde a sustras mai multe bunuri materiale. **f.d.70;**

-De conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului efectuat în apartamentul cet. Railean *****, prin care au fost stabilite urme ale infracțiunii și urme de deteriorare a ușii balconului. **f.d.73;**

-De conținutul planșei fotografice la procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 10.05.2024, prin care au fost fixate urme ale infracțiunii; **f.d.75;**

-De conținutul procesului-verbal de audiere Lunga *****care a declarat că referitor la furtul din apartamente care au avut loc în orașul Ocnița declară că aproximativ la finele lunii aprilie 2024, aproximativ în jurul orelor 16:00-17:00 întorcându-se de la lucru ocazional și mergând pe drum prin ***, ajungând în apropierea casei de locuit a cet. ***** Alias (*****) familia nu i-o cunoaște a intrat cu ea în discuție. Printre vorbe ultima l-a întrebat dacă Lunga V., a auzit că din ***** s-au comis mai multe furturi din apartamente și ea a auzit de la cineva nu i-a spus anume de la cine, că furturile date au fost comise de Ivanov ***** locuitor al ***** str. *****

f.d.90;

-**De conținutul procesului-verbal de audiere a părții vătămate Railean ******* care a declarat că dispune de un apartament cu două odăi care este amplasat în ***** str. Burebista*****ap. ***** dar la moment ultima locuiește în ***** În apartamentul dat timp de aproximativ opt ani nu locuiește nimeni și apartamentul este închis. Periodic ea vine și verifică dacă totul este în regulă. Ultima dată Railean N., a fost la apartament în luna octombrie 2023, și în apartament era totul în ordine. Ușa nu era deteriorată și toate bunurile erau la locul lor. La 08.05.2024 Railean N., a venit la apartamentul sus indicat ca să vadă dacă totul este în regulă. Urcând pe scări și apropiindu-se de ușa apartamentului a văzut ușa închisă, dar lacătul încorporat al ușii era deteriorat ușa fiind descuiată. Deschizând ușa și intrând în apartament a văzut că din apartament lipsesc aproape toate bunurile, iar bunurile rămase erau deteriorate. Atunci Railean N., s-a speriat și l-a telefonat pe cumnatul său Railean ***** și el venind la aparatment a bătut ușa în cuie ca să nu poată fi deschisă. După ce cumnatul său a plecat acasă ea a decis să se adreseze la poliție cu o cerere în vederea depistării bunurilor sustrase. Tot atunci la fața locului au venit angajații poliției, însă nu a fost posibil de a efectua cercetara la fața locului din motiv că acces nu era în apartament, acțiunea de urmărire penală fiind amânată până la 10.05.2024. Ulterior la 10 mai 2024 Railean ***** prezentându-se la apartament împreună cu angajații poliției a stabilit faptul precum că de la ea din apartament au fost sustrase următoarele bunuri: un televizor model vechi la prețul de 500 lei, un frigider model vechi de culoare albă combinată cu albastru la preț de 500 lei, trei calorifere în stare bună la prețul total de 2100 lei, două covoare în stare bună la prețul total de 2500 lei, două covoare la prețul total de de 1500 lei, șase scaune la prețul total de 1200 lei, patru scaune din bucătărie în stare bună la prețul total de 200 lei, un cămin pentru gaz la prețul de 3500 lei, un aspirator de model ”Racheta” de culoare roșie la prețul de 700 lei, o mașină de spălat haine semiautomată de model nestabilit la prețul 1000 lei, un rezervor de apă de spălare a WC la prețul de 100 lei, o chiuvetă din bucătărie la prețul de 200 lei, un magnitofon model vechi la prețul de 500 lei, un set de 4 cratițe din emal la prețul de 1200 lei, trei vase de bucătărie noi și patru vase foste în folosință în total la prețul de 600 lei, cinci perne în sumă totală de 700 lei, trei plapume la prețul de 750 lei, cinci cuverturi pentru pat în stare bună la prețul de 1500 lei, trei seturi de lengerie noi împachetate, și două seturi folosite pentru dormitor la prețul total de 1500 lei, două seturi de legerie pentru o persoană foste în folosință dar în stare bună la prețul de 500 lei, seturi de ștergare toate noi în sumă totală de 400 lei, trei seturi de ceai noi la prețul total de 1000 lei, două vaze pentru flori de cristal la prețul de 1500 lei, un set de pahare din cristal la prețul de 1200 lei, set de farfurii la prețul de 500 lei, un

set de cratițe, linguri, furculițe cuțite din bucătărie foste în folosință da în stare bună la prețul de 2700 lei, o saltea din paralon fostă în folosință la prețul de 300 lei, două fotoaparate în stare bună la prețul total de 100 lei. În total lui Railean ***** i-au fost sustrase din apartament bunurile sus indicate în sumă total de ***28950 lei.*** La fel ultimeii i-au fost deteriorate bunuri materiale care au rămas în casă însă uilizarea lor deja este imposibilă și anume ușa de la intrare în apartament, la preț de 7000 lei, ușa din interior dintre balcon și dormitor la prețul de 3000 lei, un scaun de la pian confecționat din lemn roșu la prețul de 1200 lei, pian la prețul de 5000 lei, aragazul la prețul de 500 lei, un dulap de la setul de bucătărie la prețul de 1000 lei, două dulapuri de la dormitor la prețul de 1000 lei. În total ultimei i-au fost deteriorate bunuri materiale în sumă de totală de 18700 lei. **f.d.96;**

-De conținutul procesului-verbal de audiere a martorului Ohremenco ***,** care a declarat că în prezent el locuiește de unul singur. La evidența medicului psihiatru el nu se află, dar se află la evidența medicului narcolog. La 6 octombrie 2023 Ohremenco*****s-a eliberat din locurile de detenție provizorie unde a fost condamnat la 5 ani de închisoare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 CP. Referitor la furtul comis din apartamentul vecinei sale Railean ***** declară că după ce el s-a întors acasă din locurile de detenție provizorie la el a început a veni în ospeție cunoscutul său Banu *****, și din motiv că la Ohremenco*****era deteriorat lacătul intern al ușii el când pleca de casă îl ruga pe el să rămână în apartamentul său ca să nu intre nimeni. Banu ***** era prieten cu ***** Ivanov care și el a fost de cîteva ori la Ohremenco***** după cum își amintește el a fost în ospeție maxim de trei ori. În luna decembrie 2023, nu poate să-și amintească precis ziua, într-o zi de dimineață Ohremenco***** a plecat în or. Edineț cu treburile persoanle, iar acasă la el a rămas Banu *****. Timp de aproximativ patru zile Ohremenco*****s-a aflat la Edineț și când s-a întors acasă fiind ora aproximativ 15:00, și intrând în aparatmentul său a văzut că Banu ***** stătea la el la balcon și primea de la Ivanov ***** care se afla la balconul vecinei sale Railean ***** mai multe bunuri casnice și anume metal, un motor, fire electrice (Cabluri din aluminiu și meghi). Văzând faptul dat Ohremenco*****i-a alungat pe ultimii din apartament. Toate bunurile date ei le-au pus în genți și în saci și au părăsit apartamentul său dar unde au plecat Ohremenco*****nu cunoaște. Începând a discuta cu Ivanov ***** referitor la furtul dat din ce motiv el a făcut acest lucru el i-a comunicat că el cu o săptămână în urmă a deteriorat ușa cu un ciocan și deja lucrurile de preț demult le-a scos, aici deja sunt lucrurile care au mai rămas. La fel de multe ori pe timp de noapte Ohremenco***** auzea zgomote din apartamentul vecin înțelegând că acolo se află cineva însă nici odată nu a ieșit să vadă ce se întâmplă, știind că acolo lacătul intern al ușii era detetiorat și accesul în apartament era liber. Timp de mai mult timp Ohremenco*****venea la apartamentul dat pe timp de zi și intra liber de unde își lua diferile lucruri pe care le punea în genți fiind ca la el acasă și pleca cu el. Dacă Ohremenco*****cu el întâmplător se întîlnea el îi comunica ca dacă de ceva Ohremenco***** pe el nu l-a văzut, și el nimic nu cunoaște referitor la faptul dat. Ocazional vorbind cu Ivanov ***** el i se lăuda că a sustras toate bunurile care se aflau în apartament timp de o săptămână și anume covoare, veselă și toate bunurile care au fost în apartament, dar dacă a fost singur sau cu cineva el nu a comunicat. Aproximativ peste o lună deja fiind luna februarie 2024, întâmplător venind acasă a văzut că ușa apartamentului lui Railean ***** este deschisă și uitându-se în el a văzut că apartamentul dat este gol și care-va lucruri în el deja nu mai sunt. Ohremenco*****menționează că concret furtul din apartamentul vecinei sale Railean ***** a fost comis în perioada lunilor decembrie 2023-ianuarie 2024, și furtul dat a fost comis conret de Ivanov *****, dar dacă a intrat cu cineva în apartamentul dat el nu a văzut. Cunoaște numai faptul că el a transmis bunurile lui Banu ***** numai din ceea ce el

a văzut, dar au dus bunurile ei în doi. Unde au fost realizate bunurile sustrase Ohremenco*****nu cunoaște.
f.d.99;

-De conținutul procesului-verbal de confruntare efectuată între Ohremenco *** și Ivanov *****,** conform căreia a fost stabilit faptul că Ivanv ***** a sustras din apartamentul lui Railean ***** toate bunurile materiale conform listei indicate de ultima. Furtul dat el l-a comis periodic și a fost în apartament de trei ori cu Banu *****, și odată singur. Ce anume a sustras concret de fiecarea dată Ivanov D., nu poate să comunice cu precizie din motiv că de cele mi multe ori se afla în stare de ebrietate. Ivanov D., la moment și-a recunosc vina pe deplin și în cele comise sincer se căiește. **f.d.111;**

-De conținutul prcesului-verbal de audiere a martorului Naidionova ***** care a declarat că locuiește împreună cu familia și în prezent nu este încadrată în cîmpul muncii, dar este pensionară. Pe Ivanov ***** îl cunoaște bine, deoarece locuiește pe stradă cu acesta. Aproximativ pe la sfîrșitul anului 2023, data precis nu poate să comunice, până la orele mesei, la domiciliul ei a venit Ivanov *****, având în mâni două pachete de polietilenă. Ea l-a întrebat pentru ce a venit, la ce el i-a propus spre vânzare un serviz de veselă de pe timpurile sovietice și că îi aparține lui personal, însă are nevoie de bani și îl vinde. De la început ea l-a refuzat, însă la insistența ultimului a decis să procure acest serviz. În sacoșă mai era și o vază din cristal pentru flori. S-a uitat la serviz, care era compus din mai multe cănuțe de diferite mărimi și era de culoare alb-albastru. Lucrurile date erau în două pachete: unul de culoare albă și altul de culoare neagră. Pentru aceasta i-a achitat lui Ivanov D. Aproximativ 50 lei. Alte lucruri de la Ivanov ***** nu a procurat. Nici aceste lucruri nu a dorit să le procure, dar le-a procurat la insistența lui Ivanov. Împreună cu Ivanov D. era un tânăr, care aștepta în drum. În ogradă nu a intrat. La moment servizul este acasă la dânsă și este de acord să-l predee benevol la poliție, însă vaza pentru flori s-a stricat. Pe parcursul iernii 2023-2024 Ivanov D., împreună cu Banu *****, au venit de 2 sau 3 ori la dânsa acasă și au cerut sanie, motivând că au de dus metal uzat la punctul de colectare a metalelor. **f.d. 116;**

-De conținutul ordonanței de ridicare din 27 iunie 2024, prin care s-a dispus ridicarea de la Naidionova ***** în vederea stabilirii unui servis; **f.d. 119;**

-De conținutul procesului-verbal de ridicare din 27 iunie 2024, conform căreia s-a ridicat de la Naidionova ***** un set format din căni și diferită veselă de culoare albastră combinat cu alb, și un ceanic de culoare albă cu flori roșii pe el; **f.d.120;**

-De conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 27 iunie 2024, prin care examinării a fost supus un set format din 12 căni și 10 tipuri de veselă diferită și forme diferite. Setul este confecționat din ceramică are o culoare identică albastră combinat cu alb, este fost în folosință dar în stare bună. Examinprii este sups un ceanic de culoare albă cu flori roșii pe el, confecționat din ceramică fost în folosință dar în stare bună.**f.d. 121;**

-De conținutul planșei fotografice la procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 27 iunie 2024. **f.d.122;**

-De conținutul ordonanței de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 27 iunie 2024, orin care a fist recunoscut în calitate de corp delict un set format din 12 căni și 10 tipuri de veselă diferită și forme diferite, precum și un ceanic de culoare albă cu flori roșii pe el, confecționat din ceramică. **f.d.123;**

**-De conținutul procesului-verbal de audiere a martorului Juc *****care a declarat că locuiește pe adresa sus-indicată împreună cu familia și în prezent activează în calitate de muncitor la SRL„NORDMETAL", filiala Ocniţa, care se ocupă de colectarea metalului uzat şi a

metalului color. La întreprinderea în cauză activează de mai mult timp și în lipsa şefului el se ocupă cu primirea/colectarea metalului uzat de la persoane. Cunoaște de mai mult timp aşa persoane ca Ivanov ***** şi Banu ***** cu porecla ,,Nafanea" şi cunoaşte că ambii sunt locuitori ai *****. În ceea ce priveşte faptul dacă ultimii, în perioada de timp din luna noiembrie 2023 până în luna mai 2024, au adus careva metal la punctul de colectare a metalului uzat, poate comunica că aceștia deseori vin pe teritoriul punctului de colectare şi aduc diferit metal, că deja nici nu poate să-și amintească de fiecare caz în parte, fiindcă ei vin foarte des.
În perioada nominalizată de timp îşi aduce aminte că cet. Ivanov ***** și cet.
Banu ***** undeva iarna, au adus nişte calorifere, însă câte la număr nu ține minte mai multe ţevi metalice, colțare metalice şi alte careva bunuri din fier, însă aduceau de mai multe ori câte puțin. De asemenea au adus și cupru, care se observa că era ars, însă de la ce anume era acel cupru nu poate să comunice. Ultimii veneau în doi, iar uneori şi câte unul. Aduceau fier în mână sau cu o sanie. El de mai multe ori i-a întrebat de unde ei iau fierul dat, la ce ultimii răspundeau că este a lor personal, iar uneori motivau că lucrează pe la lume, care în schimb la bani le dau fier uzat. **f.d.131;**

Faptele acestora au fost corect calificate conform art. 186 al. 2) lit. b) și c) – furtul, adica sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit prin pătrundere.

Circumstanţe atenuante – recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe agravante – săvîrșirea infracțiunilor similare.

Luînd în considerație personalitatea inculpaților, faptul că ei și-au recunoscut vina precum și faptul că ambii nu se află la prima abatere, anterior săvîrșind alte furturi, fiindu-le aplicate pedeapsă cu muncă neremunerată și închisoare cu suspendarea pedepsei, dar care nu au atins scopul pedepsei penale, instanța consideră necesar a le aplica o pedeapsă sub formă de închisoare.

Instanța mai menționează că prin acțiunile sale inculpații au adus părții vătămate Mocrii ***** un prejudiciu material în mărime de 5800 lei și lui Railean ***** – 28950 lei, prejudicii ce urmează a fi încasate din contul inculpaților.

La fel în urma acțiunilor inculpaților părțile vătămate au suferit și un prejudiciu moral prin faptul deranjului creat de această situație și a suferinței apărute ca urmare a pierderii bunurilor sale. Instanța consideră că o recompensă în mărime de 10000 lei este suficientă pentru a compensa prejudiciul moral cauzat părților vătămate.

În baza art. art. 332, 340, 384-385, 389, 391 alin. (l) pct.6) CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Banu ***** se recunoaște vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal (epizodul Mocrii *****) și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Banu ***** se recunoaște vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal (epizodul Railean *****) și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baz art. 84 al. 1) CP prin cumul de pedepse, i se stabileaște lui Banu ***** o pedeapsă cu închisoare pe termen de 2 (doi) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 85 al. 1) CP, la pedeapsa stabilită lui Banu ***** se adaugă parțial pedeapsa neexecutată, stabilită în baza sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 28.03.2024 (închisoare 2 ani 6 luni) și-i stabilește o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe termen de 3 (trei) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

A calcula începerea curgerii termenului de executare a pedepsei începînd cu 20.06.2025.

Ivanov ***** se recunoaște vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal (Epizodul Mocrii *****) și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Ivanov ***** se recunoaște vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal (epizodul Railean *****) și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baz art. 84 al. 1) CP prin cumul de pedepse, i se stabileaște lui Ivanov ***** o pedeapsă cu închisoare pe termen de 2 (doi) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.85 al. 1) CP, la pedeapsa stabilită lui Ivanov *****, se adaugă parțial pedeapsa neexecutată stabilită în baza sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 04.12.2023 (închisoare 2 ani 1 lună) și-i stabilește o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe termen de 4 (patru) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică față de Ivanov ***** măsura preventivă sub formă de arest, pînă la rămînerea sentinței definitive.

A calcula începerea curgerii termenului de pedeapsă din momentul reținerii.

Se încasează în mod solidar de la Ivanov ***** și Banu ***** în beneficiul lui Mocrii ***** prejudiciul material în mărime de 5800 (cinci mii opt sute) lei și prejudiciul moral în mărime de 10000 (zece mii) lei.

Se încasează în mod solidar de la Ivanov ***** și Banu ***** în beneficiul lui Railean ***** prejudiciul material în mărime de 28950 (douăzeci și opt mii nouă sute cinzeci) lei și prejudiciul moral în mărime de 10000 (zece mii) lei.

Corpurile delicte – setul din 12 căni, un ceainic și 10 tipuri de veselă diferită ce se păstrează la materialele cauzei se restituie proprietarului Railean *****.

Sentinţa poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, de la pronunţare prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Președintele ședinței
Judecătorul Dolghieri Dan