nr. dosar 4-3836/2023
4-23171705-12-4-01122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

21 iunie 2024 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Victoria Roşca
Cu participarea:
Victimei *****
Avocatul victimei Tatiana Agachi
Avocatul contraveniebtului Aureliu Oncea
În lipsa:
Contravenientului *****
Agentului constatator Maxim Griziuc

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui ***** învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional,

a c o n s t a t a t :

1. ***** se învinuieşte de faptul că, la 27 octombrie 2023, ora 19:40, aflându-se la domiciliu în *****, a provocat un conflict în familie în urma căruia a agresat-o fizic pe mama – cet. *****, astfel cauzînd leziuni corporale neînsemnate.

2. În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06108817 din 22 noiembrie 2023.

3. În şedinţa de judecată agentul constatator fiind înştiinţat despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată la adresa electronică indicată în scrisoarea de expediere, nu s-a prezentat.

4. Contravenientul ***** în şedinţa de judecată, fiind citat legal nu s-a prezentat.

5. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre

imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

6. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa acestora, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată.

7. Victima ***** în şedinţa de judecată a menţionat că pe 27.10.2023, fiul ***** a venit acasă drogat şi i-a cerut 200 lei să-i dea să achite doza de narcotice, la refuz el a început să o ameninţe. Între ei s-a iscat cearta, a încercat să-i ia geanta, ulterior i-a aplicat câteva lovituri pe părţile corpului. Salvarea a fost că a sunat-o fiica şi ea a răspuns, a auzit gălăgie şi a chemat soţul. A venit soţul şi a reuşit să o scoată din mâinile fiului. A chemat poliţia, şi a decis să nu tacă. Fiul este agresiv doar în momentul când consumă droguri. Când este treaz este adecvat.

8. Avocatul victimei, Tatiana Agachi, a susţinut poziţia victimei. A menţionat că susţine procesul-verbal cu privire la contravenţie. La audiere a confirmat că a aplicat violenţa asupra mamei sale.

9. Avocatul contravenientului, Oncea Aureliu, a confirmat că la materialele cauzei este un proces-verbal în care contravenientul îşi recunoaşte vina.

10. Audiind participanţii la proces, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi tras ***** la răspundere contravenţională.

11. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

12. Conform art. 10 Cod contravenţional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

13. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

14. Potrivit materialelor dosarului contravenţional rezultă că, *****, la 27 octombrie 2023, ora 19:40, aflându-se la domiciliu în *****, a provocat un conflict în familie în urma căruia a agresat-o fizic pe mama – cet. *****, astfel cauzînd leziuni corporale neînsemnate.

15. Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

16. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 78^1 din Codul Contravenţional după indicii *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

17. Aşadar, vina lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional mai este dovedită şi prin următoarele probe: proces-verbal cu privire la contravenţie din 22 noiembrie 2023 (f.d. 4); informaţie 112 (f.d. 5), plîngere (f.d.6), îndreptare (f.d. 9), proces-verbal de audiere a victimei (f.d. 7), proces-verbal de audiere a contravenientului (f.d. 8), raport (f.d. 12,13), raport de constatare (f.d. 10).

18. Din conţinutul acestora, instanţa de judecată reţine că între victima ***** şi făptuitorul ***** a avut loc un conflict, în cadrul căruia ***** a agresat-o fizic pe prima.

19. Prin urmare, instanţa constată faptul că, prin actele anexate la materialele cauzei, s-a stabilit că anume făptuitorul *****, a agresat-o fizic pe victimă, pentru care acţiuni şi necesită să fie sancţionat conform prevederilor art. 78[1] din Codul Contravenţional, acţiuni/inacţiuni considerate drept faptă contravenţională.

20. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul Contravenţional.

21. Potrivit prevederilor art. 78[1] Cod Contravenţional maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

22. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

23. Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

24. Reieşind din probele examinare în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile lui ***** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional, deoarece acesta a comis o faptă de violenţă în familie, în legătură cu ce acesta urmează a fi sancţionat contravenţional.

25. Instanţa de judecată stabileşte că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5-9 din Codul contravenţional, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale, iar ***** a omis să contra-argumenteze poziţia agentului contestator. Drept celor excelate şi în lipsa unor dovezi în susţinerea poziţiei contravenientului, încetarea procesului contravenţional nu poate avea loc în prezenţa motivelor chemate în ajutor. Or, odată ce poziţia agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

26. Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 Cod Contravenţiona.

27. Potrivit prevederilor art. 37 alin. (3) Cod Contravenţional munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

28. Astfel, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de materialele cauzei, nefiind prezentate probe care ar proba că anterior acesta ar mai fi fost tras la răspundere pentru fapte similare, reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră necesar al sancţiona pe ***** cu sancţiune contravenţională sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu prevederile art. art. 37, 394-395, 399-400, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se recunoaşte vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul Contravenţional şi în baza acestei norme a-i stabili o pedeapsă sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Controlul executării pedepsei se pune pe seama Biroului de Probaţiune de la domiciliul contravenientului, despre rezultatul căreia urmează să informeze instanţa de judecată.

Copia hotărârii se remite pentru informare şi executare părţilor.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**