Dosarul nr. 4-212/2024
4-24086184-15-4-02082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 septembrie 2024
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Făptuitoarei Nadejda Vîrlan
În absența:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului pentru Protecția Mediului Tatiana Savastin
Victimei Victor Diulmez

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Vîrlan Nadejda,** *născută la *****, IDNP *****, cetățeana a Republicii Moldova, domiciliată în *****, *****,* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, –

a c o n s t a t a t:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.031108 din 02.08.2024, agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Savastin Tatiana, a reținut în sarcina făptuitoarei Vîrlan Nadejda, săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod Contravențional, cauza fiind expediată conform competenței

instanței judecătorești cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată *agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, Savastin Tatiana*, fiind citată legal, în conformitate cu prevederile art.382 alin.(2) Cod contravențional, prin intermediul poștei electronice „ipmcahul@ipm.gov.md" - nu s-a prezentat, astfel în conformitate cu art. 455 alin.(3) Cod contravențional instanța a apreciat drept posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Vîrlan Nadejda, în ședința de judecată a declarat că recunoaște vina în săvârșirea faptei incriminate, dar a menționat că făcea curățenie în preajma casei, iar având în vedere că îi era greu să ducă iarba strânsă la gunoiște, a hotărât să o aprindă în ograda proprie. Totodată, a adăugat că și vecinii din jur procedează la fel. Susține că nu este angajată în câmpul muncii și este de acord să execute pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind explicațiile făptuitoarei și studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale, instanța a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal, instanța a reținut următoarele.

Conform art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore - nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

Săvârșirea faptei reținute în sarcina făptuitoarei Vîrlan Nadejda se confirmă prin următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

-proces-verbal cu privire la contravenție nr.031108 din 02.08.2024, în care sunt consemnate circumstanțele constatate de agentul constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența lui Vîrlan Nadejda, care potrivit pct.6 a recunoscut vina în săvârșirea faptei incriminate (***f.d.4***);

-cerere depusă de Vîrlan Nadejda, prin care aceasta menționează că a curățit iarba uscată de la drum, a încercat să-i dea foc și vecinii au făcut plângere. Din motiv că nu este angajată în câmpul muncii, solicită ore de muncă neremunerată în folosul comunității (***f.d.5***);

-raport înregistrat în REI-2 al IP Cahul, potrivit cărui, la 18.07.2024, ora 06:11 a parvenit înștiințarea telefonică, precum că s-a adresat cet.Dulnev Aliona, loc.mun.Cahul, *****, care a comunicat că vecinul pe nume Denis arde vegetație uscată (***f.d.7***);

-plângere depusă de Diulmez Victor și proces-verbal de audiere a victimei, prin care acesta solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri cu vecinul cet.Denis, care locuiește pe adresa *****, care la data de 18.07.2024, în jurul orei 05:00 a dat foc la niște deșeuri de iarbă uscată și se simțea miros de fum ceea ce îl deranja (***f.d.8, 9***);

-un disc pe care se conține un fișier video, care a fost reprodus în ședința de judecată și pe imaginea video se observă o curte în care ard încet, mocnesc careva deșeuri și se observă un fum (***f.d.10***);

Astfel, în speță, ca urmare a cercetării actelor dosarului și audierii explicațiilor făptuitoarei, instanța a constatat că s-a confirmat vinovăția lui Vîrlan Nadejda în săvârșirea contravenției reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție în speță, și anume faptul arderii biodeșeurilor (vegetație uscată) lângă domiciliul pe *****, *****, ca urmare a efectuării curățeniei în jurul gardului la gospodăria proprie, corespunzător, instanța conchide că aceasta este vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional - nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeșeurilor.

Or, potrivit art.62 al Legii privind protecția mediului înconjurător, este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deșeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Vîrlan Nadejda urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1[1]) Cod contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Careva informații dacă Vîrlan Nadejda anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, precum și ținând cont de circumstanțele cauzei, legate de scopul şi motivele faptei-*săvârşirea faptei prejudiciabile în cadrul acţiunilor de salubrizare în preajma casei*, de personalitatea contravenientei – *fiind o persoană în etate*, de comportarea ei în timpul şi după consumarea contravenției – *s-a prezentat în şedinţa de judecată şi a recunoscut vinovăţia*, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei şi a consecințelor ei – *un volum mic de deşeuri incendiate*, instanța de judecată consideră că realizarea scopului legii contravenționale poate fi atinsă și prin aplicarea unei sancțiuni sub limita minimă, prevăzută de norma legală pentru contravenția respectivă.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Vîrlan Nadejda, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1[1]) Cod contravențional, și prin aplicarea prevederilor art.44[1] alin.(1) Cod contravențional, i se stabilește sancțiunea sub formă de 20 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculând-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**