

PIGD №4-25179121-23-4-24122025

Дело №4-1/2026

**Р Е Ш Е Н И Е  
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

25 марта 2026 года

Лунга

мун. Чадыр-

Суд Комрат офис Чадыр-Лунга

в составе:

председательствующего, судьи  
секретаря

Рошка Татьяна  
Ангеловой Александры

без участия: констатирующего субъекта, лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении:

**Узун Илья \*\*\*\*\* (UZUN ILIA \*\*\*\*\*), \*\*\*\*\*** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДНП \*\*\*\*\* , уроженца \*\*\*\*\* имеющего регистрацию по адресу: \*\*\*\*\* проживающего по адресу: \*\*\*\*\* владеющего русским языком,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП.

Срок рассмотрения дела: 24.12.2025 года – 25.03.2026 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

**У С Т А Н О В И Л:**

Узун Илья \*\*\*\*\* , 15.02.2025 года, в мун. Комрат здание ДК Комрат, \*\*\*\*\* , в период времени с 11:00 часов до 13:00 часов, являясь заместителем Башкана АТО Гагаузия, выступая на съезде депутатов всех уровней сказал здесь находится самая грязная пресса «Nokta» их надо отсюда выгнать, потому что этой грязной «Nokta» не место рядом с честной прессой, тем самым дискредитировал интернет портал «Nokta».

*Таким образом, Узун Илья совершил правонарушение, предусмотренное ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП – умышленные действия, публичные призывы, распространение информации или использование иных форм информирования общественности, направленные на подстрекательство к дискриминации на почве предубеждения.*

**23.12.2025** года в отношении Узун И. констатирующим субъектом Инспектората полиции Комрат Барладян А. был составлен протокол о правонарушении МАІ\*\*\*\*\* по ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП.

**24.12.2025** года указанный протокол о правонарушении и собранные материалы поступили в Суд Комрат для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении Узун И.

**Констатирующий субъект Барладян А.**, будучи извещен надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела о правонарушении, **на судебное заседание не явился**, не сообщил суду причины неявки и не просил суд об отложении судебного заседания.

**Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Узун И.**, будучи извещен надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела о правонарушении, **на судебное заседание не явился**, не сообщил суду причины неявки и не просил суд об отложении судебного заседания.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.455 КоП, дело о правонарушении рассмотрено судом по существу в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении.

**Рассмотрев дело о правонарушении**, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях Узун И. имеется событие правонарушения, предусмотренного ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП.

Обсуждая фактические обстоятельства дела, судебная инстанция отмечает, что 23.12.2025 года в отношении Узун И., констатирующим субъектом Инспектората полиции Комрат, Барладян А. был составлен протокол о правонарушении МАІ\*\*\*\*\* по ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП (л.д.3).

Основанием для составления указанного протокола послужили следующие фактические обстоятельства: Узун Илья \*\*\*\*\*, 15.02.2025 года, в мун. Комрат здание ДК Комрат, \*\*\*\*\*, в период времени с 11:00 часов до 13:00 часов, являясь заместителем Башкана АТО Гагаузия, выступая на съезде депутатов всех уровней сказал *здесь находится самая грязная пресса «Nokta» их надо отсюда выгнать, потому что этой грязной «Nokta» не место рядом с честной прессой, тем самым дискредитировал интернет портал «Nokta».*

Указанный протокол о правонарушении был составлен в отсутствие Узун И., что подтверждено подписью свидетеля Димитрогло А. в содержании протокола о правонарушении.

В последующем, в адрес Узун И. констатирующим субъектом была направлена копия протокола о правонарушении.

Обсуждая правовые нормы, подлежащие применению по делу, судебная инстанция отмечает следующее.

*В соответствии со ст.5 ч.(1) КоП*, никто не может быть признан виновным в совершении правонарушения, а также подвергнут наказанию за его совершение иначе как в соответствии с законом о правонарушениях.

*В соответствии со ст.7 КоП*, лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

*Статьей 70<sup>1</sup> ч.(1) КоП предусмотрено*, что умышленные действия, публичные призывы, распространение информации или использование иных форм информирования общественности, в том числе через средства массовой информации, в письменной форме, в виде рисунков или изображений либо посредством информационной системы, направленные на подстрекательство к дискриминации на почве предубеждения, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 20 до 80 условных единиц, в размере от 120 до 210 условных единиц на должностное лицо.

*В соответствии с положениями ст.425 ч.(1-2) КоП*, доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении, протоколом изъятия вещей и документов, протоколом обыска, протоколом осмотра места происшествия, протоколами иных процессуальных действий, проведенных в соответствии с настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами, аудио- или видеозаписями, фотографиями, вещественными доказательствами, изъятими вещами и документами, научно-техническими и судебно-медицинскими заключениями, заключением эксперта.

*Согласно ст.440 ч.(1) КоП*, установление события правонарушения означает осуществляемую констатирующим субъектом деятельность по сбору и представлению доказательств наличия правонарушения, составлению протокола о правонарушении и назначению наказания за правонарушение или направлению при необходимости дела служащему, уполномоченному рассматривать его, в составе органа, к которому относится констатирующий субъект, в судебную инстанцию или иной орган для рассмотрения.

*В соответствии со ст.442 ч.(1) КоП*, протокол о правонарушении является актом индивидуализации противоправного деяния и установления лица, его совершившего. Протокол составляется констатирующим субъектом на

основе личных констатаций и собранных доказательств в присутствии лица, совершившего деяние, или в его отсутствие.

Оценка судебной инстанции.

*Оценивая форму и содержание протокола о правонарушении МАИ\*\*\*\*\* от 23.12.2025 года, суд отмечает, что он был составлен констатирующим субъектом в соответствии с требованиями ст.ст.442, 443 КоП.*

Вследствие изложенного, суд не усматривает правовых оснований для признания указанного протокола о правонарушении ничтожным (недействительным).

*По мнению суда, факт совершения 23.12.2025 года Узун И. правонарушения, предусмотренного ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП, нашел свое подтверждение в полном объеме.*

В частности, факт совершения Узун И. правонарушения, предусмотренного ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП РМ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом о правонарушении МАИ\*\*\*\*\* от 23.12.2025 года в отношении Узун И. (л.д.3);

- объяснением Узун И. от 27.02.2025 года, которым он подтверждает свое выступление на съезде депутатов всех уровней в отношении интернет-портала «Nokta» (л.д.8);

- видеозаписью, приобщенной в качестве доказательства к материалам дела о правонарушении на информационном носителе (л.д.9), посредством которой было зафиксировано выступление Узун И. в ходе съезда депутатов всех уровней, который был проведен 15.02.2025 года в мун. Комрат, у здания Дома Культуры Комрат, \*\*\*\*\* . В частности, своего выступления перед собравшимися участниками съезда, Узун И., сделал публичные заявления относительно интернет-портала «Nokta», которые по своему содержанию и в контексте всего выступления дискредитирует вышеуказанный портал. Постановлением органа уголовного преследования от 28.02.2025 года указанный информационный носитель (CD – R диск) с видеозаписями был признан в качестве вещественного доказательства и приобщен к материалам уголовного дела (л.д.9, 10);

- консультативным заключением Совета по равенству от 02.05.2025 года, который, по запросу Инспектората полиции Комрат, и по результатам проведенного анализа содержания выступления Узун И. на съезде депутатов всех уровней от 15.02.2025 года, пришел к выводу о том, что выступление Узун И. и сделанные им публичные заявления во время своего выступления относительно интернет-портала «Nokta», являются подстрекательством к дискриминации на почве предубеждения. (л.д.14-15)

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие

правонарушения, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Узун И. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП, выразившегося в умышленных действиях, публичных призывах, распространении информации или использовании иных форм информирования общественности, направленные на подстрекательство к дискриминации на почве предубеждения.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Узун И., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде штрафа в размере 25 (двадцать пять) условных единиц, т.е. 1250 (одна тысяча двести пятьдесят) леев.

Назначение Узун И. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 70<sup>1</sup> ч.(1) КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

В рассматриваемом случае судебная инстанция назначает Узун И. наказание в виде штрафа с учетом размеров указанного наказания, предусмотренного санкцией ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП для физических лиц, поскольку протокол о правонарушении МАІ\*\*\*\*\* от 23.12.2025 года, не составлен в отношении Узун И., как должностного лица, так как в протоколе о правонарушении не указана данная информация и наказание назначается как физическому лицу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 70<sup>1</sup>, 395 ч.(1), 400, 440, 441, 442, 443, 452, 455, 462, 467, 468 КоП, суд,

### **Р Е Ш И Л:**

**Узун Илью \*\*\*\*\* (UZUN ILIA \*\*\*\*\*), \*\*\*\*\*** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДНП \*\*\*\*\***,** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.70<sup>1</sup> ч.(1) КоП, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 25 (двадцать пять) условных единиц, т.е. 1250 (одна тысяча двести пятьдесят) леев.

В соответствии со ст.34 ч.(3) КоП, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в течении 30 дней со дня его наложения судебная инстанция может заменить штраф, в зависимости от обстоятельств на более строгое наказание в соответствии со ст.34 ч.(4) КоП.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной

палатой судебных исполнителей, находится место жительства правонарушителя Узун И.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Юг в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья Суда Комрат

РОШКА Татьяна