HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ

adoptată în *dispozitiv*

în NUMELE LEGII

6 noiembrie 2026

În cauza civilă nr. 2- 1587/2026 *(nr. electronic – 2 – 26086111 – 51 – 2- 07072026),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Diana ONICA (reclamant)

împotriva

Constantin ONICA (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei • încasarea cheltuielilor de judecată;*

JUDECĂTORIA UNGHENI *compusă din:*
Constantin CHILIAN, *președinte de ședință, judecător specializat în materie civilă*,
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință și nici probe în termenul stabilit de judecător, prin care să combată sau să conteste pretențiile, motivele de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 6 noiembrie 2026, *și a continuat* examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Diana ONICA și avocatul acesteia, dl Mihai BALABAN au cerut examinarea cauzei în lipsă;
  - Pârâtul Constantin ONICA a fost informat contra semnătură, prin poștă cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (motive de imposibilitate de păstrare a familiei);
  - art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 94 alin. (1), 96 alin. (1) și (1^1), art. 236 din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* pentru deliberare în cadrul aceleiași ședințe *și*

  pronunță dispozitivul hotărârii adoptate la aceeași dată:

instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E

1. *Admite parțial* acțiunea civilă introdusă de ***reclamantul*** **Diana ONICA** ***** împotriva ***pârâtului*** **Constantin ONICA** *****.
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Diana ONICA și Constantin ONICA, înregistrată de către Primăria Mănoilești din raionul UNGHENI și trecută în actul de căsătorie sub nr. 1 din 5 ianuarie 2024, *în măsura în care* s-a constatat că păstrarea familiei și conviețuirea soților este imposibilă [*(i)* soții sunt separați faptic; și *(ii)* lipsește voința lor de a continua viața împreună].
3. *Hotărăște că* pârâtul Constantin ONICA este obligat să plătească reclamantului Diana ONICA suma bănească în mărime de **700 de lei (șapte sute),** în ceea ce privește taxa de stat și taxa de timbru achitată la depunerea prezentei cereri;
4. *Respinge* cheltuielile de asistenta cerute de reclamantă, deoarece nu a fost prezentat bonul de plată privind achitarea acestora (caracterul real).
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____