Dosar nr. 2-15268/24
Nr. electronic 2-24131691-12-2-19112024

HOTĂRÎRE
în numele Legii

24 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
în componența:
judecătorul Angela Furdui

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 împotriva Verei Ciobanu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La 18 noiembrie 2024, Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 a depus cerere de chemare în judecată împotriva Verei Ciobanu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că la 05 iunie 2024 a fost reorganizată Asociația de Proprietari în Condominiu A0110-0217 cu sediul ***** obiectul principal al cărei este administrarea imobilelor, anterior fiind C.C.L. nr.77.

Menționează că pârâta Vera Ciobanu deține în proprietate apartamentul *****, respectiv este membru al Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217, căreia i-a fost prestate servicii locativ-comunale și necomunale.

Afirmă că ultima nu a achitat o perioadă îndelungată serviciile date, acumulând o datorie în sumă de 9 576,37 lei.

Notează că Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 administrează și gestionează blocul locativ în conformitate cu prevederile Legii nr.187 din 14 iulie 2022 cu privire la condominiu.

Cu referire la prevederile art. 25 din Legea nr.187 din 14 iulie 2022 cu privire la condominiu afirmă că pârâta din momentul dobândirii dreptului de proprietate asupra bunului imobil situat în ***** ***** a devenit membru al Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217.

Menționează că până la data depunerii cererii de chemare în judecată, Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 a depus efort să soluționeze litigiul pe cale amiabilă, astfel în adresa pârâtei a fost expediată o cerere prealabilă cu privire la achitarea benevolă a datoriilor acumulate pentru serviciile locativ-comunale și necomunale.

În drept, își întemeiază acțiunea în baza art. art. 48 alin. (1), 58 din Legea nr.187 din 14 iulie 2022 cu privire la condominium.

Solicită încasarea din contul Verei Ciobanu în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 a datoriei pentru serviciile comunale în sumă totală de 9576,37 lei, a

dobânzii legale în sumă de 641,43 lei și cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat suma de 459,75 lei și cu titlu de cheltuieli poștale suma de 27,00 lei.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 noiembrie 2024 nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiind acordat potențialului reclamant un termen de 5 zile în vederea înlăturării neajunsurilor și anume pentru a concretiza datele potențialului pârât și anume prin indicarea în cererea de chemare în judecată domiciliului, numărului de identificare personal (IDNP), numărul de telefon și alte date de contact.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 noiembrie 2024, cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 împotriva Verei Ciobanu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, totodată fiind dispus comunicarea pârâtului a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta și s-a stabilit un termen de 30 de zile în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f. d. 62-62 verso).

La 22 ianuarie 2025, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru pârâta Vera Ciobanu a depus cerere-referință (f. d. 67).

Menționează că datoria pentru luna august 2024 conform bonului de plată constituia suma de 8113,08 lei, fiind efectuate achitări la 12 noiembrie 2024 în sumă de 3030 lei și la 03 ianuarie 2025 în sumă de 2468,42 lei. Prin urmare, datoria la momentul actual constituie suma de 2616,66 le, pe care o va achita ulterior, având în vedere faptul că este pensionară și suportă cheltuieli majore pentru medicamente.

Afirmă că de nenumărate ori a depus cereri către Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 să fie efectuat corect calculul și recalcul pentru ascensor, or sumele sunt calculate pentru mai multe persoane, pe când la adresa dată este înregistrată la domiciliu o singură persoană.

Evidențiază că la materialele cauzei a fost anexată nota de plată pentru luna august potrivit căreia datoria constituie 9576,37 lei în limba de stat, dar în cutia sa poștală a fost pusă o altă notă de plată în sumă de 8113,08 lei în limba rusă.

Indică faptul că datoria sa constituie suma de 2616,66 lei, pe care o va achita în scurt timp.

La 18 februarie 2025, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru reprezentantul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 a depus explicații pe marginea referinței depusă de pârât (f. d. 79-82).

Menționează că pârâta a achitat parțial datoria după depunerea acțiunii, ceea ce nu o poate scuti pe ultima de stingerea datoriei restante, a dobânzii, taxei de stat și de timbru, precum și a cheltuielilor poștale de expediere a somației.

Afirmă că serviciul de deservire ascensor se calculează în funcție de câte persoane sunt înregistrare cu viza de reședință. Astfel, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la condominiu nr.187, până la comunicarea veridică a numărului de persoane, administratorul asociației atribuie unității numărul estimativ de persoane după consultarea vecinilor ori conform mediei de persoane în cadrul condominiului.

Susține că imobilul ***** din ***** este oferit în locațiune permanentă la familii de ucraineni în nr. de 2-4 persoane, acest fapt fiind constatat în urma vizitelor administratorului și a consultării cu vecinii. Prin urmare, consideră că pârâta urmărește scopul de a fi scutită de careva

contribuții prejudiciind membrii asociației, deoarece diferența va fi repartizată celorlalți proprietari.

Cu referire la prevederile Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17 aprilie 2024 susține că de fiecare dată, pârâtul a fost informat, dar a continuat să nu prezinte dovezi legale referitor la numărul de persoane care locuiesc în imobil.

Evidențiază că ordinele de plată se emit atât în limba rusă, cât și în limba română în funcție de solicitarea locatarilor, ordinele fiind executate de către asociație.

Până la înregistrarea cererii de chemare în judecată, pârâtei i-a fost expediată o notă de plată ordinară cu notificarea atașată prin care a fost informată că în caz de neachitare a datoriei în termen de 7 zile calendaristice, ultima va suporta o taxă de 1083,91 lei, taxă care acoperă cheltuielile suportate de reclamant în procesul intern de colectare a datoriilor (serviciile de acces la cadastru, serviciile Prolex de calcul a dobânzii, salariul juristului, taxa pentru eliberarea extrasului persoanelor juridice). Pârâta a ignorat notificarea și după 7 zile, a fost emis un ordin de plată noi cu taxa inclusă. Ordinul de plată depus în instanță corespunde ordinului emis de asociație și este depus în limba de stat în conformitate cu cerințele stabilite de legiuitor.

Notează că pârâta, la toate încercările administrației de a comunica și soluționa litigiul până la faza judiciară, a dat dovadă de un comportament nerespectuos, limbaj defăimător, acuzații nefondate. La toate modurile de informare a pârâtei, asociația se ciocnește cu iresponsabilitatea ultimei de a furniza informații verifice în adresa asociației, astfel, urmărind scopul de inducere în eroare și obținerea unor scutiri nefondate. Aceiași atitudine nerespectuoasă se relevă și în referința depusă cu acuzații neîntemeiate și expuneri declarative.

Aprecierea judecătorului:

Studiind materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră că acțiunea civilă urmează a fi admisă parțial din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 26 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și in

dependent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

Iar, art. 276^7 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Potrivit art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și

ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Potrivit art. 241 alin. (5) Cod de procedură civilă, în motivare se indică circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.

Conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.559512 din 05 iunie 2024, la 05 iunie 2025 a fost înregistrată Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217. Din conținutul extrasului menționat, obiectul principal de activitate este administrarea imobilelor pe bază de tarife sau contract (f. d. 7).

Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, pârâta Vera Ciobanu este proprietarul apartamentul *****din ***** (f. d. 8).

Potrivit art. 9 alin. (1) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

Conform art. 28 alin. (3) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14 iulie 2022, proprietarii poartă răspundere subsidiară și proporțională cotei de contribuție pentru obligațiile asumate de asociație în temeiul hotărârii adunării generale a proprietarilor ori al prezentei legi. De asemenea, potrivit art. 48 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la locuințe nr.75 din 30 aprilie 2015, administrarea locuințelor se efectuează de către asociația de proprietari din condominiu instituită în modul stabilit de legislație.

În aceste condiții, între pârâta Vera Ciobanu, în calitate de proprietar și consumator, și Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 s-au născut raporturi juridice de tip locatar–gestionar al fondului locativ. Pentru apartamentul *****din *****, pârâta a beneficiat de servicii locativ-comunale în mod continuu, conform normelor și tarifelor în vigoare.

Potrivit art. 774 alin. (l) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Potrivit art. 858 alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Din informația privind achitarea serviciilor comunale și necomunale pentru perioada decembrie 2021 – august 2024 rezultă că pentru apartamentul pârâtei a fost înregistrată o datorie totală în cuantum de 9576,37 lei. Conform documentului de plată pentru luna august 2024, prezentat de reclamant, această sumă include atât restanța principală de 8113,08 lei, cât și sume aferente serviciilor curente transportare deșeuri – 61,44 lei, deservire ascensor – 139,20 lei, energie electrică scară – 1,30 lei, salubrizarea teritoriului – 5 lei, reparație curentă – 50,20 lei, deservirea blocului – 122,24 lei și servicii administrative/juridice - 1083,91 lei.

Totodată, documentul de plată pentru luna august 2024 prezentat de pârâtă indică o datorie totală de 8492,46 lei, fără includerea cheltuielilor administrative și juridice în mărime de - 1083,91 lei.

Din materialele dosarului rezultă că reclamanta a încercat soluționarea amiabilă a litigiului, expediind pârâtei somația nr. 1, prin care i-a solicitat achitarea datoriei integrale în termen de 5 zile calendaristice.

Judecătorul reține că pârâta Vera Ciobanu a efectuat ulterior mai multe plăți: la 12 noiembrie 2024 – suma de 3030 lei, la 03 ianuarie 2025 – suma de 2468,42 lei și la 21 ianuarie 2025 – suma de 1300 lei, achitând în total 6798,42 lei. Conform documentului de plată pentru luna ianuarie 2025, prezentat de pârâtă, se atestă lipsa datoriilor la serviciile locativ-comunale.

Din materialele cauzei, se atestă că pârâta Vera Ciobanu a fost înștiințată referitor la cuantumul și termenul de achitare al datoriilor prin facturile de plată/documentele de plată eliberate.

În acest sens, art. 48 alin. (1) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14 iulie 2022, proprietarul este obligat să plătească asociaţiei cota sa de contribuţie, care constituie suma corespunzătoare din cheltuielile asociaţiei repartizate unităţii, cu condiţia că sunt asumate de asociaţie conform alin.(3). Se interzice pretinderea de la proprietar de către asociaţie a oricărei plăţi, cu orice titlu, care nu corespunde cerinţelor prezentului alineat.

Articolul 49 alin. (3) lit. c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14 iulie 2022 prevede că din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice: consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori asociaţie.

Potrivit art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate.

Totodată, potrivit art. 51 alin. (4) din Legea menționată, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală. Plata pentru serviciile comunale și necomunale utilizate în locurile de uz comun și pentru funcționarea ascensoarelor s efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Conform pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea aprtamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă aprobat prin

Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Punctul 18 din Regulamentul menționat supra, prevede că proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.

Astfel, potrivit documentelor de plată emise de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217, la locul de consum apartamentul *****din *****, consumatorul Vera Ciobanu înregistrează datorii la serviciile locativ-comunale în mărime de 6159,89 lei.

Raportând prevederile legale menționate supra şi având în vedere că la momentul examinării cauzei, pârâta a prezentat instanței dovezi, care confirmă faptul achitării sumei de 6798,42 lei, judecătorul constată că pretențiile reclamantului privind încasarea sumei de 9576,37 lei sunt parțial întemeiate, iar în consecință, instanța va dispune încasarea din contul pârâtei Vera Ciobanu, în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 a sumei de 6159,89 lei, cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale.

Ținând cont de cele expuse, instanța constată că hotărârea, în partea dată, nu urmează a fi supusă executării silite, întrucât obligația a fost executată integral până la pronunțarea acesteia.

Referitor la cerința privind încasarea dobânzii în mărime de 641,43 lei, judecătorul constată că aceasta este parțial întemeiată și urmează a fi admisă parțial, prin încasarea din contul pârâtei a dobânzii în sumă de 66,09 lei, calculată pentru perioada 12 noiembrie 2024 – 18 noiembrie 2024, din următoarele considerente.

Potrivit art. 942 alin. (1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.

Instanța reține că, la data de 12 noiembrie 2024, pârâta Vera Ciobanu se afla în întârziere la executarea obligației de plată a datoriei pentru serviciile locativ-comunale. Totodată, din materialele cauzei rezultă că aceasta a achitat ulterior o parte din datorie, iar perioada de întârziere relevantă pentru calculul dobânzii este limitată la intervalul 12 noiembrie 2024 – 18 noiembrie 2024.

În aceste condiții, instanța constată că dobânda pretinsă de reclamant în sumă totală de 641,43 lei a fost calculată fără a ține cont de perioada efectivă a întârzierii și de executarea parțială a obligației de către pârâtă, motiv pentru care nu poate fi admisă integral.

Ținând cont de cuantumul datoriei rămase neachitate la data de 12 noiembrie 2024, de durata întârzierii de 7 zile și de rata dobânzii legale aplicabile, instanța apreciază că suma de 66,09 lei reprezintă dobânda legală corect calculată și dovedită pentru perioada menționată.

În rest, cerința privind încasarea dobânzii în cuantum de 641,43 lei urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Ținând cont de cele expuse, instanța constată că hotărârea, în partea dată, nu urmează a fi supusă executării silite, întrucât obligația a fost executată integral până la pronunțarea acesteia.

Cu referire la pretenția privind compensarea cheltuielilor de judecată, de reținut sunt prevederile art. 82 Cod de procedură civilă, care stipulează că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 90 lit. c) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de înștiințare şi chemare a părţilor în judecată.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Așadar, instanța de judecată reține că reclamatul a anexat la materialele cauzei notele de plată din 31 octombrie 2024 (f. d. 2, 3) și chitanța din 31octombrie 2024 (f. d. 54) în mărime de 459,75 lei și taxa de timbru în cuantum de 200 lei.

Prin prisma dispozițiilor legale precitate și având în vedere faptul că pretențiile reclamantului cu privire la încasarea datoriei și dobânzii s-au constatat a fi parțial întemeiate, judecătorul consideră necesar de a admite parțial pretenția reclamantului cu privire la compensarea taxei de stat și de a încasa din contul pârâtei Vera Ciobanu cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat proporțională valorii acțiunii, suma de 299 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei. În rest, suma de 160,75 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Prin urmare, în situația în care în adresa pârâtei a fost expediată somația nr.1 prin intermediul Poșta Moldovei, iar pentru expedierea somației a suportat cheltuieli în mărime de 27,00 lei (f. d. 55), judecătorul va admite și cerința reclamantului privind încasarea cheltuielilor suportate în legătură cu expedierea somației în mărime de 27,00 lei.

Față de cele ce preced și reieșind din probele administrate, judecătorul ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217, de a încasa din contul Verei Ciobanu cu titlu de datorie pentru consumul serviciilor comunale suma de 6159,89 lei, cu titlu de dobândă suma de 66,09 lei și cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat suma de 299 lei, pentru taxa de timbru suma de 200 (două sute) lei și cu titlu de cheltuieli poștale suma de 27,00 lei. În rest, de a respinge pretențiile Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 împotriva Verei Ciobanu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiate.

În conformitate cu art. art. 90, 94, 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul,

hotărăște:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0217 împotriva Verei Ciobanu cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul Verei Ciobanu (născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****) în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 (IDNO *****, sediul *****) cu titlu de datorie pentru consumul serviciilor comunale suma de 6159,89 (șase mii una sută cincizeci și nouă lei și optzeci și nouă bani) lei, cu titlu de dobândă suma de 66,09 (șaizeci și șase lei și nouă bani) lei, iar în total suma de 6225,98 (șase mii două sute douăzeci și cinci lei și nouăzeci și opt bani) lei.

Se încasează din contul Verei Ciobanu (născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****) în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 (IDNO *****, sediul *****) cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat suma de 299 (două sute nouăzeci și nouă) lei, pentru taxa de timbru suma de 200 (două sute) lei și cu titlu de cheltuieli poștale suma de 27,00 (douăzeci și șapte) lei, iar în total suma de 526 (cinci sute douăzeci și șase) lei.

În rest, pretențiile Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 împotriva Verei Ciobanu cu privire la încasarea datoriei, se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea, în partea încasării din contul Verei Ciobanu (născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****) în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0217 (IDNO *****, sediul *****) a sumei de 6225,98 (șase mii două sute douăzeci și cinci lei și nouăzeci și opt bani) lei, nu se supune executării silite, fiind executată până la emiterea prezentului act de dispoziție.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Angela Furdui