Dosar nr. 2-2540/2023
PIGD 2-23185448-15-2-26122023-1

H O T Ă R Î R E
S U P L I M E N T A R Ă
Î n n u m e l e L e g i i

24 decembrie 2024 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Inga Gorlenco
Grefier Daniela Jorovlea

examinînd în şedinţă publică, din oficiu, chestiunea privind emiterea unei hotărîri suplimentare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Instituţia Publică ,,Cadastrul Bunurilor Imobile" către Curjos Octavian, Șimșek Dumitru, Curjos Constantin, intervenient accesoriu Olteanu Grigore, Stînga Olga, Stînga Constantin, Onos Simion, Cernei Gheorghe, Curjos Lilia, Zberea Alexandra, Negru Ana, Onos Nicolae și Tuhar Larisa privind efectuarea rectificării înscrierilor din registrul bunurilor imobile,

c o n s t a t ă :

La data de 26 decembrie 2023 Instituţia Publică ,,Cadastrul Bunurilor Imobile", a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de chemare în judecată către Curjos Octavian, Șimșek Dumitru, Curjos Constantin, intervenient accesoriu Olteanu Grigore, Stînga Olga, Stînga Constantin, Onos Simion, Cernei Gheorghe și Tuhar Larisa privind efectuarea rectificării înscrierilor din registrul bunurilor imobile.

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul, sediul central din 25 noiembrie 2024 acțiunea a fost admisă, partea dispozitivă avînd următorul conținut:

Se admite acțiunea depusă de Instituţia Publică ,,Cadastrul Bunurilor Imobile" către Curjos Octavian, Șimșek Dumitru, Curjos Constantin, intervenient accesoriu Olteanu Grigore, Stînga Olga, Stînga Constantin, Onos Simion, Cernei Gheorghe, Curjos Lilia, Zberea Alexandra, Negru Ana, Onos Nicolae și Tuhar Larisa privind efectuarea rectificării înscrierilor din registrul bunurilor imobile.

Se dispune rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile referitor la imobilul cu numărul cadastral *****, apartamentul 34, amplasat pe strada Mihai Viteazul 35, orașul Cahul, prin radierea înregistrării dreptului de proprietate al pîrîtului Șimșek Dumitru, cu restabilirea înregistrării dreptului de proprietate al Larisei Tuhar, efectuate la data de 13.08.2003, în temeiul contractului de schimb nr.496 din 11.11.1998.

Se dispune rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu numărul cadastral *****, amplasat în extravilanul satului *****, raionul Cahul, prin radierea înregistrării dreptului de proprietate al pîrîtului Curjos Octavian, cu restabilirea înregistrării dreptului de proprietate a lui Stînga Constantin, efectuate la data de 28.12.1999, în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.04.1999.

Se dispune rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu numărul cadastral *****, amplasat în extravilanul satului *****, raionul Cahul, prin radierea

înregistrării dreptului de proprietate a pîrîtului Curjos Octavian, cu restabilirea înregistrării dreptului de proprietate a lui Onos Simion, efectuate la data de 09.08.2001, în temeiul Deciziei Primăriei nr.17 din 06.05.1998, Deciziei Primăriei nr.19 din 24.03.1999.

Se dispune rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu numărul cadastral *****, amplasat în extravilanul satului *****, raionul Cahul, prin radierea înregistrării dreptului de proprietate a pîrîtului Curjos Octavian, cu restabilirea înregistrării dreptului de proprietate a Olgăi Stînga, efectuate la data de 28.12.1999, în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.04.1999.

Se dispune rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu numărul cadastral *****, amplasat în extravilanul satului *****, raionul Cahul, prin radierea înregistrării dreptului de proprietate al pîrîtului Curjos Octavian, cu restabilirea înregistrării dreptului de proprietate a lui Olteanu Grigore, efectuate la data de 06.06.2000, în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 27.03.2000.

Se dispune rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile referitor la terenul cu numărul cadastral *****, amplasat în extravilanul satului *****, raionul Cahul, prin radierea înregistrării dreptului de proprietate a pîrîtului Curjos Octavian, cu restabilirea înregistrării dreptului de proprietate a lui Cernei Gheorghe, efectuate la data de 29.12.1999, în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 14.04.1999.

Lecturînd dispozitivul Judecătoriei Cahul, sediul central din 25 noiembrie 2024, instanța de judecată a constatat că nu s-a expus asupra cheltuielilor judiciare.

În cadrul ședinței de judecată, părțile, legal citate, nu s-au prezentat.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia de emite hotărîrie suplimentară, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, *(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.*

(2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

(3) Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat şi taxă de timbru.

În conformitate cu art. 82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Art. 90 Cod de procedură civilă prevede că *Din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: c) cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată.*

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

La caz, reclamantul a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare în mărime de 400 lei, suportate cu citarea publică a părților în procesul de judecată. /f.d.113/.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Conform art. 5 al Legii nr. 213 din 31.07.2023 taxei de stat *Scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru sunt expuse în anexa nr. 2*

Astfel, pct. 1.7. Anexa nr. 2 *Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru autoritățile administrației publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale.*

Dat fiind că Agenția Servicii Publice este scutită de la plata taxei de stat, iar acțiunea este admisă, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la pîrîtului Șimșek Dumitru în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 150 lei și de la pîrîtul Curjos Octivian taxa de stat în mărime de 750 lei (pentru 5 pretenții).

În conformitate cu art. art. 238-241, 250 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se emite, din oficiu, hotărîre suplimentară la hotărîrea judecătoriei Cahul, sediul central din 25 noiembrie 2024.

Se încasează de la Șimșek Dumitru în beneficiul statului suma de 150 /una sută cincizeci/ lei, cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat, de a cărei plată, reclamanta a fost scutită.

Se încasează de la Curjos Octivian în beneficiul statului suma de 750 /șapte sute cincizeci/ lei, cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat, de a cărei plată, reclamanta a fost scutită.

Se încasează, în mod solidar, de la Curjos Octavian și Șimșek Dumitru în beneficiul Instituţiei Publice ,,Cadastrul Bunurilor Imobile" suma de 400 /patru sute/ lei, cu titlul de cheltuieli judiciare, suportate cu citarea publică a părților în procesul de judecată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedinte de şedinţă
Judecător **Inga Gorlenco**