dosar nr. 2-609/25

H O T Ă R Î R E
în numele legii

26 februarie 2026 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni sediul Anenii Noi,
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Andrei Mocanu,
grefier – Ecaterina Bargan,

a examinat în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Prime Capital” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Oprea Elena, Oprea Eduard și Societății cu Răspundere Limitată „Fermaecolux” cu privire la încasarea solidară a datoriei şi cheltuielilor de judecată,

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.
În şedinţa de judecată nu s-a prezentat:
Reprezentantul OCN „Prime Capital” SRL – care a solicitat examinarea în lipsă,
pîrîții Oprea Elena, Oprea Eduard și SRL „Fermaecolux” – citați legal,

În temeiul art. 206 CPC, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților legal citate.

a constatat :

Argumentele participanţilor la proces:

La 26 mai 2025, OCN „Prime Capital” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Oprea Elena, Oprea Eduard și SRL „Fermaecolux”cu privire la încasarea solidară a datoriei şi cheltuielilor de judecată.

În motivarea acţiunii reclamantul OCN „Prime Capital” SRL a indicat că, conform contractului de credit nebancar Nr. IMMIC/615/06/2022 din 06.06.2022, scadent la data de 06.06.2027, pîrîtul a obținut de la OCN Prime Capital SRL un credit în suma de 14 000 dolari SUA.

De menționat este faptul că acest credit a fost contractat pentru a fi utilizat în scop comercial, și anume: - Dezvoltarea afacerii în domeniul fabricării produselor făinoase, investitii în mijloace fixe

Suma creditului indicată în contract, a fost acordată debitorului integral la data de 06.06.2022, conform ordinului de plată.

În același timp, debitorul s-a obligat să restituie creditorului suma împrumutată, precum și plățile aferente, în strictă conformitate cu condițiile contractuale.

Astfel, conform art. 3, pct. 3.1. al Contractului de credit (condiții particulare), debitorul și-a asumat obligația de a plăti o dobîndă pentru utilizarea creditului, iar pentru

orice caz de neplată s-a obligat să achite o dobândă de întârziere, conform pct. 3.2. din contractul de credit (condiții particulare).

Executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de debitor față de reclamant, a fost asigurată prin garanțiile sub formă de fidejusiune:

- din partea pîrîtului Oprea Eduard, în baza contractului de fidejusiune nr. FID/A/IMMIC/615/06/2022 din 06.06.2022;
- din partea pîrîtului Fermaecolux SRL, în baza contractului de fidejusiune nr. FID/B/IMMIC/615/06/2022 din 06.06.2022;

Contrar obligațiilor asumate de pârât, acesta nu le-a executat cu bună credință și anume nu respectă termenele și mărimea sumelor spre plată, prin care fapt a încălcat prevederile pct.. 2, pct. 2.5.,pct. 3. pct. 3.1., 3.3., pct. 9, pct. 9.1. din Contractul de credit (condiții particulare).

Prin reclamațiile nr.40/03 și nr. 41/03 din 21.03.2025, OCN Prime Capital SRL a solicitat pârâților să achite benevol sumele restante într-un termen de 15 zile de la data recepționării scrisorii, însă pîrîții nu au achitat restanțele pînă la momentul actual.

Potrivit calculului din 18.05.2025, datoria pîrîtului aferentă contractului constituie în total 18 531,87 USD, inclusiv: datoria la credit- 12 074,51 USD; datoria la dobînda - 4 846,75 USD și dobînda de întîrziere - 1 610,61 USD;

Solicită: încasarea forţată, în mod solidar, de la Oprea Elena, Oprea Eduard și SRL „Fermaecolux” a datoriei în sumă de 18 531,87 USD şi cheltuielilor de judecată suportate.

În şedinţă de judecată, părţile nu s-au prezentat, deşi au fost legal citaţi, din care motiv în temeiul art.206 CPC, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanţii la proces, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată, urmează a fi admisă integral, reieșind din următoarele considerente:

Potrivit art. 308 CC al RM, act juridic civil este manifestare de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Conform art. 774 alin. (1) CC RM, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

În baza art. 775 alin. (1) CC al RM, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art.776 CC, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art.1763 alin.(1), (3) CC, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii

dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Conform art.1242 alin.(1) CC, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date, iar, conform art.1247 CC, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi modul stabilit în contract.

În conformitate cu prevederile art.1243 CC, în cazul în care împrumutătorul nu execută obligaţia de a da cu împrumut, împrumutatul poate cere doar repararea prejudiciului cauzat astfel.

În conformitate cu prevederile art.1247 alin.(3) CC, în cazul în care a împrumutat o sumă de bani, împrumutatul are obligaţia de a restitui suma nominală primită fără a ţine cont de variaţiile valorii banilor.

Potrivit art.858 alin.(1), (2) CC, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 130 CPC, statuiază că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În şedinţă de judecată, conform materialelor cauzei prezentate, s-a constatat cu certitudine faptul că, în baza contractului de credit nebancar Nr. IMMIC/615/06/2022 din 06.06.2022, scadent la data de 06.06.2027, pîrîtul Oprea Elena a obţinut de la OCN Prime Capital SRL un credit în suma de 14 000 dolari SUA (f.d.15-22), dintre care pîrîtul a achitat doar suma de 1925, 49 dolari SUA și a format o restanță la creditul neachitat în mărime de 12 074, 51 dolari SUA (f.d.29).

Conform art.1244 alin.(1), (5), (6), (7) CC, în baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni. Suma de bani împrumutată este purtătoare de dobîndă din ziua în care a fost remisă împrumutatului. Se plăteşte dobîndă la expirarea fiecărui an pentru perioada dintre momentul indicat la alin.(5) şi cel al restituirii împrumutului dacă în contract nu este prevăzut altfel. În cazul în care

împrumutatul nu plăteşte dobînda în termen, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a împrumutului şi a dobînzii aferente.

Astfel, reieşind din înscrisurile prezentate de către reclamantul OCN Prime Capital SRL, se constată existenţa împrumutului acordat pîrîtului Oprea Elena în mărime de 14 000 dolari SUA, ce i-a fost restituit parțial împrumutătorului, precum şi dobînda contractuală prevăzută de pct. 3.1 al contractului de credit nebancar, ce a fost calculată în mărime de 6597, 83 dolari SUA, ce a fost achitată reclamantului parțial în mărime de 1751, 08 dolari SUA, formînd o restanță la dobînda contractuală în mărime de 4846, 75 dolari SUA, din care considerent instanţa de judecată ajunge la concluzia admiterii pretenţiei reclamantului cu privire la încasarea din suma împrumutată, datoria la credit în mărime de 12 074,51 USD, cît şi a dobînda calculată aferentă la credit în mărime restantă de 4 846,75 USD.

Potrivit art.947 alin.(1), (3) CC, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Dobînda penalizatoare a fost calculată la caz conform pct.3.2 din contractul de credit în mărime de 2.08 % lunar de la soldul creditului restant lunar (f.d.15), care conform calcului prezentat, se atestă că pîrîtul Oprea Elena a format o întîriere de platăîn mărime de 1649, 89 dolari SUA, dintre care a fost achitat doar 39, 28 dolari SUA, iar diferența constituie 1610, 61 dolari SUA.

În conformitate cu prevederile art.1628 alin.(2) CC, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Astfel, în scopul asigurării obligaţiunilor de rambursare a creditului au fost încheiate două contracte de fidejusiune nr. FID/A/IMMIC/615/06/2022 din 06.06.2022 încheiat cu cet. Oprea Eduard, care a garantat pentru cet. Oprea Elena faţă de creditor să execute toate creanțele precum şi nr. FID/B/IMMIC/615/06/2022 din 06.06.2022 încheiat cu Fermaecolux SRL, care a garantat pentru cet. Oprea Elena faţă de creditor să execute toate creanțele (f.d.25-28).

În conformitate cu prevederile art.1640 CC, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

Conform pct. 1.1. si 1.2. din Contractele de fidejusiune, s-a convenit că, fidejusorul se obligă să răspundă conform prezentului contract cu tot patrimoniul sau pentru toate obligatiile Debitorului față de Creditor (fidejusiunea globală), inclusiv acelea care rezultă din Contractul de Credit, precum si din toate anexele de precizare indicate in textul Contractului de Credit, sau acordurile aditionale la acesta, sau obligații viitoare ale Debitorului față de Creditor, care ar putea apărea după încheierea prezentului Contract, în volumul determinat conform conditiilor Contractului de Credit sau altor acte juridice, la

data stingerii efective a acestor creanțe de către Fidejusor (inclusiv, dar fără a se limita la: Credit - suma maximala a caruia este indicata in preambul, lit. (A), dobinzi, comisioane, penalitati, amenzi, dobînzi de întîrziere, cheltuieli de urmarire, intretinere, inregistrare a bunurilor gajate, orice prejudicii cauzate Creditorului prin neexecutarea sau executarea necorespunzatoare a Contractului de Credit de către Debitor, cheltuielile de judecată, cheltuieli de executare, onorarii pentru avocați, companii de recuperare a creanțelor, cheltuieli de evaluare și înstrăinare a gajului, precum și alte cheltuieli de executare a dreptului de gaj si de urmărire a gajului, etc.), în cazul în care Debitorul nu va executa obligatiile asumate fata de Creditor. Toate creanțele Debitorului față de Creditor, la care se face referința în prezentul punct, se vor numi în continuare Obligațiile Garantate. Obligațiile asumate de către Fidejusor prin prezentul Contract sunt obligațiile solidare, de rînd cu obligațiile Debitorului față de Creditor. "

Reieşind din normele legale sus indicate, cît și clauzele contractuale ce nu contravin legii, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, obligaţia solidară de plată a fidejusorilor Oprea Eduard și Fermaecolux SRL şi debitorului Oprea Elena faţă de creditorul OCN Prime Capital SRL, nu contravine obiectului contractelor de fidejusiune şi dat fiind faptul că, pîrîtul Oprea Elena nu a respectat condiţiile contractului de credit sus indicat, prin neachitarea plăţilor stabilite în contract, datoria faţă de OCN Prime Capital SRL constituie conform calculului datoriei totale pe credit, suma de 18531,87 dolari SUA, ce-i formată din datoria la credit în mărime de 12 074,51 USD, dobînda calculată în mărime de 4 846,75 USD, şi dobînda de întîrziere pentru încălcarea condiţiilor contractuale în mărime de 1 610,61 USD.

În legătură cu faptul, că acţiunea este admisă integral, prin prisma art. 94 alin.(1) CPC, instanţa de judecată va încasa solidar de la pîrîţi în folosul reclamantului cheltuielile de judecată, și anume, suma de 10177,34 lei, cu titlu de taxa de stat, suma de 200,00 lei cu titlu de taxa de timbru și suma de 8400,00 lei cu titlu de cheltuieli de asigurare a acțiunii, în total cheltuieli de judecată în sumă de 18777,34 lei (f.d.2, 3, 52, 53).

Reieșind din cele menționate, în coraport cu pretențiile formulate de reclamant, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acţiunea înaintată de „OCN „Prime Capital” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Oprea Elena, Oprea Eduard și SRL „Fermaecolux” cu privire la încasarea solidară a datoriei şi cheltuielilor de judecată, ca fiind întemeiată.

În conformitate cu art. art. 94-98, 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se admite acţiunea înaintată de OCN „Prime Capital” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Oprea Elena, Oprea Eduard și Societății cu Răspundere Limitată „Fermaecolux” cu privire la încasarea solidară a datoriei şi cheltuielilor de judecată.

Se încasează solidar de la Oprea Elena, Oprea Eduard și Societatea cu Răspundere Limitată „Fermaecolux” în beneficiul OCN „Prime Capital” Societate cu Răspundere Limitată suma de 18531,87 (optsprezece mii cinci sute treizeci și unu USD, 87 cenți)

USD, cu titlu de datorie sau echivalentul în valută naţională conform cursului oficial al Băncii Naţionale a Moldovei la momentul executării hotărîrii**.**

Se încasează solidar de la Oprea Elena, Oprea Eduard și Societatea cu Răspundere Limitată „Fermaecolux” în beneficiul OCN „Prime Capital” Societate cu Răspundere Limitată suma de 10177,34 lei, cu titlu de taxa de stat, suma de 200,00 lei cu titlu de taxa de timbru și suma de 8400,00 lei cu titlu de cheltuieli de asigurare a acțiunii, în total suma de 18777,34 (optsprezece mii șapte sute șaptezeci și șapte lei, 34 bani) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Andrei Mocanu**