Dosarul nr. 3-908/2024
2-24020865-12-3-22022024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
În componența:
Președintele ședinței, judecător Marcel POPESCU
Grefieri Mariana PREPELEAC și Ina ȚIRIULINIC

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Vrabie Ivan către Ministerul Afacerilor Interne cu privire la obligarea emiteri actului administrativ individual,-

a c o n s t a t a t:

***Argumentele participanților la proces*:**

1. La 22 februarie 2024 Vrabie Ivan a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Ministerul Afacerilor Interne privind obligarea MAI să examineze corespunzător cererile cet. Ivan Vrabie din 13.12.2023 și 29.01.2024 cu obligarea pârâtului de a emite un act administrativ individual, prin care să fie declarat cet. Vrabie Ivan ca fiind participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova cu eliberarea legitimației de veteran de război.
2. În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la 13 decembrie 2023 a depus o cerere către MAI, înregistrată cu nr. B-3593/22, prin care a solicitat confirmarea participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova și eliberarea legitimației de veteran de război.
3. Invocă că prin Scrisoarea nr. 42-V-3593 din 21 decembrie 2023 cererea a fost respinsă.
4. Nefiind de acord cu răspunsul primit la 29 ianuarie 2024, a contestat răspunsul cu cererea prealabilă.
5. Mai menționează reclamantul că prin răspunsul la cererea prealabilă din 02 februarie 2024 Ministerul Afacerilor Interne a invocat depășirea termenului de 30 de zile de adresare cu cerere prealabilă.
6. În acest sens, remarcă că răspunsul din 13 decembrie 2023, a fost recepționat la 28.12.2023, iar termenul de 30 de zile expiră la 27.01.2024, care era zi de sâmbătă,

prin urmare cererea prealabilă a fost depusă la 29.01.2024 (următoarea zi lucrătoare).

7. Specifică reclamantul: cererea sa nu a fost pusă spre examinare la ordinea de zi a Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război, de competența căreia este soluționarea cererii petiționarului.
8. *Inter alia*, reclamantul își întemeiază acțiunea pe următoarele prevederi legale: articolele 5, 166 Cod de procedură civilă, articolele 211, 212, 206 alin. (1), lit. b), 224 alin.(1), lit. b) Cod administrativ, Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 182/2018 „Cu privire la legitimația veteranilor de război", pct. 6 al Regulamentului „Cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război."

Poziția autorității pîrîte :

9. La 21 mai 2025 reprezentantul pârâtului Ministerul Afacerilor Interne, Scaleţchii Vasili, a depus referință prin care a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată, ca fiind inadmisibilă și neîntemeiată. (f.d.48-57)
10. În motivarea poziției expuse în referință, autoritatea publică a specificat că, prin cererea prealabilă din 29.01.2024 adresată Ministerului Afacerilor Interne reclamantul a solicitat: „1. Expedierea examinării cererii cet. Vrabie Ivan după competență. 2. A oferi posibilitate cet. Vrabie Ivan de a prezenta acte, martori ce confirmă participarea la acțiunile militare. 3. A emite un act administrativ individual, prin care să fie declarat cet. Vrabie Ivan ca fiind participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independentei Republicii Moldova cu eliberarea legitimației de veteran de război", cerințele fiind diferite decât cele invocate cererea din 13.12.2023 prenotată și mai cu seamă în cererea de chemare în judecată din 22 februarie 2024, fapt ce contravine art. 208 alin (3) din Codul administrativ.
11. Comunică: în cadrul procedurii administrative pe marginea cererii prealabile s-a stabilit că anterior reclamantul s-a adresat cu cerințe similare către autoritățile publice ale Republicii Moldova, fapt ce se confirmă prin răspunsurile Ministerului Afacerilor Interne cu nr. 44/10-V-2263/21 din 04.08.2021, nr. 44/I0-V-320 din 09.02.2022, nr. 44/10-V-1030 din 28.03.2022 si cu nr. 42-V-3593 din 21.12.2023 expediate lui Vrabie Ivan ca urmare a examinării acestora.
12. Atrage atenția instanței judecătorești că încă în anul 2021, prin răspunsul cu nr.44/10-V-2263/21 din 04.08.2021, Ministerul Afacerilor Interne i s-a acordat lui Vrabie Ivan 15 zile de la data recepționării răspunsului pentru a se conforma cerințelor legale stabilite pentru petiție.
13. Învederează faptul că, reclamantului i s-a comunicat: temei pentru confirmarea participării la acțiunile de luptă pentru apărarea independentei și integrității teritoriale a Republicii Moldova din anul 1992 servesc actele administrative emise de către conducătorii subdiviziunilor MAI unde și-au desfășurat activitatea persoanelor respective, în care este inclusă perioada de participare, precum și platoul de luptă, și faptul că este necesar de completat dosarul înaintat în adresa

MAI cu actele justificative autentice prevăzute de punctele 21 și 21^1 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 „Cu privire la legitimațiile veteranilor de război”, fapt care n-a fost respectat de către petent.

14. Explică: în loc să se conformeze cerințelor legii și să prezinte Ministerului Afacerilor Interne actele justificative necesare, reclamantul a înaintat Președintelui Republicii Moldova o cerere, prin care a solicitat ajutor ca „să-și recapete după 30 de ani de independență legitimația de Participant la Apărarea Statului”, petiție care a fost transmisă spre examinare Ministerului Apărării și care în final a fost readresată Ministerului Afacerilor Interne la data de 26 ianuarie 2022.
15. Urmare examinării petiției prenotate, lui Vrabie Ivan i-a fost expediat răspunsul cu nr. 44/10-V-320 din 09.02.2022 pe adresa din *****, în care i s-a comunicat despre oportunitatea prezentării Comisiei MAI a actelor justificative prevăzute de punctele 21 și 21^1 din Regulamentul prenotat.
16. Ulterior, la 23.03.2022 Vrabie Ivan a mai înaintat o cerere către Ministerul Afacerilor Interne înregistrată cu nr. V-1030, prin care repetat a solicitat să-i fie confirmată participarea la acțiunile de luptă din anul 1992.
17. Prin răspunsul cu nr. 44/10-V-1030 din 28.03.2022, Ministerul Afacerilor Interne din nou a fost informat despre faptul că, în datele de evidență ale MAI nu figurează informația privind participarea lui Vrabie Ivan la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova din anul 1992, recomandându-i repetat să prezinte actele justificative prevăzute de punctele 21 și 21^1 din Regulamentul prenotat.
18. Atrage atenția instanței de judecată și la faptul că, peste o perioadă de mai mult de un an, Vrabie Ivan a mai înaintat Președintelui Republicii Moldova o nouă cerere, prin care a menționat că ar fi refuzat în anul 1992 legitimație de participant la lupte și din nou a solicitat ajutor ca „să-i fie restituită legitimația de participant la conflict, petiție care a fost transmisă spre examinare Ministerului Apărării și din nou a fost readresată Ministerului Afacerilor Interne la data de 16 martie 2023.
19. Urmare examinării petiției prenotate, prin scrisoarea cu nr. 42-1728 din 14.04.2023 a fost informat Aparatul Președintelui Republicii Moldova că, petentul s-a adresat anterior către Ministerul Afacerilor Interne cu acest deziderat.
20. Accentuează că solicitantul a activat în cadrul Serviciului de pompieri și salvatori din orașul Bender (Serviciul a trecut sub autoritatea organelor neconstituționale în luna decembrie 1991) până la 17.06.1992, când a demisionat, iar acțiunile de luptă au început în oraș la 19.06.1992.
21. La fel MAI a comunicat că Vrabie Ivan nu dispune de careva acte justificative prevăzute de pct. 21-211 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, care ar confirma participarea acestuia la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova din anul 1992 în orașul Bender sau în altă zonă și Comisia MAI pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război este în imposibilitate de a realiza dezideratul înaintat, fapt despre care petiționarul a fost informat.

22. La caz reiterează că, solicitările reclamantului din prezenta cerere de chemare în judecată urmează să fie examinate prin prisma prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 182/2018 „Cu privire la legitimațiile veteranilor de război”, prin care a fost instituită Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război, precum și aprobat Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război și care reglementează strict modul de eliberare a legitimațiilor de veteran de război. Acest fapt a fost menționat în prezenta cerere de chemare în judecată însăși de către avocatul Osoian Lilian în interesele reclamantului.
23. Relevă că întru executarea prevederilor menționate supra, prin Ordinul MAI nr. 110 din 30.03.2018 a fost instituită Comisia Ministerului Afacerilor Interne pentru examinarea cererilor solicitanților de legitimații de veteran de război.
24. Menționează că pct. 21 din Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 stabilește expres actele care urmau a fi prezentate, iar documentele anexate urmau a fi expediate personal Comisiei interne a Ministerului Afacerilor Interne, care să decidă conform competenței, dar nu Președintelui Republicii Moldova, fapt menționat atât de Ministerul Afacerilor Interne în răspunsurile de referință,
25. Subliniază că la cererile înaintate către MAI prin intermediul Aparatului Președintelui Republicii Moldova reclamantul nu a atașat nici un act justificativ din cele prevăzute în punctele nr. 21-21[2] din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.Iar din acest motiv l-a informat pe Vrabie Ivan că în lipsa actelor justificative prevăzute de Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, este în imposibilitate să confirme participarea sa la acțiunile de luptă.
26. Consideră că reclamantul Vrabie Ivan urma să se conformeze recomandărilor Comisiei MAI, expuse în răspunsurile Ministerului Afacerilor Interne cu nr. 44/10-V-2263/21 din 04.08.2021, nr. 44/10-V-320 din 09.02.2022, nr. 44/10-V-1030 din 28.03.2022 și, îndeosebi în scrisoarea cu nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, înainte de a o supune contestării.
27. Concluzionează că reclamantului i-au fost pe deplin asigurate drepturile de către Ministerul Afacerilor Interne, inclusiv și drepturile prevăzute de art. 16 al Constituției.
28. În opinia sa, urmează a fi apreciate critic de către instanța de judecată alegațiile reclamantului, precum că nu s-a expus în privința argumentelor invocate. Or, acestea au un caracter declarativ fără careva argumentare legală.
29. Mai mult, consemnează faptul că fostul director al sovhozului ***** ar confirma că „dl Vrabie Ivan a participat activ la evenimentele din anii 1989-1992 pe teritoriul s. Gura-Bâcului”, iar fostul viceprimar ***** a declarat că „cet. Vrabie Ivan în vremea conflictului din anul 1992 a avut misiunea de a fi cu tractorul său la veghere în caz de incendii în s. Gura-Bâcului”. Similar s-a expus și cet. *****, confirmând că „cet. Vrabie Ivan în timpul conflictului militar din 1992 a participat la aceste evenimente”.

30. Reiterează că și din aceste considerente prin răspunsurile Ministerului Afacerilor Interne i s-a recomandat lui Vrabie Ivan să prezinte Comisiei MAI acte justificative autentice, așa cu prevede pct. 21' subpct. 4) din Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 prenotată.
31. Precizează că în răspunsul cu nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, contestat de către reclamant, a precizat că temei pentru confirmarea participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova din anul 1992 a angajaților subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne servesc actele administrative emise de către conducătorii acestor subdiviziuni.
32. La fel, menționează că în aceiași notificare Ministerul Afacerilor Interne a informat petiționarul că, la 30.10.1992 a fost emis ordinul MAI nr. 428, prin care au fost instituite comisii în subdiviziunile MAI în vederea calculării vechimii cu avantaj/înlesnirea angajaților care au participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova. În temeiul deciziilor acestor comisii au fost emise ordine prin care au fost aprobate listele angajaților. cu indicarea perioadei de participare la lupte. Astfel, în rezultatul verificării listelor participanților la acțiunile de aprobate în anul 1992 de către Direcția serviciului de pompieri și salvatori a MAI, Ministerul Afacerilor Interne a constatat lipsa numelui lui Vrabie Ivan.
33. Remarcă: această constatare se datorează faptului că, în anul 1992 și anume la 17.06.1992 când a demisionat Vrabie Ivan a activat în cadrul Serviciului de pompieri și salvatori din orașul Bender (Serviciul a trecut sub autoritatea organelor neconstituționale în luna decembrie 1991) și Ministerul Apărării corect a redirecționat cererile reclamantului înaintate Președintelui Republicii Moldova pentru examinare către Comisia Ministerului Afacerilor Interne pentru examinarea cererilor solicitanților de legitimații de veteran de război, care conform competenței examinează cereri și înaintează spre aprobare proiectele de decizii Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război.
34. La fel, urmează a fi respinsă și cererea reclamantului prin care solicită de a obliga pârâtul de a emite un act administrativ individual, prin care să fie declarat cet. Ivan Vrabie ca fiind participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independentei Republicii Moldova cu eliberarea legitimației de veteran de război, atribuții prin lege sunt delegate doar Comisiei Interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război.
35. Subsidiar menționează că temei pentru eliberarea documentelor confirmative participanților la lupte, în modul în care au fost solicitate de la reclamant, servesc datele consemnate potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului din 5 august 1992 nr.520 cu privire la măsurile primordiale de protecție socială a persoanelor, participante la acțiunile militare pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova și acordarea ajutorului necesar cetățenilor și familiilor, afectate de conflictul militar.

36. Consemnează faptul că documentul confirmativ solicitat de reclamant prezintă în sine o încheiere, care urma să fie emisă de către Direcția serviciului de pompieri și salvatori a MAI, creată în temeiul Ordinului MAI nr. 428 din 30 octombrie 1992 „Cu privire la aprobarea modului de introducere a stagiului cu avantaje la stabilirea vechimii în muncă pentru acordarea pensiei cu înlesniri participanților la acțiunile militare pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, precum și a modului de eliberare a adeverințelor care certifică dreptul la înlesniri", stabilite prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 5 august 1992, nr. 520, la care s-a făcut referire în notificarea cu nr. 42-V-3593 din 21.12.2023.
37. Accentuează că doar în temeiul Deciziilor Comisiilor create în cadrul subdiviziunilor MAI (în speța Direcția serviciului de pompieri și salvatori a MAI) în anul 1993 angajaților li se eliberau adeverințe speciale pentru dreptul la înlesniri, numite actualmente „legitimații de veteran de război". O asemenea legitimație reclamantului nu i-a fost eliberată, acesta activând în cadrul subdiviziunilor MAI până la data de 17.06.1992.
38. Astfel, a conchis că la emiterea răspunsului nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, prin care reclamantul a fost informat că pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război Comisia MAI este în imposibilitate să confirme participarea lui Vrabie Ivan la acțiunile de luptă s-a respectat întru totul prevederile legislației și se constată lipsa suspiciunilor serioase și rezonabile privind legalitatea acestora. Or, actul administrativ poate fi anulat doar în cazul în care conține un viciu deosebit de grav. Reieșind din cele expuse, consideră pretențiile reclamantului neîntemeiate și pasibile a fi respinse.
39. În contextul celor relatate, Ministerul Afacerilor Interne solicită respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind inadmisibilă și neîntemeiată.
40. **În ședința de judecată,** reclamantului Vrabie Ivan și reprezentantul acestuia, avocatul Osoian Lilian au solicitat admiterea cererii de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate, administrând suplimentar pledoarii în formă scrisă. (f.d.75-81)
41. **În ședința de judecată,** reprezentantul pârâtului Ministerul Afacerilor Interne, Scoleț chii Vasilii au solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată:

42. Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă și pasibilă respingerii, din următoarele considerente.

Cu privire la admisibilitatea acțiunii în contenciosul administrativ:

43. În sensul art.20 și art.189 alin.(1) Cod administrativ orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanțele

de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

44. Conform art.5 Cod administrativ activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.
45. Potrivit art.10 alin. (1) din Codul administrativ actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.
46. Conform art.11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ prevede că actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.
47. În condițiile cauzei deduse judecării, răspunsul nr. 42-V-3593 din 21.12.2023 și răspunsul nr.42-O-282/24 din 02.02.2024, prin care s-a respins cererea prealabilă, emise de Ministerul Afacerilor Interne constituie acte administrative individuale defavorabile pentru reclamantul Vrabie Ivan, pasibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.
48. Instanța de judecată notează că admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată *inter alia* de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.
49. Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.
50. Potrivit art. 39 Cod administrativ controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.
51. Instanța menționează că la art. 17 se dă noțiunea dreptului vătămat, în sens material, iar noțiunea „revendică încălcarea” din dispozițiile normelor art. 189 și art. 207 alin. (1) lit.e) Cod administrativ, relevă un aspect procesual și se referă la dreptul reclamantului de a înainta acțiunea în contencios administrativ.
52. Reclamantul are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în *prima facie* - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc.– probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin actul administrativ individual contestat.
53. Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar (art. 11 alin. (2) enunțul 1) al actului administrativ individual defavorabil sau este terț.

54. Reclamantul Vrabie Ivan este destinatarul actelor contestate și își exprimă dezacordul cu răspunsul Ministerului Afacerilor Interne, nr. 42-V-3593 din 21.12.2023.
55. În conformitate cu art.191 alin.(1) Cod administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.
56. În temeiul art.191 alin.(1) Cod administrativ, controlul de legalitate a actelor Ministerului Afacerilor Interne este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ. Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.
57. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.
58. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.
59. Potrivit art. 19 Cod administrativ cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.
60. Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.
61. Alin. (3) al articolului citat statuează: cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; emiterea unui act administrativ individual.
62. Cu referire la actele cauzei și circumstanțele reflectate supra, instanța de judecată constată că prin cererea prealabilă adresată Ministerului Afacerilor Interne la 29 ianuarie 2024, înregistrată cu nr.O-282/2024 din 30 ianuarie 2024, reclamantul și-a manifestat dezacordul cu răspunsul nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, emise de Ministerul Afacerilor Interne.
63. În urma analizei actului administrativ contestat se atestă că acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. b) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în obligare constă în obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual.
64. În sensul enunțat, art. 209 alin. (1), lit. a) și (2) din Codul administrativ prevede că, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

65. Așa cum rezultă din actele cauzei, răspunsul de soluționare a cererii prealabile a fost emisă la 02 februarie 2024, acțiunea în contencios a fost înaintată la data 22 februarie 2024, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamantul Vrabie Ivan.
66. Iar din acest motiv urmează a fi respinse ca neîntemeiate argumentele autorității pîrîte că acțiunea este inadmisibilă. Or, într-adevăr după cum a menționat reclamantul răspunsul din 13 decembrie 2023 a fost recepționat la 28.12.2023. Iar termenul de 30 de zile expiră la 28.01.2024, care era zi de duminică, prin urmare cererea prealabilă a fost depusă la 29.01.2024 (următoarea zi lucrătoare).
67. Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de Vrabie Ivan, nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Cu privire la temeinicia acțiunii în contenciosul administrativ:

68. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.
69. Conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.
70. În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sânt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).
71. În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale ale actului administrativ individual defavorabil.
72. Sub aspectul stării de fapt, instanța de judecată notează că, la 13 decembrie 2023, Vrabie Ivan, a depus către Ministerul Afacerilor Interne, cererea înregistrată cu nr. V-3593/23 prin care a solicitat confirmarea participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova și eliberarea legitimației de veteran de război pe numele lui Vrabie Ivan. (f.d.18, dosar administrativ)
73. Reieșind din răspunsul cu nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, Ministerul Afacerilor Interne l-a informat pe Vrabie Ivan că temei pentru confirmarea participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova din anul 1992 a angajaților subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne servesc actele administrative emise de către conducătorii acestor subdiviziuni.

74. Prin același răspuns a fost informat reclamantul că la 30.10.1992 a fost emis ordinul MAI nr.428, prin care au fost instituite comisii în subdiviziunile MAI în vederea calculării vechimii cu avantaj/înlesnire angajaților care au participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova. În temeiul deciziilor acestor comisii au fost emise ordine prin care au fost aprobate listele angajaților, cu indicarea perioadei de participare la lupte. Astfel, în rezultatul verificării listelor participanților la acțiunile de luptă, aprobate în anul 1992 de către Direcția serviciului de pompieri și salvatori a MAI, s-a constatat lipsa numelui reclamantului. În acest context, reclamantului i s-a refuzat în solicitarea înaintată deoarece lipsesc actele justificative prevăzute în punctele 21 și 21^1 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 „Cu privire la legitimațiile veteranilor de război".(f.d.19, dosar administrativ)
75. La 29 ianuarie 2024, reclamantul Vrabie Ivan a contestat răspunsul Ministerul Afacerilor Interne, nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, cu cerere prealabilă. (f.d.23)
76. Prin răspunsul la cererea prealabilă nr. 42-O-282/24 din 02 februarie 2024, Ministerul Afacerilor Interne a invocat depășirea termenului de 30 de zile de adresare cu cerere prealabilă. (f.d.24)
77. Nefiind de acord cu răspunsurile primite, la 22 februarie 2024, avocatul Osoian Lilian în interesele reclamantului Vrabie Ivan a depus prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne. (f.d.4-9)
78. Iar analizînd pretențiile înaintate de reclamant, instanța reține că în conformitate cu art. 7 alin. (1) al Legii nr. 190 din 05 mai 2003 cu privire la veterani, veterani de război se consideră persoanele care au participat la acțiunile de luptă în cel de-al doilea război mondial, la acțiunile de luptă desfășurate pe teritoriul altor state și la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova sau care au asigurat unitățile militare ale armatei active în zonele în care s-au desfășurat acțiunile de luptă, precum și persoanele care și-au îndeplinit serviciul militar sau au lucrat în spatele frontului în anii celui de-al doilea război mondial și au fost decorate cu ordine sau medalii ale fostei U.R.S.S. pentru serviciu ireproșabil și muncă plină de abnegație în anii celui de-al doilea război mondial.
79. Totodată, se reține că prin Hotărârea Guvernului nr. 182 din 28 februarie 2018 cu privire la legitimațiile veteranilor de război, s-a instituit Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război, și s-a pus în sarcina Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate crearea comisiilor interne pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război. Totodată, responsabilitatea pentru înmânarea, evidența și păstrarea legitimațiilor a fost pusă în sarcina Marelui Stat Major al Armatei Naționale.
80. Conform punctului 21 al Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182 din 28 februarie 2018 (în redacția

inițială, valabilă la data depunerii cererii), legitimația veteranilor de război se perfectează în baza cererii personale a solicitantului, depusă în organul administrativ-militar teritorial în evidența căruia se află. La cerere se anexează copia buletinului de identitate al cetățeanului Republicii Moldova și documentele justificative (extrasul din dosarul personal, înscrierea în livretul militar, confirmată cu ștampila unității militare în componența căreia cetățeanul a participat la acțiunile de luptă, sau certificatul din instituția de arhivă). Cererea și documentele anexate se expediază pentru examinarea comisiei interne a autorității publice competente.

81. Potrivit prevederilor pct. 21^1 din același Regulament, în cazurile în care, din diferite motive obiective, persoanele nu posedă livretul militar cu înscrierile efectuate de comandanții unităților militare aflate pe pozițiile de luptă sau nu este posibilă eliberarea certificatului din instituția de arhivă din cauza inexistenței sau distrugerii arhivei, confirmate în scris de către autoritățile competente, examinarea cererilor se efectuează cu anexarea a cel puțin unuia dintre următoarele documente justificative: 1) înscrierile efectuate în anul 1992 în livretul militar cu privire la participarea la acțiuni militare, confirmate prin semnătura şi ștampila organelor administrativ-militare care funcționau în perioada respectivă; 2) extrasele din procesele-verbale ale Comisiei de stat instituită în scopul verificării listelor participanților la acțiunile armate pentru apărarea integrității şi independenței Republicii Moldova (1991-1992) prin Dispoziția Guvernului Republicii Moldova nr.565/1995; 3) înscrierile în livretul militar „La cantonament" şi „Военные сборы", autentificate prin semnătura şi ștampila organelor administrativ-militare; 4) extrasele din ordinele de zi ale comandanților unităților militare şi structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, autentificate în modul stabilit de legislație; 5) copiile certificatelor bănești sau extrasele din listele de plată a salariului, autentificate în modul stabilit de legislație; 6) extrasele din listele de distribuire a armamentului şi munițiilor, autentificate în modul stabilit de legislație; 7) extrasele din ordinele întreprinderilor sau instituțiilor publice prin care se confirmă detașarea persoanelor în unitățile militare sau structurile speciale aflate pe poziții de luptă în scopul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenței Republicii Moldova, autentificate în modul stabilit de legislație; 8) adeverințele eliberate în perioada 1992-1993 de către comandanții unităților militare şi structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă.
82. La caz, instanța consemnează faptul că, temei pentru eliberarea documentelor confirmative participanților la lupte, în modul în care au fost solicitate de la reclamant, servesc datele consemnate potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului din 5 august 1992 nr.520 cu privire la măsurile primordiale de protecție socială a persoanelor, participante la acțiunile militare pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, și acordarea ajutorului necesar cetățenilor și familiilor, afectate de conflictul militar.
83. Or, pct. 17 din Hotărârea Guvernului din 5 august 1992 nr. 520, în redacția anului 1992, stabilește expres că „documentul care certifică dreptul la înlesniri este adeverința specială pentru dreptul la înlesniri, eliberată de ministerul corespunzător,

de comun acord cu organele autoadministrării locale. Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Apărării și Ministeriul Securității Naționale stabilesc modul si condițiile de eliberare a adeverințelor menționate".

84. Prin urmare, reieșind din circumstanțele expuse supra și în temeiul prevederilor legale enunțate, instanța de judecată reține că, autoritatea publică pârâtă, în urma examinării documentelor de arhivă ale Ministerului Afacerilor Interne, în privința reclamantului Vrabie Ivan, nu a identificat careva date referitor la participarea ultimului la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenței Republicii Moldova.
85. În ceea ce privește prezentarea de către reclamantul Vrabie Ivan a explicațiilor martorilor (f.d.5-6, dosar administrativ), instanța le apreciază critic, dat fiind faptul că, Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului şi de eliberare a legitimațiilor de veteran de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, nu prevede posibilitatea probării faptului participării la acțiunile de luptă cu martori, iar explicațiile scrise ale acestora nu pot servi drept temei pentru eliberarea legitimației de veteran de război.
86. În concluzie se impune a fi specificat faptul că, în vederea examinării cererii reclamantului Vrabie Ivan cu privire la confirmarea statutului de veteran de război şi eliberarea legitimației reclamantul urma să prezinte autorității publice pârâte documentele justificative în acest sens, și anume: extrasul din dosarul personal, înscrierea în livretul militar, confirmată cu ștampila unității militare în componența căreia cetățeanul a participat la acțiunile de luptă, sau certificatul din instituția de arhivă, or, la cererea din 13 decembrie 2023, depusă către Ministerul Afacerilor Interne, nu se atestă nici un act în acest sens.
87. Totodată, instanța de judecată, constată că, documentul confirmativ solicitat de reclamant prezintă în sine o încheiere, care urma să fie emisă de către Direcția serviciului de pompieri și salvatori a MAI, creată în temeiul Ordinului MAI nr. 428 din 30 octombrie 1992 „Cu privire la aprobarea modului de introducere a stagiului cu avantaje la stabilirea vechimii în muncă pentru acordarea pensiei cu înlesniri participanților la acțiunile militare pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova", precum și a modului de eliberare a adeverințelor care certifică dreptul la înlesniri, stabilite prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 5 august 1992, nr. 520, la care s-a făcut referire în notificarea cu nr. 42-V-3593 din 21.12.2023.
88. Subsecvent, conform pct. 2 din Ordinul MAI nr. 428/1992 menționat supra toate subdiviziunile și secțiile de poliție raionale/orășenești au fost obligate să creeze și să organizeze activitatea Comisiilor, care să întocmească listele angajaților din subdiviziune care au participat nemijlocit la acțiunile de luptă cu consemnarea în Decizia, anexa nr. 1 la Instrucțiune, și indicarea în Decizie a perioadelor concrete, bazate pe ordinele de detașare a acestora în zona conflictului armat, pe care ulterior să le prezinte pentru evidență în Departamentul cadre a MAI către 15 noiembrie 1992.

89. Prin urmare, doar în temeiul Deciziilor Comisiilor create în cadrul subdiviziunilor MAI (în speța Direcția serviciului de pompieri și salvatori a MAI) în anul 1993 angajaților li se eliberau adeverințe speciale pentru dreptul la înlesniri, numite actualmente „legitimații de veteran de război”. O asemenea legitimație reclamantului nu i-a fost eliberată, acesta activând în cadrul subdiviziunilor MAI până la data de 17.06.1992.
90. Respectiv, se constată cu certitudine că, în temeiul pct. 21 şi 21^1 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război şi de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, probat prin Hotărârea Guvernului nr. 182 din 28.02.2018 cu privire la legitimațiile veteranilor de război, reclamantul Vrabie Ivan, la înaintarea cererii specificate supra, urma să prezente, documente justificative autentice, fapt comunicat reclamantului prin intermediul scrisorii nr. nr. 42-V-3593 din 21.12.2023. (f.d.19, dosar administrativ).
91. Prin urmare, reieșind din faptul că, la solicitarea autorității publice pârâte, reclamantul nu a prezentat actele justificative care să confirme participarea sa nemijlocită la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenței Republicii Moldova conform prevederilor legale, Comisia specializată din cadrul Ministerului Afacerilor Interne a refuzat eliberarea legitimației de veteran de război reclamantului Vrabie Ivan.
92. Prin prisma circumstanțelor expuse și prevederilor legale enunțate supra, instanţa de judecată constată, la caz, netemeinicia cerințelor reclamantului Vrabie Ivan. Iar alegațiile invocate în susținerea acțiunii înaintate poartă caracter formal, nefiind confirmate prin careva probe pertinente și concludente în acest sens, fiind combătute prin argumentele autorității publice pârâte și actele prezentate la dosarul administrativ.
93. Potrivit art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).
94. În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse către reclamant referitor la acțiunile autorității publice pârâte, instanța de judecată conchide că, răspunsul Ministerului Afacerilor Interne nr. 42-V-3593 din 21.12.2023, prin care s-a refuzat confirmarea participării la acțiunile de luptă și eliberarea reclamantului a legitimației de veteran de război, este legal și întemeiat.
95. Prin urmare, se atestă că acțiunea înaintată de Vrabie Ivan către Ministerul Afacerilor Interne cu privire la obligarea emiteri actului administrativ individual, urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată.
96. În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit.f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Vrabie Ivan către Ministerul Afacerilor Interne cu privire la obligarea emiteri actului administrativ individual.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîșcani). Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,
Judecător **Marcel POPESCU**