dosarul nr. 1-3341/2020 (nr.urmărirea penală 2020031092)
nr. generat de PIGD 1-20156593-12-1-11122020

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

29 decembrie 2023 municipiul *****

Judecătoria ***** (sediul Buiucani)
instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefier - Caprian Iurie, Lupu Daniela, Cristea Diana
Cu participarea:
Procurorului - Galben Sergiu, Cazacu Alla
Avocatului inculpatului - Ciobanu Vadim
Avocatului părții vătămate - Tăbîrță Vitalie

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura articolului 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui **Ciobanu Ion** *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în mun. *****, or. *****, str. Alexandru ***** *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare incomplete, supus militar, căsătorit, neangajat oficial în câmpul muncii, cinci copii minori la întreținere, fără antecedente penale, care se învinuiește de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin. (1) Cod penal

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată

A c o n s t a t a t :

Ciobanu Ion *****, la data de 26 august 2020, aproximativ orele 17:00, aflându-se pe strada ***** 44, or. *****, mun. *****, având intenția de a aplica violență asupra persoanei, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile, dorind și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, în rezultatul unui conflict cu cet. ***** *****, l-a agresat fizic pe ultimul, aplicându-i multiple lovituri cu pumnul peste toată suprafața corpului, astfel, cauzându-i părții vătămate *****, leziuni corporale sub formă de fractura mandibulei bilateral, echimoză la nivelul feței, hemoragie subconjuctivală la nivelul sclerei ochiului stâng, excoriații la nivelul cotului, genunchiului și gambei stângi, care conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. 202002D1846 din 09 octombrie 2020, se califică ca vătămare corporală medie.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Ciobanu Ion *****, fiind asistat de apărătorul său, avocatul Ciobanu Vadim, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora în baza art.152 alin.(1) Cod penal, probele îi sunt cunoscute, înțelege conținutul lor și nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul lui și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt

stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 16.03.2021 a dispus admiterea cererii inculpatului cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Ciobanu Ion ***** a recunoscut vina și a confirmat fapta stabilită în rechizitoriu, susținând declarațiile date în faza de urmărire penală. A adăugat, că la data indicată în rechizitoriu, vecinul său Ichim Petru a ieșit la poartă, fiind servit și i-a înjurat toată familia. La cerința sa de a se liniști, acesta nu a reacționat, înjurându-l personal, motiv pentru care i-a aplicat mai multe lovituri, în regiunea feței, peste corp, pe unde nimerea. Ulterior, a chemat poliția. Martor al conflictului este un cunoscut de-al său Ștefan Țîcu, care punea teracotă în ograda mamei sale. A menționat, că nu este de acord cu mărimea prejudiciului moral solicitat de partea vătămată, considerând-o drept una cosmică, conflictul iscându-se drept urmare a insultelor părții vătămate Petru Ichim, fiind de acord să restituie prejudiciul material constituit din 1600 lei, costul medicamentelor și a sumei de 5000 lei, achitată pentru serviciile de asistență juridică.

Judecând cauza în procedură simplificată, în temeiul art.364/1 Cod de procedură penală, instanța consideră fapta recunoscută de inculpat ca fiind dovedită, vinovăția fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de procuror și acceptate de inculpați și anume:

- declarațiile părții vătămate ***** *****, care a comunicat, că la 26 august 2020, aproximativ pe la ora 17:00, a ieșit în drum la poartă pentru a se uita dacă nu trebuie să facă ordine în fața gospodăriei. Într-un moment a auzit cum vecinul Ciobanu Ion, l-a strigat și l-a chemat la dânsul, la care el l-a refuzat. Peste câteva minute, a venit el singur, s-a apropiat de dânsul, și fără a-i comunica ceva, fără nici un motiv i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea capului, pe toată suprafața feței. Dorind să se apere, doar și-a pus mâinile în fața capului pentru a nu-i permite în continuare să îl lovească. Văzând că nu se poate apăra l-a strigat pe vecinul Iurie Damaschin. Într-un moment dat, a simțit o lovitură puternică dintr-o parte, în urma la ce a pierdut echilibrul și a căzut jos. Când a căzut jos, a mai venit o persoană de gen masculine, necunoscută lui, care era un lucrător de-a lui Ciobanu Ion, unde împreună au început a-i aplica lovituri cu picioarele peste toată suprafața corpului. În timpul cât îl agresau fizic înspre ei veneau vecinul Iurie împreună cu soția sa. Aceștia doi, și anume Ciobanu Ion cu acea persoană lui necunoscută, văzându-i pe vecinii lui, au fugit și au intrat în gospodăria sa. Odată ce s-au apropiat Iurie cu soția sa Vera, au efectuat un apel la Serviciul Unic 112 și au solicitat ambulanța și poliția. A menționat, despre faptul că cet. Ciobanu Ion s-a apropiat de dânsul fără nici un motiv și l-a agresat. Strigăte din partea sa nu au fost, atât și din partea lui nu au fost careva vorbe sau strigăte. A venit, l-a agresat și când a văzut că vecinii vin spre ei doi, aceștia au fugit. A doua persoana de care a fost lovit cu picioarele el nu-l cunoaște, știe doar că făcea careva lucrări pe la mama sa Ciobanu Eugenia, care este vecină cu ei. El a fost agresat fizic în drum, în fața porții gospodăriei sale, situată pe strada ***** *****, Burlești, *****. Nu avea nici o atribuție nici cu el și nici cu familia lui. Ei în genere nu comunicau. Menționează că în anul 2018, a mai fost odată agresat de către Ciobanu Ion din motive necunoscute, cazul s-a întâmplat la fel în fața casei, iar situația data au văzut-o vecinii, Damaschin Vera împreună cu Iuri și *****. (f.d.74)

- declarațiile martorului ***** *****, care a comunicat, la data de 26 august 2020, în jurul orelor 17:00 -18:00, aflându-se la domiciliul său situat în mun. *****, or. *****, str. Al. ***** *****, a văzut de peste geam, pe vecinul său *****, prin ograda sa. Într-un moment dat, a observat cum un alt vecin și anume Cioban Ion, s-a apropiat de gospodăria acestuia și anume la

poartă, unde a strigat l-a înjurat pe *****, și l-a chemat la poartă. Ulterior, ***** s-a apropiat de poartă, iar Cioban Ion a început să-l înjure și fără nici un motiv l-a agresat fizic prin aplicarea cu pumnii în regiunea capului, ca urmare la ce ultimul a căzut jos la sol lângă poartă, în drum. Ulterior, ***** aflându-se la sol, Cioban Ion a continuat să-I aplice lovituri cu picioarele peste toată suprafața corpului. În timpul dat, s-a mai apropiat de ei o persoană de gen masculin lui absolut necunoscută. Văzând aceasta, nu a putut sta în continuare de o parte, a alergat să-l ajute. Apropiindu-se de ei, l-a văzut și pe fratele lui Cioban Ion ce tot dorea să se apropie, însă el a strigat în forma dată „cu ce vă ocupați?", la care el l-a văzut, s-au dat la o parte și s-au dus spre casa lor. Astfel, el împreună cu soția sa Vera, au solicitat ambulanța și poliția. El personal nu cunoaște din ce motiv ***** a fost agresat fizic. Cioban Ion este o persoană agresivă, deseori îl vedea în stare de ebrietate. El ignoră aceste persoane. (f.d.77)

-Declarațiile martorului ***** *****, care a comunicat, la 26 august 2020, în jurul orei 17:15, ea se afla la bucătărie, unde într-un moment dat a auzit un zgomot, fiind geamul deschis, geamurile sunt îndreptate spre gospodăria lui *****. Auzind zgomotul, s-a apropiat de geam și a văzut cum două persoane de gen masculin îl agresau fizic pe cet. Ichim Petru. Deodată Ichim Petru era în picioare, și aceștia doi îi aplicau lovituri pe toată suprafața corpului, după care ultimul a căzut jos și mai departe îl agresau deja cu picioarele. Uitându-se mai atent, pe unul din ei l-a recunoscut ca fiind vecinul Cioban Ion, iar al doilea era necunoscut. Despre familia cet. Ciobanu Ion, este o familie agresivă, înjură, neadecvat se comportă cu toți vecinii, necătând de faptul că ei sunt mai în vârstă. (f.d.78)

- declarațiile martorului Țîcu Ștefan Feodor, care a comunicat că la data de 26 august 2020 el se afla la gospodăria părinților cet. Ciobanu Ion, situată pe str. ***** 44/2, ap.4, or. *****, mun. *****, făceau careva lucrări de constricție. În timpul ce lucrau, în drum se auzea vocea unei persoane de gen masculin, care striga și vorbea cu cuvinte necenzurate. Astfel, Ciobanu Ion a ieșit în drum să vadă ce se întâmplă. Ca urmare, peste 5-7 minute, văzând că Ion nu se întoarce, a hotărât să iasă și el în drum șă vadă care e situația. Ieșind drum, a observat cum Ion se îmbrâncea cu o persoană de gen masculin mai învârstă. Ambii se aflau în picioare. Văzând îmbrânceala lor, s-a apropiat de ei, ca să-i despartă. Apropiindu-se, Ion ținea cu mâinile maioul domnului și invers. Ca urmare, l-a tras pe Ion la o parte, i-a despărțit și a plecat înapoi în ogradă ca să efectueze lucrul în continuare. Peste aproximativ 30 minute, la fața locului au venit colaboratorii de poliție. În timpul când a ieșit el în drum, ei doar se îmbrânceau. Persoanele se aflau ambele în picioare. El nu i-a aplicat nici o lovitură. Doar l-a tras pe Ion ca să-i despartă (f.d.122-123)

- declarațiile specialistului ***** *****, care a comunicat că activează în calitate de expert judiciar în cadrul CML, situat pe strada *****, mun. *****. La întrebările suplimentare expertizei, a comunicat că, leziunea corporală sub formă de fractura mandibulei bilateral nu a fost posibil de stabilit în urma a câtor lovituri a fost provocată (cauzată). Ținând cont de numărul de leziuni corporale, localizarea lor, aspectul morfologic, se poate de admis că leziunile corporale constatate au fost cauzate în urma a cel puțin unei lovituri. Totodată, la fel ținând cont de aspectul morfologic, localizarea lor, preponderent pe părțile proeminente ale corpului, cauzarea lor în rezultatul căderii din poziția verticală cu sau fără accelerare nu se exclude. (f.d.79-80)

- Procesul-verbal de examinare a obiectului acțiunea procesuală efectuată la 16 noiembrie 2020, în cadrul căreia obiectul examinării îl constituie actele de la Spitalul de Urgență și anume: Trimitere-extras din fișa medicală DCMU nr. 36594, Tomografia computerizată a creierului, Trimitere-extras din fișa medicală DCMU, fișa medicală nr.3657, fișa medicală nr.36594, fișa

din regia imagistică, scanarea color a segmentelor extra craniene, Tomografia computerizată a creierului, Trimitere extras din fișa medicală DCMU al IMSP nr.36594 toate pe numele lui *****. (f.d.83)

- Raportul de expertiză judiciară nr.202002D1846 din 19.10.2020, conform concluziilor căruia la ***** s-au constatat: fractura mandibulei bilateral, echimoză la nivelul feței, hemoragie subconjuctivală la nivelul sclerei ochiului stâng, excoriații la nivelul cotului, genunchiului și gambei stângi, care au fost cauzate în rezultatul acțiuni traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu se califc ca vătămare corporală MEDIE. Ținând cont de localizarea anatomică și aspectul morfologic a leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii corpului din poziție ortostatică se exclude. (f.d.89-91)

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei și planșa fotografică, acțiunea procesuală fiind efectuată la data de 03.12.2020, în cadrul căreia martorul ***** a recunoscut persoana sub nr.3 ca fiind Țîcu Ștefan care a fost acea persoană care i=-a despărțit pe ***** și Ciobanu Ion. (f.d.124-126)

- mijloacele materiale de probă – actele eliberate de la Spitalul de Urgență e numele *****, anexate la materialele cauzei (f.d.84).

Analizând declarațiile inculpatului oferite în cadrul cercetării judecătorești în coroborare cu cele oferite la etapa de urmărire penală, instanța de judecată conchide, că acestea sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, fiind veridice și consecvente pe tot parcursul procesului penal.

Instanța de judecată consideră, că probele administrate în faza de urmărire penală și care au fost recunoscute și acceptate de către inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil, că fapta există și aceasta constituie infracțiune, fiind săvârșită de inculpat.

Astfel, apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității și toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a stabilit cu certitudine, că inculpatul Ciobanu Ion ***** a comis infracțiunea *vătămarea intenționată medie a integrității corporale, care nu este periculoasă pentru viață și nu a provocat urmările prevăzute la art. 151, dar care a fost urmată de o dereglare îndelungată a sănătății,* urmând a fi încadrată juridic în prevederile art. 152 alin. (1) Cod penal.

Procurorul Sergiu Galben în ședința de judecată s-a pronunţat pentru aplicarea în privința inculpatului Ciobanu Ion a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, iar acțiunea civilă depusă de partea vătămată Ichim Petru să fie admisă conform aprecierii instanței.

Avocatul părții vătămate, Vitalie Tăbîrță în cadrul ședinței de judecată nu s-a împotrivit aplicării Legii cu privire la amnistie în privința inculpatului, dar a specificat, că deși suma prejudiciului moral solicitată de partea vătămată de 300 000 lei ar fi una exagerată, instanța trebuie să analizeze minuțios circumstanțele cauzei, or Ichim Petru s-a îmbolnăvit de cancer pe parcursul judecării cauzei penale, fiind influențat negativ de această situație.

Partea vătămată Petru Ichim în cadrul ședinței judiciare a susținut acțiunea civilă depusă, solicitând admiterea acesteia, iar aprecierea cuantumului prejudiciului moral cauzat a lăsat la discreția instanței.

Avocatul inculpatului, Vadim Ciobanu în ședință de judecată a pledat pentru aplicarea în privința inculpatului a Legii cu privire la amnistie, nefiind constatate careva restricții în acest

sens. Cu referire la acțiunea civilă depusă de partea vătămată, apărarea consideră, că aceasta urmează a fi admisă parțial, invocând faptul, că suma prejudiciului material în mărime de 6600 lei este confirmată prin acte și recunoscută de către inculpat, însă mărimea prejudiciului moral solicitată de partea vătămată este una excesivă, nefiind probată prin careva acte medicale, că starea sănătății s-a agravat după incidentul care a avut loc între părți, iar conform practicii judiciare, în circumstanțe similare, cuantumul maxim al prejudiciului moral care ar putea fi încasat de la inculpat ar constitui până la 10 000 lei.

Inculpatul Ciobanu Ion a solicitat aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cu dispunerea încetării procesului penal, depunând și o cerere în acest sens.

La stabilirea categoriei şi termenului de pedeapsă, instanţa de judecată reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea persoanei vinovate şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovăției, precum şi de condiţiile de viaţă a acesteia.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală conform prevederilor art.76 Cod penal, în privința inculpatului Ciobanu Ion *****, instanța a stabilit căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința lui Ciobanu Ion ***** instanța nu a stabilit.

În funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunea prevăzută la art.152 alin.(1) Cod penal este o infracțiune din categoria celor mai puțin grave, pentru care legislatorul a prevăzut o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 5 ani.

La formarea viziunii complete asupra persoanei inculpatului Ciobanu Ion ***** și condițiile de viață ale ultimului, instanța de judecată reține, că acesta nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru (f.d.100, 102), este căsătorit (f.d.174), are la întreținere cinci copii minori (f.d.175-179), nu are antecedente penale.

Astfel, având în vedere circumstanţele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art.61 alin.(2) Cod penal, reieșind din limitele pedepsei prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal, în coroborare cu prevederile art. 364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, instanţa de judecată consideră, că în privinţa inculpatului Ciobanu Ion ***** urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, în conformitate cu art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021, publicată în Monitorul Oficial nr. 325-333, art.510 din 31.12.2021, procesele penale încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită până la adoptarea prezentei legi pentru care Codul Penal nr. 985-XV din 18.04.2002 prevede în calitate de pedeapsă maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 7 ani.

În şedinţa judiciară, inculpatul a înaintat o cerere prin care solicită aplicarea în privinţa sa a prevederilor Legii privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021, cu încetarea procesului penal.

Audiind participanţii la proces, analizând materialele cauzei şi apreciind probele în ansamblu, după propria convingere, luând în consideraţie că inculpatul Ciobanu Ion ***** doreşte aplicarea în privinţa sa a

Legii cu privire la amnistie, cu încetarea procesului penal, depunând în acest sens cerere în scris, şi ţinând cont de faptul, că Legea permite aplicarea amnistiei, inculpatul neavând antecedente penale, precum și faptul că pedeapsa principală prevăzută de sancţiunea art. 152 alin.(1) Cod penal nu depăşește 7 ani închisoare, fiind calificată drept una mai puțin gravă, neexistând vreo restricţie în sensul art. 6 al Legii nr. 243, acesta anterior fiind în conflict cu legea penală, însă răspunderea a fost înlăturată, în temeiul împăcării părților (f.d. 107), instanţa ajunge la concluzia, că Ciobanu Ion urmează a fi liberat de executarea pedepsei stabilite în baza alin.(1) al art.152 Cod penal, cu aplicarea art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

Măsură preventivă în privința inculpatului nu a fost aplicată.

Cu referire la acțiunea civilă.

În cadrul examinării cauzei penale partea vătămată ***** a depus acțiune civilă prin care solicită încasarea din contul inculpatului în beneficiul său prejudiciul material cauzat prin infracțiune în mărime de 6600 lei, care se compun din cheltuieli pentru tratament în sumă de 1600 lei și cheltuieli pentru serviciile avocatului în mărime de 5000 lei și prejudiciul moral în mărime de 300 000 mei. În motivarea acțiunii civile partea vătămată invocă faptul că, în cadrul urmării penale s-a constatat că la data de 26.08.2020 dânsul a fost bătut cu bestialitate în fața casei sale de ătre Ciobanu Ion și încă o persoană, fiindu-i aplicate multiple lovituri peste față și corp. Totul s-a petrecut în prezența vecinilor și a fost cofirmat de ultimii. În rezultatul maltratării i-au fost pricinuire mai jmulte leziuni coprale, astfel s-a aflat timp îndelungat la tratament, neavând posibilitate să lucreze. A suportat cheltuieli pentru tratament, medicamente, picurători în sumă de 1600 lei, și pentru contractul de asistență juridică în mărime de 5000 lei. Totodată, în urma acestei infracțiuni a fost traumatizat pshic și moral, a lipsit de la serviciu, a fost bătut și umilit în prezența vecinilor și cunoscuților, a fost numit cu cuvinte necenzurate. Menționează că este la o vârstă înaintată și toate aceste acțiuni l-au stresat și nu poate uita acest incident chiar și până în prezent. Circumstanțele descrise le califică drept un prejudiciu moral pe care-l estimează în mărime de 300.000 lei pe care solicită a fi încasat de la inculpat în beneficiul său.

În ședința de judecată partea vătămată ***** și apărătorul său, avocat Tăbîrță Vitalie au susținut acțiunea civilă și a slicitat admiterea acesteia cu încasarea prejudiciului material în mărime de 6600 lei și a prejudiciului moral la apreciarea instanței.

Inculpatul Ciobanu Ion ***** în ședința de judecată a recunoscut acțiunea civilă parțial și a declarat că este de acord să achita integral suma prejudiciului material de 6600 lei și parțial prejudiciul mral în mărime de 10000 lei, considerând că suma solicitată de partea vătămată de trei surte mii este exagerată și el având la întreținere 5 copii minori nu are posibilitate reală de a achita o asemenea sumă.

În conformitate cu art.219 alin.(1) CPP, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârşirea acesteia. Alin. 2 al aceluiași articol prevede, că persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; compensarea venitului ratat în urma acțiunilor interzise de legea penală; repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale.

Conform alin.(3) al art.219 CPP, prejudiciul material se consideră legat de săvârşirea

acţiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru: tratamentul părţii vătămate şi îngrijirea acesteia; înmormântarea părţii vătămate; plata sumelor de asigurare, indemnizaţiilor şi pensiilor; executarea contractului de depozit al bunurilor.

În baza alin.(1) al art.221 CPP, acțiunea civilă în procesul penal se înaintează în baza cererii scrise a părții civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal până la terminarea cercetării judecătorești.

Conform alin.(1) al art.387 CPP, o dată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, apreciind dacă sunt dovedite temeiurile și mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

Conform prevederilor art.15 alin.(1) Cod civil apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judecătorească, iar potrivit art.19 alin.(2) Cod civil, se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum și profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege.

Potrivit alin.(1) art.1398 Cod civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

În cadrul urmării penale, prin ordonanța din 09.10.2020, ***** ***** a fost recunoscut în calitate de parte vătămată și parte civilă. (f.d.72, 76)

Din materialele cauzei rezultă că inculpatul Ciobanu Ion, la data de 26.08.2020, în rezultatul unui conflict cu cet. ***** *****, l-a agresat fizic pe ultimul, aplicându-i multiple lovituri cu pumnul peste toată suprafața corpului, astfel, cauzându-i părții vătămate *****, leziuni corporale sub formă de fractura mandibulei bilateral, echimoză la nivelul feței, hemoragie subconjuctivală la nivelul sclerei ochiului stâng, excoriații la nivelul cotului, genunchiului și gambei stângi, care conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. 202002D1846 din 09 octombrie 2020, se califică ca vătămare corporală medie.

Conform materialelor anexate la acțiunea civilă (prescripții medicale, bonuri de plată de la farmacii), în urma tratamentului prescris de medic, Ichim Petru a suportat cheltuieli pentru restabilirea sănătății în mărime de 1600 lei, iar pentru serviciile de asistență juridică a achitat suma de 5000 lei, fiind prezentat bonul de plată seria WL nr.324111/233 din 17.12.2020 (f.d.210-213) astfel, că în această latură acțiunea civilă este întemeiată, sumele fiind recunoscute de către inculpatul Ciobanu Ion în cadrul ședinței de judecată, acesta obligându-se să le restituie părții vătămate.

Drept urmare, instanța va încasa din contul inculpatului Ciobanu Ion ***** în beneficiul părții civile ***** suma de 6600 lei cu titlu de prejudiciu material și cheltuieli de asistență juridică.

Cu privire la compensarea prejudiciului moral în sumă de 300 000 lei MD, instanța reține următoarele.

În corespundere cu alin. (4) al art. 219 CPP, la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

La fel, la determinarea mărimii compensației în latura prejudiciului moral instanța trebuie neapărat să ia în consideraţie atât aprecierea subiectivă privind gravitatea cauzării suferinţelor psihice sau fizice părţii vătămate, cât şi datele obiective care certifică acest fapt, îndeosebi cele

care se referă la importanţa vitală a drepturilor personale nepatrimoniale şi a bunurilor (viaţa, sănătatea, libertatea, inviolabilitatea locuinţei, secretul personal şi familial etc.); nivelul (gradul) suportării de către persoana vătămată a suferinţelor psihice sau fizice (pricinuirea vătămării corporale, pierderea sau limitarea capacităţii de muncă etc.); felul vinovăţiei (intenţia, imprudenţa) persoanei care a cauzat prejudiciul, în cazul în care pentru repararea prejudiciului moral este necesară prezenţa ei.

De asemenea, instanţele judecătoreşti, la determinarea mărimii prejudiciului moral în echivalent bănesc, sunt în drept să ia în consideraţie şi alte circumstanţe probatoare prin actele pricinii, în particular, situaţia familială şi materială a persoanei care poartă răspundere pentru cauzarea prejudiciului moral părţii vătămate. În același context, obligația de a dovedi faptul pricinuirii prejudiciului moral (al suferinţelor psihice sau fizice suportate) o exercită partea vătămată.

Astfel, la aprecierea cuantumului despăgubirii morale ce urmează a fi dispusă spre achitare părții vătămate Ichim Petru, instanța va ține cont de toate circumstanțele stabilite pe cauză, vârsta înaintată a părții vătămate, suferințele fizixce și morale suferite de acesta ca urmatre a infracțiunii, starea materială a inculpatului, faptul că acesta are la întreținerea sa 5 copii minori, precum și practica CEDO, considerând, că suma de 30000 lei va contribui la satisfacția echitabilă a suferințelor morale manifestate prin afecțiuni psihice, stres, disconfort moral și anxietate, produse ultimului în urma leziunilor corporale suportate. În rest cerința privind încasarea prejudiciului moral urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Cu referire la cheltuieli de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (1), (5) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului.

Potrivit art. 229 alin.(1)-(3) Cod de procedură penală, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

Astfel, în cadrul urmării penale au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime totală de 1088 lei și anume: pentru efectuarea raportului de constatare nr.202002P2535 din 28.08.2020 în sumă de 448 lei; pentru efectuarea raportului de constatare nr.202002D1644 din 12.09.2020 în sumă de 320 lei, pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.202002D1846 din 19.10.2020 în sumă de 320 lei.

Corpuri delicte nu sunt.

În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021, art. art. 364/1, 338, 382, 384-385,

389 alin.(4) pct.2), 392-395, 397 Cod de procedură penală, art. 107 Cod penal, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Ciobanu Ion ***** se recunoaşte vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal şi, în temeiul acestei Legi, i se stabilește o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 (una sută șaizeci) ore, cu liberarea de executarea pedepsei în temeiul Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Acțiunea civilă depusă de partea vătămată se admite parțial și se încasează din contul inculpatului Ciobanu Ion ***** în beneficiul părții vătămate ***** ***** suma de 1600 (una mie șase sute) lei MD cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune, suma de 5000 (cinci mii) lei MD cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică și suma de 30000 (treziei mii) lei MD cu titlu de prejudiciu moral, în rest cerința prind înecaseră prejudiciului moral se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează fin contul inculpatului Ciobanu Ion ***** în beneficiul statului suma de 1088 (o mie optzeci și opt) lei MD cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 29 decembrie 2023.

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia