Dosarul nr. 2-1395/2023
Nr. electronic 2-23158611-09-2-07112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 februarie 2025 oraşul Sîngerei
Judecătoria Bălţi (sediul Sîngerei)
în componență:
Președinte de ședință, judecător Balan Diana
Grefier Dumitrița Crigan și Tatiana Condurachi

a examinând în ședință de judecată publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Iulian Paciurca în interesele lui Viorel Zaporojan împotriva lui Tamara Gîrbu, intervenient accesoriu Primăria satului Copăceni raionului Sîngerei cu privire la stabilirea hotarelor.

c o n s t a t ă:

La 07 noiembrie 2023, avocatul Iulian Paciurca în interesele lui Viorel Zaporojan s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Tamara Gîrbu, intervenient accesoriu Primăria satului Copăceni raionului Sîngerei cu privire la stabilirea hotarelor.

În motivarea acțiunii a indicat că, Viorel Zaporojan este proprietarul terenului din***** nr. cadastral *****, care se mărginește cu terenul deținut de Tamara Gîrbu, din***** numărul cadastral *****.

La 28 martie 2023, Viorel Zaporojan s-a adresat la Serviciul cadastral teritorial Sîngerei pentru a solicita serviciul „Actualizarea planului cadastral în hotar fix” pentru bunul imobil amplasat în********** cu nr. cadastral *****.

La 21 aprilie 2023, a fost preconizată stabilirea hotarelor între terenurile învecinate cu nr. cadastrale ***** şi ***** care aparţin cu drept de proprietate lui Viorel Zaporojan şi, respectiv, Tamara Gîrbu.

Prin urmare, de către specialistul Serviciului Cadastral teritorial Sîngerei al Agenției Servicii Publice, Sergiu Guțu a fost efectuat un act de constatare în care, Tamara Gîrbu în calitate de proprietară a terenului adiacent cu Viorel Zaporojan, nu a dat acordul la măsurarea hotarului.

La 26 aprilie 2023, de către Serviciul Cadastral teritorial Sîngerei, a fost emis Avizul cu privire la respingerea executării serviciului solicitat deoarece proprietara terenului adiacent cu nr. cadastral *****, Tamara Gîrbu, nu dă acordul pentru stabilirea segmentului de hotar dintre gospodăriile ***** și *****.

A menționat că, faptul acesta duce la stoparea serviciului solicitat în cererea dată, deoarece este imposibil de stabilit segmentul de hotar dintre bunurile sus menționate. Totodată, se informează că în scopul stabilirii hotarelor terenului şi marcarea punctelor de cotitură cu borne de hotar la fața locului se efectuează de către proprietarul terenului supus măsurării, în comun cu proprietarul terenurilor adiacente sau reprezentanții acestora, în prezența executantului lucrării cadastrale (pct.88 din Ordinul ARFC nr. 70

din 04.08.2017, privind aprobarea Instrucțiunii cu privire la modul de executarea a lucrărilor cadastrale la nivel de teren). Pentru executarea lucrărilor solicitate Serviciul Cadastral teritorial Sîngerei a propus: Emiterea unei horărâri de judecată, în baza căreia se va permite de a face modificări în documentația cadastrală în conformitate cu legislația în vigoare. (Ordinul ARFC nr.70 din 04.08.2017, privind aprobarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, Secțiunea 5. Modificarea hotarelor terenului în temeiul hotărârii de judecată).

În consecință, refuzul pârâtei de a-şi exprima acordul la stabilirea unui hotar fix ce delimitează clar și exact terenurile părților aflate în litigiu, îl îngrădește pe reclamant să-şi realizeze dreptul de proprietate în sensul instalării unui hotar stabil de demarcare cu amplasarea unui gard ce asigură delimitarea proprietăților aflate în vecinătate.

Deci, reprezentantul reclamantului făcând trimitere la art. 9 și art. 46 alin. (1) și (5) din Constituție, art. 586 și 602 din Codul civil, art. 19 alin. (3) din Legea cadastrului, art. 93 din Ordinului Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70 din 04 august 2017, privind aprobarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, art. 94 și 99 din Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, a indicat că, consideră nejustificat refuzul indirect al pârâtei Tamara Gîrbu de a participa la stabilirea unui hotar stabil de demarcare ce delimitează terenurile cu nr. cadastrale ***** și ***** din***** ba mai mult, ultima are o obligație ce survine din prevederile art. 602 alin. (2) din Codul civil.

În final a enunțat avocatul că, încercările reclamantului de a soluționa problema juridică privind stabilirea hotarelor de demarcare, pe cale amiabilă, au eșuat, motiv din care, pentru apărarea dreptului de proprietate, s-a depus prezenta cerere în instanța de judecată.

Astfel, întemeindu-și acțiunea în baza art. 5, 8, 19-27, 38, 75, 81, 166-167, 239 din Codul de procedură civilă, art. 20 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a solicitat stabilirea hotarului de demarcare ce delimitează terenul reclamantului Viorel Zaporojan, situat în***** nr. cadastral ***** și terenul pârâtei Tamara Gîrbu din***** nr. cadastral *****, potrivit hotarelor juridice fixe stabilite în baza Raportului specialistului Serviciului cadastral teritorial Sîngerei din cadrul Agenției Servicii Publice Sîngerei. Obligarea pârâtei Tamara Gîrbu să participe împreună cu Viorel Zaporojan la instalarea unui hotar stabil de demarcare ce delimitează terenul din***** nr. cadastral ***** şi terenul din***** nr. cadastral *****, potrivit hotarelor juridice fixe stabilite prin Raportul specialistului Serviciului cadastral teritorial Bălți din cadrul Agenției Servicii Publice Sîngerei. Dispunerea efectuării lucrărilor cadastrale de către Serviciul cadastral teritorial Sîngerei, din cadrul Agenției Servicii Publice Bălți, în vederea răspunderii de către specialist la următoarea întrebare: Care este hotarul fix (juridic) între terenul reclamantului Viorel Zaporojan, situat în***** nr. cadastral ***** şi terenul pârâtei Tamara Gîrbu din***** nr. cadastral *****. Dispunerea prezentării instanței de judecată de către specialistul din cadrul Serviciului cadastral teritorial Sîngerei al Agenției Servicii Publice Bălți, a planului lotului de teren deținut de reclamantul Viorel Zaporojan, situat în***** nr. cadastral *****, cu reprezentarea hotarelor posesiei de fapt, hotarelor stabilite de

autoritatea publică competentă, la atribuirea terenului în proprietate, hotarelor din planul cadastral.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Viorel Zaporojan, avocatul Iulian Paciurca a pledat pentru admiterea cererii de chemare în judecată.

Reclamantul Viorel Zaporojan nu s-a prezentat, fiind reprezentat de către apărător.

În cadrul ședinței de judecată pârâta Tamara Gîrbu a fost de acord cu acțiunea înaintată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Primăria com. Copăceni, Ecaterina Bucur în ședința de judecată a pledat pentru admiterea cererii de chemare în judecată.

Audiind participanții la proces, analizând cererea de chemare în judecată şi materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acțiunea înaintată de avocatul Iulian Paciurca în interesele lui Viorel Zaporojan împotriva lui Tamara Gîrbu, intervenient accesoriu Primăria satului Copăceni raionului Sîngerei cu privire la stabilirea hotarelor, reieșind din următoarele considerente.

Articolul 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede că, *probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţei importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Conform rigorilor art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, ***(1)*** *Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.* **(3)** *Circumstanțele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

În corespundere cu prevederile art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*

Conform art.122 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă*, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*

În conformitate cu art. 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, ***(1)*** *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.* ***(2)*** *Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.* ***(3)*** *Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

În temeiul art.240 alin.(1) din Codul de procedură civilă*, la deliberarea hotărârii, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină*

circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În ședința de judecată s-a constatat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, terenul cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,283 ha, amplasat în*****, împreună cu bunurile imobile cu nr. cadastral *****.01, *****.02, *****.03, *****.04, *****.05, aparțin cu drept de proprietate reclamantului Viorel Zaporojan, în temeiul certificatului nr. 126 din 25.08.2016, certificatului de moștenitor nr. 1-1142 din 29.08.2021, extrasului nr. 19 din 23.02.2006 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 7429306016 din 25.04.2006.

Din materialele cauzei se atestă că, Tamara Gîrbu este proprietara terenului cu nr. cadastral *****, amplasat în*****.

Totodată, s-a stabilit că, terenul cu nr. cadastral *****, ce aparține lui Viorel Zaporojan, este adiacent terenului ce aparține lui Tamara Gîrbu, înregistrat cu nr. cadastral *****.

Reclamantul Viorel Zaporojan s-a adresat cu cerere către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice", Serviciul Cadastral Teritorial Sîngerei, solicitând actualizarea planului cadastral în hotar fix, pentru bunul imobil cu nr. cadastral *****, amplasat în*****.

Din actul de constatare nr. 7401/23/5327 din 21.04.2023, emis de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice", Serviciul Cadastral Teritorial Sîngerei, rezultă că, Gîrbu Tamara nu și-a dat acordul la efectuarea măsurării hotarului.

Prin urmare, la 26 aprilie 2023, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice", Serviciul Cadastral Teritorial Sîngerei a emis aviz cu privire la respingerea executării serviciului solicitat, din motivul refuzului lui Tamara Gîrbu de a fi efectuată lucrarea solicitată. Iar pentru efectuarea lucrărilor solicitate s-a propus adresarea în instanța de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Sîngerei) din 26 februarie 2024, s-a dispus efectuarea constatării specialistului, anume constatarea tehnică a hotarelor terenurilor, stabilind următoarea întrebare: - care este hotarul fix (juridic) între terenul reclamantului Viorel Zaporojan situat în satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastral ***** și terenul pârâtei Tamara Gîrbu din satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastral *****.

Prin raportul de constatarea a specialistului nr. 7401/24/8205, emis de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile", Sericiul Cadastral Teritorial Sîngerei din 07 iulie 2024, inginerul cadastral Sergiu Guțu a oferit următoarele răspunsuri:

- Luând în considerație că, hotarele au fost stabilite conform Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998, de specialistul pentru reglementarea regimului proprietății funciare și planul aprobat de Primăria satului Copăceni, hotarul se consideră juridic.

- Hotarul fix (juridic) între terenul reclamantului Viorel Zaporojan, situat în***** nr. cadastral ***** și pârâtei Tamara Gîrbu din***** nr. cadastral *****, nu există. Deoarece, planurile bunurilor imobile în urma lucrărilor executate masiv au fost stabilite în hotare generale, aceasta se reflectă în actele de drept (Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren).

- În titlurile eliberate la 25 aprilie 2006, informația grafică este reprezentată pe perimetrul hotarelor cu indicarea numărului punctelor de cotitură ale hotarului terenului și prin semen convenționale, zona de aplicare a drepturilor reale.

- Măsurările efectuate în teren a bunului imobil cu nr. cadastral ***** se încadrează în limita admisibilă a toleranței de poziție a punctelor de hotar măsurate, în raport cu punctele de hotar din planul cadastral și nu necesită a fi modificate.

La prezentul raport fiind anexată și schema de amplasare a hotarelor.

Conform art. 586 din Codul civil, *proprietarii terenurilor vecine sau ai altor bunuri imobile învecinate, pe lîngă respectarea drepturilor şi obligaţiilor prevăzute de lege, trebuie să se respecte reciproc. Se consideră vecin orice teren sau alt bun imobil de unde se pot produce influenţe reciproce.*

Potrivit art. 19 alin. (3)-(5) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, ***(3)*** *Hotarele fixe ale terenului se stabilesc în baza acordului scris al tuturor titularilor de drepturi asupra terenurilor ale căror interese sunt atinse, cu condiţia că acţiunile respective nu contribuie la tăinuirea tranzacţiilor cu terenuri.* ***(4)*** *Hotarele fixe ale terenului se stabilesc la cererea şi din contul titularului de drepturi asupra terenului.* ***(5)*** *La stabilirea hotarelor fixe ale terenului, executantul lucrărilor cadastrale întocmeşte planul geometric al terenului şi actul de stabilire a hotarelor fixe, cu indicarea poziţionării punctelor de cotitură ale hotarelor faţă de punctele de reper (obiecte naturale, de infrastructură etc.) şi/sau faţă de construcţiile capitale din apropiere.*

Potrivit punctelor 93-99 din Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobată prin ordinul Directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.70 din 04 august 2017, ***(93)*** *Modificarea hotarelor terenului poate fi efectuată în baza hotărârii instanţei de judecată dacă coproprietarii unui bun imobil sau proprietarii bunurilor imobile adiacente nu ajung la un acord privind poziţia hotarelor.* ***(94)*** *Instanţa de judecată numeşte un executant al lucrării cadastrale, căruia îi solicită să prezinte planul lotului cu reprezentarea hotarelor posesiei de fapt, hotarelor stabilite de autoritatea publică competentă, la atribuirea terenului în proprietate, hotarelor din planul cadastral.* ***(95)*** *Executantul lucrării cadastrale examinează informaţiile din baza de date a Agenţiei Servicii Publice (planul de încadrare în zonă, planul cadastral al bunului imobil cu catalogul de coordonate ale punctelor de hotar, documentaţia de stabilire a hotarelor terenurilor, informaţia din Registrul bunurilor imobile).* ***(96)*** *Cu cel puţin 2 zile înainte de începerea lucrărilor, executantul lucrării cadastrale înştiinţează titularii de drepturi ale căror interese sânt atinse (proprietarii terenurilor adiacente, coproprietarii, creditorii gajişti, titularii altor drepturi reale) despre efectuarea lucrărilor în teren. Avizul despre înştiinţare se înmânează prin recipisă sau prin scrisoare recomandată, cu indicarea datei înmânării.* ***(97)*** *Executantul lucrării cadastrale măsoară hotarele (conform împrejmuirilor materializate), cu descrierea acestora în actul de constatare pe teren (anexa nr. 9). În cazul în care titularii adiacenţi sau reprezentantul autorităţii publice locale indică poziţii diferite ale hotarului, în raport cu hotarele posesiei de fapt sau nu este asigurat accesul la unul din hotare, despre aceasta se consemnează în actul de constatare.* ***(98)***

Executantul lucrării cadastrale întocmește planul lotului cu reprezentarea prin linie continuă a hotarelor stabilite la atribuirea terenului în proprietate indicate de reprezentantul autorității publice locale, prin linie punctată a hotarelor stabilite conform planului cadastral, iar prin linie întreruptă – limitele posesiei de fapt și, după caz, hotarele indicate de titularii adiacenți. În actul de constatare se va indica mențiunea privind încadrarea în limita admisibilă a toleranței de poziție a punctelor de hotar măsurate, în raport cu punctele de hotar din planul cadastral. ***(99)*** *Hotarele acceptate de instanța de judecată se transpun în teren, iar actul de transpunere se semnează de executantul lucrării cadastrale și titularul de drepturi. Modificările în documentația cadastrală se efectuează în temeiul hotărârii instanței de judecată și al planului geometric nou-întocmit.*

Conform art. 148 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *pentru elucidarea unor aspecte din domeniul științei, artei, tehnicii, meșteșugurilor artizanale şi din alte domenii, apărute în proces, care cer cunoștințe speciale, instanța dispune efectuarea unei expertize, la cererea părții sau a unui alt participant la proces, iar în cazurile prevăzute de lege, din oficiu. Actele reviziei ori ale inspecțiilor departamentale, precum şi raportul scris al specialistului, nu pot înlocui raportul de expertiză şi nici exclude necesitatea efectuării expertizei în aceeași problemă.*

Potrivit pct. 4 din Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrării cadastrale la nivel de teren aprobată prin ordinul nr.70 din 04.08.2017 al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru, *act de stabilire a hotarelor – act în care se reprezintă şi se descrie hotarul terenului şi punctele de cotitură a acestuia; actul de constatare pe teren – act întocmit de executantul lucrării cadastrale la identificarea bunului imobil, prin care se constată corespunderea sau necorespunderea datelor din cadastru cu situația din teren şi propunerile de soluționare în cazul necorespunderilor.*

Conform pct. 73 din instrucțiunea menționată, *planul cadastral este documentul tehnic generat din baza de date grafică si conţine obligatoriu următoarele date despre bunurile imobile (terenuri, construcţii, plantaţii perene şi alte bunuri imobile) înregistrate în registrul bunurilor imobile: a) limitele sectoarelor cadastrale; b) hotarele terenurilor şi punctele de cotitură; c) tipul hotarelor terenurilor (generale sau fixe); d) conturul clădirilor şi altor bunuri imobile înregistrate în registrul bunurilor imobile; e) numerele cadastrale ale bunurilor imobile; f) nivelul de calitate; g) alte date (servitutea, părţi din bunul imobil transmis în arendă/locaţiune, etc.).*

Din raportul de constatare efectuat de către inginerul cadastral Sergiu Guțu, se reține că, hotarul fix (juridic) între terenul reclamantului Viorel Zaporojan, situat în***** nr. cadastral ***** și pârâtei Tamara Gîrbu din***** nr. cadastral *****, nu există. Deoarece, planurile bunurilor imobile în urma lucrărilor executate masiv au fost stabilite în hotare generale, aceasta se reflectă în actele de drept (Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren). În titlurile eliberate la 25 aprilie 2006, informația grafică este reprezentată pe perimetrul hotarelor cu indicarea numărului punctelor de cotitură ale hotarului terenului și prin semen convenționale, zona de aplicare a drepturilor reale. Măsurările efectuate în teren a bunului imobil cu nr. cadastral *****, care aparține reclamantului, se încadrează în limita admisibilă a toleranței de poziție a punctelor de

hotar măsurate, în raport cu punctele de hotar din planul cadastral și nu necesită a fi modificate. La prezentul raport fiind anexată și schema de amplasare a hotarelor, care confirmă cele enunțate.

Instanţa de judecată apreciază constatările efectuate de către specialistul inginer cadastral al Serviciului Cadastral Teritorial Sîngerei ca fiind autentice, realizate de către o persoană cu cunoștințe specializate în domeniu, exponent al atribuțiilor autorității publice specializate în domeniul realizării lucrărilor cadastrale la nivel de teren.

Iar drept consecință a circumstanțelor de fapt constatate, raportate la cadrul legal aplicabil la caz, instanța de judecată va dispune stabilirea hotarului de demarcare ce delimitează terenul lui Viorel Zaporojan, situat în satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastrat *****, și terenul pârâtei Tamara Gîrbu din satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastrat *****, potrivit hotarelor juridice fixe stabilite în baza Raportului de constatare a specialistului nr. 7401/24/8205 din 07.07.2024, din cadrul Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile Serviciul Cadastral Teritorial Sîngerei.

Cu referire la cerința privind obligarea pârâtei Tamara Gîrbu să participe împreună cu Viorel Zaporojan la instalarea unui hotar stabil de demarcare.

Art. 602 din Codul civil prevede că, ***(1)*** *Proprietarul de teren* ***poate cere*** *proprietarului de teren vecin să ia parte la instalarea unui hotar stabil de demarcare sau la restabilirea unui hotar deteriorat.* ***(2)*** *Cheltuielile pentru demarcare se împart între vecini în mod egal dacă din raporturile existente între ei nu reiese altfel.*

Reieșind din norma de drept enunțată, instanţa de judecată reiterează posibilitatea şi nu obligativitatea proprietarului de teren vecin să ia parte la instalarea unui hotar stabil de demarcare, motiv din care instanța de judecată va respinge cerința respectivă, ca fiind neîntemeiată.

Din cerința reprezentantului reclamantului rezultă că, ultimul solicită obligarea pârâtei Tamara Gîrbu să participe împreună cu Viorel Zaporojan la instalarea unui hotar stabil de demarcare ce delimitează terenul din***** nr. cadastral ***** şi terenul din***** nr. cadastral *****, potrivit hotarelor juridice fixe stabilite prin raportul de constatarea a specialistului nr. 7401/24/8205, emis de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, Sericiul Cadastral Teritorial Sîngerei din 07 iulie 2024. Intanța menționează că, în cadrul ședinței de judecată pârâta Tamara Gîrbu a căzut de accord să participe la toate lucările care vor avea loc cu privire la stabilirea hotarelor și delimitarea terenului lui Viorel Zaporojan, situat în satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastrat *****, cu terenul pârâtei Tamara Gîrbu din satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastrat *****.

În conformitate cu prevederile art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Iulian Paciurca în interesele lui Viorel Zaporojan împotriva lui Tamara Gîrbu, intervenient accesoriu Primăria satului Copăceni raionului Sîngerei cu privire la stabilirea hotarelor.

Stabilirea hotarului de demarcare ce delimitează terenul lui Viorel Zaporojan, situat în satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastrat *****, și terenul pârâtei Tamara Gîrbu din satul Copăceni raionul Sîngerei, nr. cadastrat *****, potrivit hotarelor juridice fixe stabilite în baza Raportului de constatare a specialistului nr. 7401/24/8205 din 07.07.2024, din cadrul Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile Serviciul Cadastral Teritorial Sîngerei.

În rest, acțiunea se respinge.

Hotărârea cu drept de atac în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălți (sediul Sîngerei).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Diana Balan**